

Till konstitutionsutskottet

Regeringens praxis vid bedömningen av asylsökande från Peru har på senare tid ifrågasatts från flera håll. Amnesty International inledde den 8 juni en blixaktion för att förmå de svenska myndigheterna att inte verkställa en av regeringen beslutad avvisning till Peru eftersom den asylsökande enligt organisationen skulle löpa allvarlig risk att gripas och fängslas av DINCOTE (anti-terrorist polisen och att eventuellt torteras eller behandlas förnedrande eller utsättas för " försvinnande" och tortyr eller utomrättslig avrättning.

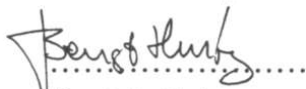
Advokaten Christian Åhlund besökte i maj på uppdrag av frivilligorganisationernas Fond för Mänskliga Rättigheter Peru för att göra en genomgång av situationen avseende mänskliga rättigheter och har med ledning därav gjort en bedömning av regeringens beslut att avvisa peruanska asylsökande. Rapporten utmynnar i slutsatsen att den svensk regeringens beslut att avvisa flyktingar till Peru är svårförklarligt och olyckligt och att det finns starka skäl att befara att många av dem som skickas tillbaka kommer att utsättas för tortyr och förföljelse och dömas till långvariga fängelsestraff i hemliga rättegångar inför militärdomstolar "utan ansikte". Mot den bakgrunden föreligger enligt rapporten hinder enligt 8 kap 1 och 2 §§ utlänningslagen hinder mot verkställighet av avvisningsbesluten. I detta sammanhang noteras att enligt den peruanske inrikesminister är Sverige det enda land som f.n. återsänder asylsökande till Peru.

Mot denna bakgrund får jag anmäla för granskning av konstitutionsutskottet regeringens beslut 8 juli 1992 och därefter att avvisa asylsökande peruanska medborgare. Granskningen bör avse om besluten står i överensstämmelse med

utlänningslagen och Sveriges internationella åtaganden.

1993/94:KU30
Bilaga A 9.1

Stockholm den 11 juni 1992


.....
/Bengt Hurtig/