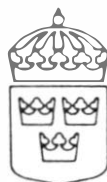


Motion till riksdagen

1987/88:N39

av Ingrid Sundberg (m)

med anledning av prop. 1987/88:90 om energipolitik
inför 1990-talet



Mot.
1987/88
N39-49

Gjorda mätningar visar att skogsförstörelsen i Skåne i vissa områden är jämförbar med den i Mellaneuropa. Utsläppen av svavel och kväveoxider drabbar hela landskapet och förorsakar stora miljöproblem. Huvuddelen av föroreningarna kommer med vinden in över Skåne och även sedan de svenska miljökraven skärpts har nedfallen och försurningen fortsatt i accelererad takt.

I regeringens proposition om energipolitik saknas genomgående konkreta förslag om vilken ersättningsenergi som skall kompensera nedläggningen av de två kärnkraftsaggregaten. Med den erfarenhet man ännu så länge har tycks det ekonomiskt enda tänkbara alternativet vara koleldade kraftvärmeverk med kondensmöjligheter. Ett sådant utreds för närvarande av Sydkraft AB och Malmö kommun.

Från moderata samlingspartiets sida har i motion yrkats avslag på proposition 1987/88:90 innebärande att någon förtida avveckling av kärnkraften över huvud taget inte bör äga rum. I propositionen föreslås emellertid att ett av aggregaten i Barsebäck skall tas ur drift 1995 eller 1996. Barsebäckssaggregaten torde tillhöra de säkraste i världen. Förslaget att ta ett av verkets aggregat ur drift i första omgången kan inte tyda på annat än eftergift åt en osaklig och påstridig opinion. Att en sådan får styra regeringens ansvar för att vi i vårt land skall ha tillgång till billig och miljövänlig energi är minst sagt beklagligt.

Med tanke på de stora investeringar som måste göras vid byggandet av nya kraftverk och distributionsanläggningar finns det enligt min bedömning en risk för att regeringen av ekonomiska skäl vill ersätta den bortfallande reaktorn i Barsebäck med ett koleldat kraftverk, placerat i Barsebäck. Ett sådant förfarande skulle utgöra en miljöfara som måste undvikas. Att vid den skånska kusten lägga ett sådant skulle allvarligt hota växtligheten och ytterligare öka föroreningsutsläppen i ett redan hårt drabbat område. Kolupplag och slagghögar skulle vidare utgöra stora hot mot naturmiljön, och havsvattnet och fisket skulle utsättas för ytterst negativa påverkningar. Riksdagen bör därför uttala att en nedlagd kärnkraftsreaktor i Barsebäck icke får ersättas med koleldat verk.

Hemställan

Mot. 1987/88
N39

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att kolelda-
de kraftverk icke får uppföras i Barsebäck.

Stockholm den 22 mars 1988

Ingrid Sundberg (m)