|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  | |
|  | |  |
|  | Dnr Fi2016/01922 | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| **Finansdepartementet** |
| Finansministern |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:1214 av Erik Ullenhag (L) Riksrevisionens granskning

Erik Ullenhag har frågat mig om jag delar Riksrevisionens uppfattning att regeringen inte längre för en finanspolitik där det finns ett tydligt samspel mellan storleken på de takbegränsade utgifterna och överskottsmålet samt att regeringen borde ha låtit riksdagen godkänna flytten av utgifter mellan budgetår.

Riksdagen har i riksdagsordningen infört en reglering som innebär att regeringen inom fyra månader efter det att den erhållit en granskningsrapport som tagits fram av Riksrevisionen ska återkomma till riksdagen med en skrivelse. I skrivelsen redogör regeringen för sin syn på Riksrevisionens iakttagelser och för vilka åtgärder som den har vidtagit eller avser att vidta med anledning av Riksrevisionens rekommendationer. Regeringen kommer i enlighet med vad som ovan anförts återkomma till riksdagen med anledning av den nu aktuella granskningsrapporten.

Jag har på frågor med anledning av bl.a. uttalanden av Riksrevisionen och Finanspolitiska rådet konstaterat att regeringen, i enlighet med budgetlagen, och för att undvika ett överskridande av utgiftstaket, tidigarelagt vissa betalningar, på samma sätt som tidigare regeringar har gjort. När det gäller de närmare bedömningar som Riksrevisionen gjort i sin rapport vill jag dock inte avvika från den ordning som riksdagen anvisat eller föregripa regeringens beredning av ärendet.

Stockholm den 23 maj 2016

Magdalena Andersson