

Motion till riksdagen 2005/06:Sk355

**av Magdalena Andersson och Cristina Husmark
Pehrsson (m)**

Traditionellt kvinnliga och manliga yrken och arbetskläder

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförts om beskattning av arbetskläder inom traditionellt kvinnliga och manliga yrken.

Motivering

Att vaktmästare, elektriker och parkarbetare behöver fria och särskilda yrkeskläder ifrågasätts inte av någon. Vem skulle föreslå att parkarbetaren på egen bekostnad skall införskaffa slitstarka byxor, ytterkläder, kängor och handskar? Det stora flertalet kvinnor som arbetar inom hemtjänsten har också arbeten som sliter hårt på de plagg man använder – det hör till yrket, precis som det gör för parkarbetaren.

Det finns minst en kommun i Sverige som erbjuder fria arbetskläder till den personal som arbetar med hemtjänst. Man ser det som lika naturligt med skyddskläder för den personalgruppen som för de anställda som har traditionellt manliga yrken som vaktmästare, parkarbetare m.m. Skatteverket däremot är av uppfattningen att de fria arbetskläderna för hemtjänstpersonalen skall betraktas som en löneförmån och att de skall beskattas därefter med skatt för kommunen samt förmånsbeskattning för de anställda. Så i stället för att uppvärdera dessa traditionellt kvinnliga arbeten med hårt slitage på sina plagg ”uppskattas” både kommunen och de anställda.

Som framgått finns det för flera olika branscher arbetskläder som är undantagna från förmånsbeskattning. Enligt min uppfattning skall också traditionellt kvinnliga yrken jämföras med traditionellt manliga yrken när det gäller beskattning av arbetskläder som tillhandahålls av arbetsgivaren.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den 30 september 2005

Magdalena Andersson (m)

Cristina Husmark Pehrsson (m)