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Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:430 av Johan Hultberg (M) Effekterna av ett begränsat ROT-avdrag

Johan Hultberg har frågat klimat- och miljöministern hur hon ser på risken att arbetet med energieffektivisering och med att nå miljömål försvåras med en sänkt subventionsgrad i ROT-avdraget. Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

Kostnaderna för ROT-avdraget har ökat mycket. Innan införandet 2009 beräknades kostnaden till 3,6 miljarder kronor samma år och för 2014 uppskattar Skatteverket att de betalat ut nästan 17 miljarder kronor i ROT-avdrag. Detta samtidigt som vi ser stora underskott i statens finanser efter den förra regeringens mandatperioder. Vi vill begränsa nuvarande subvention av renovering, om- och tillbyggnation och använda pengarna som frigörs för att bland annat öka byggandet av nya bostäder.

Regeringen anser att det är angeläget att energianvändningen effektiviseras, och de styrmedel som används för att uppnå detta bör vara kostnadseffektiva. ROT-avdraget infördes inte som en energi-effektiviseringsåtgärd, vilket tydligt framgår av propositionen till förslaget. Avdraget vore dessutom ineffektivt som en sådan, eftersom det inte görs i relation till en åtgärds klimatnytta eller energi-effektiviseringsgrad. Tvärtom är avdraget lika stort för miljömässigt dåliga installationer.

För att effektivisera energianvändningen bör mer välriktade åtgärder användas. Exempelvis avser regeringen att i budgetpropositionen för 2016 föreslå en satsning på upprustning och energieffektivisering av framför allt miljonprogrammets flerbostadshus. Dessutom föreslår regeringen satsningar på klimatinvesteringar i Vårändringsbudgeten för 2015.

Stockholm den 29 april 2015

Magdalena Andersson