

Motion till riksdagen

1988/89:U590

av Inger Schörling m. fl. (mp)

EG-anpassningen och löntagarnas rättigheter



Mot.
1988/89
U590-601

LO-tidningen (nr 15/87) konstaterar att det är "uppenbart att EG:s nya grepp minskar de fackliga organisationernas inflytande över arbetsmiljön både här i Sverige och i medlemsländerna".

Allt fler fackliga förtroendemän inser att EG-anpassningen kan utgöra ett hot mot deras möjligheter att arbeta fritt. I regeringens EG-proposition fanns ju t. o. m. ett öppet erkännande av att "möjligheterna att träffa sådana kollektivavtal (om arbetsmiljö, företagshälsovård och annat än löner) kan ev. påverkas genom en ökad integration mellan Sverige och EG".

Att det kan bli så har den danska fackföreningsrörelsen fått uppleva. Därifrån kan hämtas otaliga exempel på hur EG-inverkan kan drabba facket.

I tidskriften Lag & Avtal nr 9/88 redogörs för danska fackföreningsars problem med arbetsmiljön i förhållande till EG.

I EG spelar standardiseringsorganen stor roll. Men de har privaträttslig status, inte offentligrättslig. De är "intresseföreningar", stiftade av industrin och ingenjörssällskapen. "Därför är både stat och fackföreningsrörelse svagt representerade i dessa organ".

Ett exempel på hur det kan vara i EG är fallet med hörselskydden. I EG tillåts en högsta bullernivå på 89 db (A) inne i hytten hos en grävmaskinsförare, i Danmark 90. Skulle alltså EG vara progressivare angående arbetsmiljö? Nej, EG-direktivet säger att mätningen ska göras *under* hörselskyddet, vilket betyder att reell bullernivå kan vara 120 db (A).

TCO-tidningen nr 1/89 berättar att Europa-fackets bild är mörk. Inom EG finns "starka krafter mot fackligt inflytande".

Vi ska inte förlänga listan på problem för fackföreningsrörelsen i samband med EG-anpassningen. Men det borde vara lätt att i riksdagen skapa majoritet för ett uttalande om att *EG-harmoniseringen på intet sätt får försämra löntagarnas rättigheter och möjligheter att värna om arbetsmiljön.*

Hemställan

Mot. 1988/89
U590

Med hänvisning till ovan anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att EG-anpassningen inte får leda till försvagning av löntagarnas ställning och inflytande i Sverige.

Stockholm den 24 januari 1989

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)

Claes Roxbergh (mp)