

KU-anmälan Finansministern Elisabeth Svantesson

Finansminister Elisabeth Svantesson påstår på en fråga ställd på riksdagens frågestund den 14 december 2023 att vindkraften fått subventioner på mellan 60 och 100 miljarder via elcertifikatsystemet. Det är helt fel. Det borde vara extra viktigt för just en finansminister att ha koll på siffrorna.

Citat: "...men någonstans mellan 60 och 100 miljarder har vindkraften subventionerats genom elcertifikatssystemet. Jag tycker att det är värt att påpeka." - Elisabeth Svantesson

Sedan 2003 har stödet till bio-, vind-, vatten- och solkraft inte gått via skattsedeln utan via elcertifikatsystemet.

Det är elkonsumenterna, inte staten, som har bekostat elcertifikaten – och den nya elproduktionens elprispressande effekt har dessutom gott och väl täckt elkonsumenternas kostnad för elcertifikaten.

Mellan 2003-2020 gick 46% av stödet till biokraft och 39% till vindkraft enligt Energimyndigheten. I pengar blev det;

- Biokraft ca 25,7 miljarder kr
- Vindkraft 21,3 miljarder kr
- Vattenkraft 6,6 miljarder kr

Idag ligger elcertifikatpriset, och stödet, nära noll.

Det rör sig alltså om en rejält felaktig siffra, en faktor 3-5 jämfört med den korrekta. Det är ingen marginell felaktighet utan både felaktigt och missvisande.

Av 1 kap. 9 § RF framgår att "Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet". Konstitutionsutskottet har vid ett flertal tillfällen uttalat att det är en självklar utgångspunkt att statsråds uttalanden ska vara korrekta. Statsråd ansvarar för sina uttalanden och därmed även för att de uppgifter som de lämnar är korrekta. Utskottet har vid flera tillfällen riktat kritik mot att uttalanden från olika statsråd varit missvisande eller felaktiga¹. Ett statsråd ska således iaktta saklighet i sin tjänsteutövning och säkerställa att dennes uttalanden är korrekta.

Konstitutionsutskottet bör därför granska Finansministerns uttalande på den nämnda pressträffen, samt statsrådets agerande i övrigt kring denna fråga, med avseende på dess förenlighet med regeringsformens krav på saklighet.



Linus Lakso

¹ Konstitutionsutskottets granskningsbetänkande 2021/22:KU20, sid 204.

Konstitutionsutskottet

Ink 2024 -01- 26

Dnr 919-2023/24