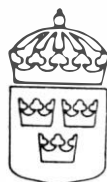


# Motion till riksdagen

1988/89:N411

av Sten Andersson i Malmö och Knut Wachtmeister  
(båda m)

Kolgasprojektet vid Barsebäck



Mot.  
1988/89  
N411-415

## Sammanfattning

I motionen kritiseras Sydkrafts kolgasprojekt vid Barsebäck i Skåne. Motionärerna vill stoppa projektet så vida inte garantier lämnas för att miljön i västra Skåne, som nu är hårt belastad, ej ytterligare försämras. Dessutom kritiseras att kol som bränsle vid energiproduktion introduceras i stor skala.

Motionärerna påpekar också att skulden till den uppkomna situationen inte är Sydkrafts, utan riksdagspartiernas med undantag av moderata samlingspartiet! Två tidigare riksdagsbeslut ligger till grund för att Sydkraft som ansvarig för elförsörjningen i södra Sverige är tvingat ta fram alternativ till framförallt den kärnkraft som i förtid och i onödan avvecklas.

Det första beslutet innebar att riksdagsmajoriteten, i strid mot folkomröstningsresultatet, fastställde att kärnkraften skulle avvecklas senast år 2010. Det andra beslutet resulterade i att två kärnkraftsaggregat skulle stängas redan under mitten av 90-talet. Moderata samlingspartiet var det enda parti som reserverade sig mot dessa båda beslut.

## Stoppa kolgasprojektet vid Barsebäck i Skåne

Många forskare inom främst energi- och miljöområdet är sedan länge eniga om att användningen av kol vid energiframställning är mycket negativ ur miljösynpunkt. Många länder i Europa har under lång tid framställt energi från kol. Detta har resulterat i en på sina håll ytterst dålig miljö med starkt försämrade livsbetingelser för människor och djur. Dagligen talas i massmedia om hur skogsdöden accelererar, haven dör, jordbruket drabbas hårt, fågel- och övrigt djurliv hotas allvarligt. Risken för allergier blir större etc. En stor del av dessa tragedier är orsakade av kolanvändning. Därför måste vi arbeta för att kolanvändningen minimeras!

Svenska politiker har varit överens om att energiproduktion baserad på kolanvändning, med hittills känd reningsteknik, ej bör aktualiseras. Den nuvarande regeringen brukar ofta hävda att man genom att agera internationellt försöker verka för att kolanvändningen minskar i Europa. Ändå har regeringen genom sin politik tvingat fram planer och projekt just med kolkraft i Sverige. Två riksdagsbeslut initierade av socialdemokraterna kommer troligen att släppa fram kol i stor skala.

Riksdagen, med undantag av moderaterna, beslöt i början av 1980-talet att kärnkraften skall vara avvecklad senast år 2010. Detta årtal fanns inte med på

någon av de båda vinnande linjernas valedlar vid folkomröstningen om kärnkraften 1980. Dessutom beslöt riksdagen 1988 att två befintliga kärnkraftverk skulle tas ur produktion redan under mitten av 90-talet. Dessa båda riksdagsbeslut innebär praktiskt en storsatsning på kol med allt det negativa ur miljösynpunkt som detta för med sig.

Med anledning av riksdagsbeslutet 1988 om att stänga ett kärnkraftsaggregat om fem år tvingas Sydkraft vid Barsebäck i Skåne att planera och projektera stora kolgasanläggningar. Redan 1990 vill Sydkraft starta en experimentanläggning på 60 MW. Den första kraftverksmodulen på 200–300 MW planeras vara klar 1994. Enligt Sydkraft kan 3–4 moduler bli aktuella senare. Dessa anläggningar skall som bränsle kunna använda naturgas, kol eller olja. Hittills har Sydkraft inget avtal om naturgas och därför är det befogat att tro att kol till stor del kommer att användas vid produktionen. Nu påstås att den reningsteknik som kommer att användas minimerar utsläppen från de planerade kolgasanläggningarna i Barsebäck. Detta är dock mycket tveksamt.

Under debatten, med anledning av regeringens förslag att under mitten av 90-talet stänga två kärnreaktorer, som ägde rum våren 1988, hävdade Sydkraft något annat. Man sade då att den onödigt snabba avstängningen vid Barsebäck hade till följd att om kol t.ex. skulle användas som bränsle för att ersätta kärnkraftsproduktionen var tiden alltför snävt tilltagen och därför kunde endast "gammal" reningsteknik komma ifråga.

Nu skall ingen skugga falla på Sydkraft ty företaget är tvingat tillgodose behovet av el i södra Sverige. Detta innebär att företaget måste ta fram alternativ till den kärnkraft som kommer att tas bort vid Barsebäck. Dessutom är Sydkraft skyldigt se till att resurser tas fram för att kunna möta den ökning av elkonsumenterna som man förutsätter kommer att ske. Nej, skulden till den planerade utbyggnaden av kolgasverk vid Barsebäck skall i första hand läggas på samtliga riksdagspartier, utom moderata samlingspartiet, vilket som tidigare nämnts inte accepterade de båda riksdagsbesluten om kärnkraftsavvecklingen i Sverige.

Utbyggnaden av kolgasprojekten vid Barsebäck kommer således att radikalt riskera försämra miljön i Skåne i allmänhet och i Kävlinge kommun i synnerhet. I samhällen nära Barsebäck är oron stor bland många invånare. Enligt organisationer vilka bildats med anledning av Sydkrafts planer talas det om att landskapet runt Barsebäck kommer att försämrats och förändras radikalt.

Barsebäckssudden kommer att fyllas av kolupplag, oljecisterner, kraftverksbyggnader, vägar m.m. Saltviken kan behöva fyllas ut. Badplatserna vid Barsebäck och Vikhög hotas. Koleldning i stor skala kräver en stor nyanlagd kolhamn för stora båtar i Barsebäck, såväl som landsvägstransporter i stor omfattning.

Med tanke på allt negativt som sagts om energiproduktion baserad på kol finns full förståelse om människor är oroliga och samtidigt förvånade. Det sistnämnda beroende på att både politiker och forskare varit eniga om kolets negativa påverkan på både människor och miljö. Att trots detta satsa på anläggningar där detta bränsle kan eller rättare sagt förmodligen kommer att användas är med rätta förvånansvärt.

Planerna på ett kolgasprojekt vid Barsebäck i Skåne bör således stoppas såvida inte garantier lämnas för att miljön i västra Skåne, som nu är hårt pressad, inte ytterligare försämras. För att kunna skapa sådana garantier måste en allsidig utredning göras.

Mot. 1988/89  
N411

## Hemställan

Härmed hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om en framtida energiproduktion baserad på kol vid Barsebäck i Skåne.

Stockholm den 16 januari 1989

*Sten Andersson (m)*  
*i Malmö*

*Knut Wachtmeister (m)*