

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2021-02-23
Besvaras senast
2021-03-03 kl. 12.00

Till statsrådet Åsa Lindhagen (MP)

2020/21:1935 Opartiska medicinska bedömningar för försäkringstagare

Per Bolund har förra året svarat på en skriftlig fråga (2020/21:643) om hur han anser att den medicinska rådgivningen blir objektiv när det gäller personskador som ska bedömas av försäkringsbolag. Per Bolund ansåg inte att det fanns något behov av tillsyn eller utredning gällande medicinska rådgivare. Han hänvisade till att tillsyn över medicinska rådgivare flera gånger utretts och behandlats av regeringen och riksdagen. Han pekade också på att slutsatserna varit att tillsyn inte bör införas av principiella skäl. Per Bolund specificerar dock inte vad dessa principiella skäl är, vilket är mycket märkligt.

Försäkringsbranschen har enligt Per Bolund inlett ett arbete för att motverka problemet med bristande förtroende genom att den jobbat med förtroendehöjande rutiner. Dessa åtgärder som statsrådet hänvisar till handlar dock om att försäkringsbranschen själv tillsatt ett förfarande med omprövning av medicinska bedömningar, utbildningsinsatser för skadereglerare och att utbildningen för medicinska rådgivare är under revision. Det kan förvisso förhöja förtroendet hos försäkringstagare men problemet med att en försäkringstagare inte får en objektiv medicinsk bedömning i skaderegleringsfrågor kvarstår. Detta eftersom läkare som utför bedömningar fortfarande befinner sig i beroendeställning till försäkringsbolaget.

Med anledning av detta vill jag fråga statsrådet Åsa Lindhagen:

Vilka åtgärder ämnar statsrådet vidta som säkerställer en opartisk medicinsk bedömning för försäkringstagare?

.....

Sten Bergheden (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders