

Motion till riksdagen

1988/89:L302

av Karl-Gösta Svenson och Hans Dau (båda m)

Förmånsrätten för skatter och avgifter

I en konkurs är leverantörerna ofta de stora förlorarna. Flertalet leverantörer är småföretagare och dessa har också svårast att skydda sig mot förluster. Genom den förmånsrätt som åvilar skatterna får leverantörerna ikläda sig en betydligt större risk än statsverket.

Förutom denna förmånsrätt har staten dessutom möjlighet att få företrädare för aktiebolag personligt ansvariga för skatter och avgifter under förutsättning att uppsåt eller grov oaktsamhet varit förhållanden i samband med att skatten inte betalats. Enligt praxis torde företrädaren undvika betalningsansvar om företaget haft likviditetsbrist och avlämnat redovisning på ett korrekt sätt.

Företagen är numera skyldiga att månadsvis redovisa skatter och avgifter. Skatte- och kronofogdemyndigheter kan därför på ett mycket tidigt stadium upptäcka om företagen brister i redovisning eller betalning. Dessa myndigheter skulle således kunna förebygga en fortsatt ekonomisk nedgång i ett företag genom att snabbt och effektivt agera.

Det gynnsamma läge som staten har vid en inträffad konkurs är orimligt. Många småföretagare har hamnat i ekonomiska svårigheter i samband med att staten som prioriterad fordringsägare i ett konkursbo tagit hand om alla tillgångar till nackdel för en oprioriterad fordringsägare.

Den obalans som föreligger mellan leverantörer och statsverket i dess egenskap av skattefordringsägare måste åtgärdas. Det finns inte någon anledning att statsverket skall ha företräde till tillgångarna i ett konkursbo. Med beaktande av den resurs som statsverket besitter i jämförelse med flertalet företag bör snarare leverantören ha fördel framför staten i anslutning till en konkurs.

En förändring av förmånsrättslagen i enlighet med det anförda kommer att ställa större krav på skatte- och kronofogdemyndigheter. Kompetensen hos dessa myndigheter skulle till följd härav sannolikt öka.

Ett personligt betalningsansvar bör heller inte kunna ställas på företrädaren för ett aktiebolag i den mån bolaget avgivit fullgoda redovisningar.

Hemställan

Mot. 1988/89

L302

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag om ändring i förmånsrättslagen i samband med konkurs enligt vad som anförts i motionen,

[att riksdagen hos regeringen begär förslag i enlighet med vad som i motionen anförts om personligt ansvar för företrädare för aktiebolag.¹]

Stockholm den 20 januari 1989

Karl-Gösta Svenson (m)

Hans Dau (m)

¹ 1988/89:Sk815