

Motion till riksdagen

1989/90:Ju37

av Ingbritt Irhammar m.fl. (c)

med anledning av prop. 1989/90:129

Ett utvidgat knivförbud m.m.

Centerpartiet har under många år drivit frågan om ett utvidgat knivförbud. Det är därför tillfredsställande att regeringen nu lagt fram ett förslag med den inriktningen.

För tydlighetens skull bör uttalas det självklara i att förbudet inte är avsett att inkräkta på den legitima användningen av kniv. Kniv skall sålunda kunna användas t.ex. av den som behöver kniv i sitt arbete, i hobbyverksamhet eller av jägare, scouter och annat friluftsfolk. Det är en brist att detta inte uttryckligen framgår av lagförslaget. Lagen bör därför förtydligas i nämnda avseende.

Springstiletter, springknivar och s.k. gatustridsvapen – exempelvis kaststjärnor och knogjärn – är vapen som typiskt sett är mycket farliga och huvudsakligen avsedda för våldsanvändning. Det kan därför knappast finnas något legitimt behov av sådana föremål.

De restriktioner som föreslås beträffande innehav och saluhållande av stiletter och gatustridsvapen är dock enligt vår mening inte tillräckligt långtgående för att uppnå syftet att begränsa användningen av dessa vapen i våldssammanhang. Ett generellt förbud att importera, saluhålla samt inneha sådana vapen bör därför införas.

Det kan dock finnas skäl att i vissa fall göra undantag från detta generella förbud. Det kan gälla vapen som är avsedda att ingå i museers eller enskilda personers vapensamlingar. Lagen bör därför utformas så att exempelvis polismyndigheten i sådana fall kan meddela undantag från förbudet.

Den gällande stilettförordningen innehåller en bestämmelse om vårdnadshavares ansvar för att ett barn under 15 år inte innehar stiletter. Att som regeringen föreslår låta denna bestämmelse utgå – med hänsyn till att föräldrars ansvar för att förhindra barn att begå brott finns inskrivet i brottsbalken – kunde uppfattas som en lindring i föräldrarnas tillsynsplikt.

Lagförslaget bör därför kompletteras med en bestämmelse motsvarande den i stilettförordningen om föräldrars ansvar för sina barns befattning med ifrågavarande vapen.

De problem som därvid uppstår för dem som vid lagens ikraftträdande innehar vapen i strid mot lagen kan lösas på olika sätt. Enligt vår mening är den lämpligaste lösningen att låta dem som vid lagens ikraftträdande innehar sådana vapen inom viss tid överlämna dem till exempelvis närmaste polismyndighet.

Det bör ankomma på utskottet att utforma erforderlig lagtext.
För att följa utvecklingen och effekterna av lagen bör tillämpningen av lagen utvärderas efter viss tid, förslagsvis två år.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behovet av förtydligande av rätten att inneha kniv i legitimt syfte,
2. att riksdagen beslutar att utvidga förbudet mot springstiletter, springknivar och s.k. gatustridsvapen till att gälla import, saluhållande och innehav av sådana vapen,
3. att riksdagen beslutar att en regel införs om möjlighet att i vissa fall meddela undantag från förbudet att importera, saluhålla och inneha stiletter, springknivar och s.k. gatustridsvapen,
4. att riksdagen beslutar att till lagen om knivförbud överföra reglerna om vårdnadshavares ansvar för att barn under 15 år inte befattar sig med springstiletter, springknivar och s.k. gatustridsvapen,
5. att riksdagen beslutar införa övergångsbestämmelser till lagen om knivförbud som innebär att otillåtna vapen inom viss tid skall inlämnas till polismyndighet,
6. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om utvärdering av lagen om knivförbud.

Stockholm den 17 april 1990

Ingbritt Irhammar (c)

Bertil Fiskesjö (c)

Martin Olsson (c)

Anders Svärd (c)

Rosa Östh (c)

Kjell Ericsson (c)

Bengt Kindbom (c)

Stina Eliasson (c)

Birger Andersson (c)

Hugo Andersson (c)

Gunilla André (c)