

Motion till riksdagen

1986/87:Ju703

Bengt Harding Olson (fp)

Rättelse av dom

Våra domstolar dömer ytterst sällan fel i egentlig och objektiv mening. Men enstaka fall kan förekomma och då krävs rättelse i någon form.

I gällande rätt finns främst två rättelseformer nämligen resning och besvär över domvilla. Dessutom kan med stöd av rättegångsbalken 30 kap. 13 § tillgripas ett summariskt rättelseförfarande. I de fall rättens avgörande blivit uppenbart oriktigt till följd av skrivfel, missräkning e. d. förbiseende, kan rättelse ske genom en särskild anteckning.

Rättelsefrågan ställs på sin spets i en specialsituation i brottmål. Vid främst fängelse domar skall tillgodoräknande ske av häktningstid. Vid återfall i brott och därmed undanröjande av villkorlig dom eller skyddstillsyn gäller det även den häktningstid som ej tillgodoräknats vid den tidigare domen. Detta "dubbla" tillgodoräknande kan lätt förbises.

En genomgång av tillgängliga rättelsemöjligheter ger följande resultat. Den felaktiga domen kan, om inte laga kraft inträtt, överklagas i vanlig ordning för att rätta till just detta enda förbiseende. Detta förfarande synes onödigt omständligt, tidsödande och kostsamt. Om domen vunnit laga kraft aktualiseras resning eller besvär över domvilla. Inget av dessa extraordinära rättsmedel synes direkt tillämpligt i det beskrivna fallet. Skulle denna rättelseväg vara stängd måste ovillkorligen andra möjligheter stå till buds. Ett näraliggande alternativ skulle då vara ovannämnda summariska rättelseförfarande. Men enligt domaråsikter är lagrummet inte tillämpligt i denna situation. Andra jurister hävdar att regeln borde omfatta dessa fall. Under alla omständigheter kan otvetydigt fastslås att osäkerhet råder om lagens tolkning.

Mot denna bakgrund föreslås att det klarläggs att det summariska rättelseförfarandet får tillämpas vid fall av förbiseende av tillgodoräknande av häktningstid. Detta får då ske genom en mindre ändring av lagrummets ordalydelse.

Härigenom skulle göras slut på en besvärande osäkerhet till men för både dömda och domstolar och därmed bli till fördel för rättssamhället.

Hemställan

Mot. 1986/87

Ju703

I anledning av det anförda hemställs

att riksdagen beslutar om sådan ändring i 30 kap. 13 § rättegångsbalken att rättelse av dom kan ske vid förbiseende av tillgodoräknande av häktningstid.

Stockholm den 21 januari 1987

Bengt Harding Olson (fp)