

Socialförsäkringsutskottets betänkande 2025/26:SfU37

Skärpta villkor för anhöriginvandring

Sammanfattning

Utskottet ställer sig bakom regeringens förslag till ändringar i bl.a. utlänningslagen. Förslagen innebär bl.a. följande. Reglerna om vem som kan beviljas uppehållstillstånd som anhörig anpassas till EU:s rättsliga miniminivåer. Olika regler ska gälla i fråga om möjligheten att vara anknytningsperson för svenska medborgare, andra nordiska medborgare och personer med permanent uppehållsrätt respektive för personer med uppehållstillstånd. För att uppehållstillstånd ska kunna beviljas på grund av anknytning till en person som har tidsbegränsat uppehållstillstånd ska det som huvudregel krävas att anknytningspersonen har vistats med uppehållstillstånd i Sverige i minst två år. Undantag ska bl.a. gälla för ensamkommande barn och för flyktingar i vissa situationer. Försörjningskravet för anhöriginvandring skärps. Bland annat ska försörjningskrav gälla i fler situationer. Kravet ska gälla även vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. Vidare anpassas reglerna om uppehållstillstånd för nära anhöriga utanför kärnfamiljen för förlängningssituationer. Det innebär bl.a. att den som är under 21 år och tidigare har beviljats uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn, men som har fyllt 18 år, ska kunna beviljas uppehållstillstånd. Även möjligheterna för vissa anhöriginvandrare att ansöka om uppehållstillstånd inifrån Sverige utökas tillfälligt.

Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 oktober 2026 med vissa övergångsbestämmelser. Förslagen om tillfälligt utökade möjligheter för vissa anhöriginvandrare att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd och arbetstillstånd inifrån Sverige liksom möjligheten att besluta om inhibition av ett beslut om utvisning avseende sådana utlänningar ska upphöra att gälla den 1 januari 2028.

Utskottet anser att riksdagen ska avslå motionsyrkandena.

I betänkandet finns 16 reservationer (S, V, C, MP) och sju särskilda yttranden (V, C, MP).

Utskottet föreslår att ärendet avgörs trots att betänkandet har varit tillgängligt kortare tid än två vardagar före den dag då det behandlas.

Behandlade förslag

Proposition 2025/26:301 Skärpta villkor för anhöriginvandring.

57 yrkanden i följdmotioner.

Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut.....	4
Redogörelse för ärendet.....	8
Utskottets överväganden.....	9
Regeringens lagförslag.....	9
Utskottets ställningstagande.....	15
Framtida utformning av lagstiftningen m.m.	21
Utskottets ställningstagande.....	24
Reservationer.....	26
1. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (S, C)	26
2. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (V, MP)	27
3. Krav på vistelsetid, punkt 2 (S, V, C, MP)	28
4. Försörjningskrav, punkt 3 (S, V, C, MP).....	29
5. Försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare, punkt 4 (S, V, C, MP)	30
6. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (V).....	30
7. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (MP).....	32
8. Möjlighet till uppehållstillstånd, punkt 6 (S, V, C, MP)	34
9. Familjeåterförening utan biologiskt släktskap, punkt 7 (V, C, MP)	36
10. Uppehållstillstånd för unga vuxna i vissa situationer, punkt 8 (S, V, C, MP)	37
11. Andra frågor om uppehållstillstånd för unga vuxna, punkt 9 (V, C, MP).....	37
12. Rätt till studiestöd, punkt 10 (V, MP).....	39
13. Frågor om försörjningskravet, punkt 11 (S)	39
14. Frågor om försörjningskravet, punkt 11 (V, C, MP)	40
15. Utvärdering och översyn av lagförslagen, punkt 12 (S, V, C, MP)	40
16. Behov av övrig utvärdering och översyn, punkt 13 (V, C, MP)	42
Särskilda yttranden	43
1. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (MP)	43
2. Krav på vistelsetid, punkt 2 (V).....	43
3. Krav på vistelsetid, punkt 2 (C).....	43
4. Krav på vistelsetid, punkt 2 (MP).....	43
5. Försörjningskrav, punkt 3 (V)	44
6. Försörjningskrav, punkt 3 (MP)	44
7. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (MP).....	44
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag.....	45
Propositionen	45
Följdmotionerna	45
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag	51
<i>Bilaga 3</i>	
Reservanternas lagförslag	82

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

Regeringens lagförslag

1. Uppehållstillstånd på grund av anknytning

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3–3 f och 3 h §§.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 4 och 9 i denna del,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 1, 6, 7 och 23 i denna del.

Reservation 1 (S, C)

Reservation 2 (V, MP)

2. Krav på vistelsetid

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 i §.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 2 och 9 i denna del,

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 6,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 2, 17 och 23 i denna del.

Reservation 3 (S, V, C, MP)

3. Försörjningskrav

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 j §.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 10,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 i denna del, 19 och 23 i denna del.

Reservation 4 (S, V, C, MP)

4. Försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare

Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 b kap. 19 §.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 8 och 9 i denna del,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 och 23, båda i denna del.

Reservation 5 (S, V, C, MP)

5. Lagförslaget i övrigt

Riksdagen antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716),

2. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716),

3. lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395),

4. lag om ändring i lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap,

5. lag om ändring i lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare,

6. lag om ändring i lagen (2026:000) om ändring i utlänningslagen (2005:716)

i de delar som inte omfattas av utskottets förslag ovan.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkterna 1 i denna del och 2–6 samt avslår motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 i denna del, 4, 5, 8–12 och 23 i denna del.

Reservation 6 (V)

Reservation 7 (MP)

Framtida utformning av lagstiftningen m.m.

6. Möjlighet till uppehållstillstånd

Riksdagen avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 3, 5, 6 och 10,

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkandena 1–3, 7, 9, 11 och 13,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 2 och 6 samt

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 15 och 24.

Reservation 8 (S, V, C, MP)

7. Familjeåterförening utan biologiskt släktskap

Riksdagen avslår motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 21.

Reservation 9 (V, C, MP)

8. Uppehållstillstånd för unga vuxna i vissa situationer

Riksdagen avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 12 och

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 4.

Reservation 10 (S, V, C, MP)

9. Andra frågor om uppehållstillstånd för unga vuxna

Riksdagen avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 1 och 11,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 4 och 5 samt

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 13 och 14.

Reservation 11 (V, C, MP)

10. Rätt till studiestöd

Riksdagen avslår motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 16.

Reservation 12 (V, MP)

11. Frågor om försörjningskravet

Riksdagen avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 7 och

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 8.

Reservation 13 (S)

Reservation 14 (V, C, MP)

12. Utvärdering och översyn av lagförslagen

Riksdagen avslår motionerna

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkandena 5, 12 och 14 samt

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 20 och 22.

Reservation 15 (S, V, C, MP)

13. Behov av övrig utvärdering och översyn

Riksdagen avslår motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 18 och 25.

Reservation 16 (V, C, MP)

Utskottet föreslår att ärendet får avgöras trots att betänkandet har varit tillgängligt kortare tid än två vardagar före den dag då ärendet ska behandlas.

Stockholm den 11 augusti 2026

På socialförsäkringsutskottets vägnar

Viktor Wärnick

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Viktor Wärnick (M), Tony Haddou (V), Ludvig Aspling (SD), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Clara Aranda (SD), Caroline Högström (M), Åsa Eriksson (S), Daniel Persson (SD), Ola Möller (S), Magnus Resare (M), Ingemar Kihlström (KD), Nima Gholam Ali Pour (SD), Patrik Karlson (L), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Redogörelse för ärendet

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2025/26:301 Skärpta villkor för anhöriginvandring samt 57 yrkanden i följdmotioner.

Regeringens förslag till riksdagsbeslut och förslagen i motionerna finns i bilaga 1. Regeringens lagförslag finns i bilaga 2 och reservanternas lagförslag i bilaga 3.

I propositionen finns en redogörelse för ärendets beredning fram till regeringens beslut om proposition.

Utskottets överväganden

Regeringens lagförslag

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens förslag till ändringar i utlänningslagen, studiestödslagen, lagen om svenskt medborgarskap och lagen om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare. Därmed avslår riksdagen flera motionsyrkanden om delvis avslag på regeringens lagförslag och om ändringar av regeringens lagförslag.

Jämför reservation 1 (S, C), 2 (V, MP), 3 (S, V, C, MP), 4 (S, V, C, MP), 5 (S, V, C, MP), 6 (V) och 7 (MP) samt särskilt yttrande 1 (MP), 2 (V), 3 (C), 4 (MP), 5 (V), 6 (MP) och 7 (MP).

Propositionen

Regeringen föreslår att anknytningspersoner ska delas in i två huvudkategorier, dels svenska medborgare, andra nordiska medborgare och personer med permanent uppehållsrätt, dels personer med uppehållstillstånd. I vissa avseenden ska skilda regler gälla för de olika kategorierna när det gäller möjligheten att vara anknytningsperson. För att en person i den sistnämnda kategorin ska kunna vara anknytningsperson enligt 5 kap. utlänningslagen ska det krävas att personen är bosatt i Sverige och antingen har permanent uppehållstillstånd eller tidsbegränsat uppehållstillstånd med en giltighetstid om minst ett år. En person som inte har välgrundade utsikter att beviljas varaktigt uppehållstillstånd ska inte kunna vara anknytningsperson. I fråga om ensamkommande barn ska kravet på att barnet ska vara ogift för att kunna vara anknytningsperson i förhållande till sina föräldrar tas bort.

För anknytningspersoner som är subsidiärt skyddsbehövande ska reglerna vara fakultativa och innebära en möjlighet för vissa anhöriga att beviljas uppehållstillstånd i Sverige. Även reglerna om uppehållstillstånd för anhöriga till svenska medborgare eller medborgare i något annat nordiskt land eller till en person som har permanent uppehållsrätt ska vara fakultativa. Reglerna om uppehållstillstånd för föräldrar till ensamkommande barn ska även i fortsättningen vara tvingande i fråga om barn som har flyktingstatus. När det gäller barn med status som subsidiärt skyddsbehövande ska reglerna däremot i stället vara fakultativa.

När det gäller barn som inte är gemensamma ska det krävas att anknytningspersonen eller dennes make eller sambo är vårdnadshavare för barnet. Kravet på att ett barn ska vara ogift för att kunna beviljas uppehållstillstånd på grund av anknytning ska tas bort.

När det gäller anknytningspersoner med uppehållstillstånd i Sverige ska möjligheten att bevilja uppehållstillstånd för en blivande make eller sambo

begränsas till de fall där förhållandet etablerats i hemlandet och det har funnits synnerliga svårigheter för paret att leva tillsammans där på grund av att förhållandet inte accepterats.

Det ska även i fortsättningen finnas en ventil som ger möjlighet att bevilja uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige om det finns synnerliga skäl. Det ska inte längre finnas en särskild bestämmelse om uppehållstillstånd för utlänningar som har svenskt ursprung eller som under lång tid har vistats i Sverige med uppehållstillstånd.

Reglerna om uppehållstillstånd för nära anhöriga utanför kärnfamiljen ska enligt regeringens förslag bli bättre anpassade för förlängningssituationer. Det ska gälla sådana situationer som rör unga vuxna som tidigare har beviljats uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn, men som har fyllt 18 år. Uppehållstillstånd ska kunna beviljas i en sådan situation om utlänningen är under 21 år. Uppehållstillstånd ska också kunna beviljas om utlänningen ingår i samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem. Det ska då inte finnas något krav på att beroendeförhållandet ska ha uppkommit i hemlandet. Ett uppehållstillstånd ska inte kunna återkallas på grund av att förutsättningarna för uppehållstillståndet inte längre är uppfyllda, när det finns förutsättningar att besluta om uppehållstillstånd av dessa slag.

Regeringen föreslår vidare att en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo ska kunna ansöka om och beviljas uppehållstillstånd på annan grund och arbetstillstånd inifrån Sverige. För en sådan person ska en ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige få bifallas utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare. Migrationsverket, en migrationsdomstol och Migrationsöverdomstolen ska få besluta om inhibition av beslutet att utvisa utlänningen.

För att uppehållstillstånd ska kunna beviljas på grund av anknytning till en person som har tidsbegränsat uppehållstillstånd ska det som huvudregel krävas att anknytningspersonen har vistats med uppehållstillstånd i Sverige sedan minst två år, när ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning ges in. Kravet ska inte gälla vid tillämpning av regler om anhöriginvandring utanför 5 kap. utlänningslagen. Kravet på vistelsetid ska inte gälla

- när ansökan avser familjeåterförening mellan ett ensamkommande barn och barnets förälder
- om anknytningspersonen är flykting och det är fråga om en relation som har etablerats före inresan i Sverige
- om utlänningen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder som sammanbor med barnet i Sverige
- om utlänningen tidigare har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning till anknytningspersonen och är under 21 år, eller ingår i

samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem.

Undantag från kravet på vistelsetid ska också få göras vid särskilda skäl.

Försörjningskravet vid anhöriginvandring bör enligt regeringen även fortsättningsvis regleras på lägre normnivå än lag och vara knutet till förbehållsbeloppet vid utmätning av lön. Nivån för försörjningskravet bör enligt regeringen dock höjas. Inkomst från subventionerad anställning, ersättning från arbetslöshetsförsäkring eller aktivitetsstöd bör inte få beaktas. Inte heller andra ersättningar med anledning av arbetslöshet bör få beaktas. Regeringen föreslår att undantaget från försörjningskravet om det finns särskilda skäl ska begränsas. I ärenden om uppehållstillstånd för en blivande make eller sambo ska det som huvudregel i stället krävas synnerliga skäl för att undantag ska kunna göras. När anknytningspersonen är flykting ska försörjningskravet gälla om familjeåterförening är möjlig i ett tredje land till vilket anknytningspersonen eller utlänningen har en särskild anknytning. Försörjningskravet ska enligt förslaget tillämpas även vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd på grund av anknytning. Det ska vara möjligt att göra undantag från kravet. Vid bedömningen av om kravet är uppfyllt i en förlängningssituation bör även familjemedlemmens och andra hushållsmedlemmars försörjningsförmåga kunna beaktas.

Försörjningskravet vid anhöriginvandring när anknytningspersonen har EU-blåkort eller ICT-tillstånd ska enligt propositionen gälla även vid prövningen av en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. Undantag från kravet ska även fortsättningsvis kunna göras vid särskilda skäl, både vid en förstagångsansökan och vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. För att ett uppehållstillstånd ska beviljas en familjemedlem till en forskare ska familjemedlemmen ha tillräckliga medel för sitt uppehälle under tillståndstiden. Undantag ska kunna göras vid särskilda skäl.

I propositionen föreslås vidare att det ska vara ett villkor för anhöriginvandring att den anhöriga har en heltäckande sjukförsäkring när anknytning återopas till en person med EU-blåkort, ICT-tillstånd, nationellt uppehållstillstånd för arbete, uppehållstillstånd för forskning eller uppehållstillstånd för studier inom högre utbildning. Kravet på sjukförsäkring ska dock endast gälla vid vistelser som uppgår till högst ett år.

Regeringen lämnar också förslag om att det vid prövningen av en ansökan om uppehållstillstånd som inte grundas på Sveriges internationella åtaganden särskilt ska beaktas om anknytningspersonen, eller någon annan familjemedlem, kan antas komma att bli utsatt för våld eller annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid av utlänningen om ansökan beviljas.

Enligt förslaget ska möjligheten tas bort att bevilja fortsatt uppehållstillstånd på grund av en utlännings särskilda anknytning till Sverige när en anknytningsgrundande relation har upphört. Fortsatt uppehållstillstånd ska däremot kunna beviljas om omständigheterna är särskilt ömmande.

Sökanden och anknytningspersonen ska kunna få en DNA-analys utförd för att bevisa det biologiska släktskap som åberopas i ansökan. Möjligheten ska finnas om sökanden inte genom annan utredning har kunnat styrka det åberopade släktskapet och det inte utifrån utredningen är uppenbart att det åberopade släktskapet inte finns.

Regeringen föreslår att lagändringarna ska träda i kraft den 1 oktober 2026. Förslagen om tillfälligt utökade möjligheter för vissa anhöriginvandrare att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd och arbetstillstånd inifrån Sverige ska upphöra att gälla den 1 januari 2028. Även möjligheten att besluta om inhibition av ett beslut om utvisning avseende sådana utlännningar ska upphöra att gälla vid den tidpunkten. Äldre föreskrifter ska fortsätta att gälla för överklagande av beslut som har meddelats med stöd av de tidsbegränsade reglerna före upphörandet. Kravet på vistelsetid för uppehållstillstånd på grund av anknytning ska inte tillämpas i ärenden där ansökan om uppehållstillstånd har inkommit till Migrationsverket före ikraftträdandet. Kravet ska inte heller tillämpas vid en ansökan om förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som har beviljats en utlännings på grund av anknytning enligt äldre regler. Tidsbegränsade uppehållstillstånd som har beviljats enligt äldre regler om uppehållstillstånd på grund av anknytning ska kunna återkallas.

Redovisning av tillkännagivanden

I propositionen redovisar regeringen ett tillkännagivande om att utförande av DNA-analys ska vara huvudregel i ärenden om uppehållstillstånd på grund av familjeanknytning (bet. 2021/22:SfU16 punkt 1, rskr. 2021/22:196). I propositionen anges att DNA-analys kommer att krävas i fler fall genom det föreslagna höjda beviskravet. Enligt regeringens mening åstadkommer förslaget därmed det som ett utförande av DNA-analys som huvudregel skulle åstadkomma. Regeringen anser att tillkännagivandet är slutbehandlat.

Vidare redovisar regeringen i propositionen också ett tillkännagivande om återvändande för den som utvisats på grund av brott mot familjemedlem (bet. 2021/22:SfU28 punkt 16, rskr. 2021/22:387). Genom förslaget om att det i vissa fall särskilt ska beaktas om anknytningspersonen, eller någon annan familjemedlem, kan antas komma att bli utsatt för våld eller annan allvarlig kränkning av utlännings om ansökan beviljas förtydligas att denna omständighet ska väga tungt som skäl mot uppehållstillstånd. Regeringen anser att tillkännagivandet är slutbehandlat.

Motionerna

Upphållstillstånd på grund av anknytning

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår propositionen i dessa delar. I yrkande 3 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 4 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar det avser att uppställa krav på vårdnad för uppehållstillstånd för barn i 5 kap. 3 § 3 och 4, 5 kap. 3 a § första stycket 3 och 4, tredje stycket 3 och 4, 5 kap. 3 e § 1 och 3 f §. I yrkande 9 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar som avser 5 kap. 3–3 f och 3 h §§ samt regeringens förslag såvitt avser upphävande av nuvarande bestämmelser i motsvarande delar. Motionärerna föreslår i yrkande 6 att riksdagen ska anta 5 kap. 3 a § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. I yrkande 7 föreslås att riksdagen ska anta 5 kap. 3 e § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. I yrkande 23 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

Krav på vistelsetid

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 6 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 3 i § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen enligt den lydelse som framgår av motionens bilaga.

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår propositionen i denna del. I yrkande 3 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 2 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar det avser 5 kap. 3 i § om att en tvåårig vistelsetid införs som krav för uppehållstillstånd för anknytning. I yrkande 9 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 2 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3 i §. I yrkande 17 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 3 i § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. I yrkande 23 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

Försörjningskrav

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 10 föreslås ett tillkännagivande om att försörjningskrav inte ska gälla vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd på grund av anknytning.

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår propositionen i denna del. I yrkande 3 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 3 i denna del föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3 j §. I yrkande 19 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 3 j § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. I yrkande 23 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

Försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår propositionen i denna del. I yrkande 3 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 8 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar det avser 5 b kap. 19 § andra stycket första och tredje meningen om att försörjningskrav ska gälla för familjemedlemmar till forskare och forskarassistenter. I yrkande 9 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 3 i denna del föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar som avser 5 b kap. 19 §. I yrkande 23 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar.

Lagförslaget i övrigt

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 i denna del föreslås att riksdagen avslår propositionen med undantag för regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen i de delar det avser 5 kap. 3 g, 18 och 18 b §§. I yrkande 3 i denna del föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 3 i denna del föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring

i utlänningslagen i de delar som avser 5 kap. 3 k och 3 l §§, 6 a kap. 9 och 10 a §§ samt 6 b kap. 14 §, om bl.a. vissa villkor för uppehållstillstånd. I yrkande 4 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 16, 17 a, 17 b och 18 §§ samt 7 kap. 3 §, om vissa grunder för att vägra och återkalla uppehållstillstånd och om när uppehållstillstånd ska sökas. I yrkande 5 föreslås att riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 13 kap. 15 och 16 §§, om DNA-analyser. I yrkande 8 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 3 k § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. Bestämmelsen rör undantag från försörjningskravet. I yrkande 9 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 3 g § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. Bestämmelsen handlar om uppehållstillstånd i vissa särskilda situationer. I yrkande 10–12 föreslås att riksdagen antar 5 kap. 18 b §, 5 b kap. 15 a § respektive 6 a kap. 4 b § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen med den ändringen att paragraferna ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga. Bestämmelserna handlar om när en ansökan om uppehållstillstånd ska vara gjord. I yrkande 23 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följändringar.

Utskottets ställningstagande

Den omfattande asylrelaterade invandringen i kombination med bristande integration har bidragit till att Sverige står inför stora utmaningar med ett växande utanförskap. Utskottet anser, liksom regeringen, att det behövs omfattande reformer i syfte att åstadkomma en ansvarsfull, restriktiv och långsiktig hållbar migrationspolitik för att bryta och vända den negativa utvecklingen. Antalet asylsökande har minskat kraftigt sedan 2022 men för att skapa bättre förutsättningar för en lyckad integration behöver den asylrelaterade invandringen minska ytterligare, vilket innebär att fler åtgärder behöver vidtas.

Anhöriginvandringen har under lång tid kunnat ske på generösa villkor och har varit omfattande. Utskottet anser att villkoren behöver skärpas, eftersom det kan bidra till att förbättra integrationen och minska risken för att människor som flyttar till Sverige hamnar i ett utanförskap. Som utgångspunkt bör reglerna inte vara mer generösa än vad som följer av EU-rätten och Sveriges övriga internationella åtaganden. Utskottet anser dock att det är viktigt att reglerna inte leder till orimliga resultat i enskilda fall och att de utformas med beaktande av exempelvis barnets bästa i enlighet med bl.a. FN:s konvention om barnets rättigheter (barnkonventionen). Hänsyn bör också tas till Sveriges konkurrenskraft och kompetensförsörjning.

Utskottet konstaterar att innan familjeåterföreningsdirektivet genomfördes i svensk rätt var reglerna om anhöriginvandring i sin helhet fakultativa, på så sätt att de innebar en möjlighet att ge uppehållstillstånd för vissa anhöriga. För

att åstadkomma ett långsiktigt hållbart regelverk anser utskottet att det är lämpligt med en återgång till den ordningen för de grupper som inte omfattas av EU-rättens tvingande regler. Genom att införa särskilda regler för de situationer som omfattas respektive inte omfattas av EU-rätten blir det även tydligare för tillämparen när EU-domstolens praxis måste tillämpas. Detta innebär att reglerna blir fakultativa för bl.a. svenska och andra nordiska medborgare, personer med permanent uppehållsrätt och subsidiärt skyddsbehövande.

Utskottet anser att det även när det gäller uppehållstillstånd för föräldrar till ensamkommande barn bör göras en åtskillnad mellan tvingande och fakultativa regler eftersom detta är i linje med den allmänna utgångspunkten att anpassa regelverket till EU:s rättsliga miniminivåer och tydliggöra vilka regler som har sin grund i EU-rätten. Att vissa personkategorier inte omfattas av EU-rättens tvingande regler om uppehållstillstånd på grund av anknytning innebär dock inte att dessa saknar rättigheter, eftersom andra internationella åtaganden beaktas, särskilt Europakonventionen, EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna och barnkonventionen.

När det gäller de anknytningspersoner som lever med uppehållstillstånd i Sverige föreslår regeringen att möjligheten att bevilja uppehållstillstånd för en blivande make eller sambo begränsas till de fall där förhållandet etablerats i hemlandet och det har funnits synnerliga svårigheter för paret att leva tillsammans där på grund av att förhållandet inte accepterats. Regeringen anger att någon skyldighet att bevilja uppehållstillstånd för anhöriga utanför kärnfamiljen inte följer av familjeåterföreringsdirektivet och att det finns anledning att skärpa reglerna för att åstadkomma en långsiktigt hållbar migrationspolitik. Genom kravet på att det ska ha funnits synnerliga svårigheter att leva tillsammans i hemlandet begränsas tillämpningsområdet till sådana fall där par varit förhindrade att leva tillsammans på grund av lagstiftning eller starka normer i samhället. Utskottet konstaterar att det t.ex. kan gälla samkönade relationer och förhållanden som inte varit möjliga i hemlandet på grund av hedersrelaterade normer. Utskottet anser att regeringens förslag är väl avvägt.

Regeringen föreslår att det i fråga om barn som inte är gemensamma ska krävas att anknytningspersonen eller anknytningspersonens make eller sambo är vårdnadshavare för barnet för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas. Utskottet anser att detta är ett rimligt krav. Vidare anknyter familjeåterföreringsdirektivets regler om icke-gemensamma barns rätt till uppehållstillstånd till vårdnaden, och förslaget innebär därmed en anpassning till EU-rätten, vilket utskottet ställer sig bakom. Om kravet på vårdnad i enskilda fall skulle leda till orimliga resultat, t.ex. på grund av att lagstiftningen i utlandet begränsar kvinnors möjligheter att få vårdnad om barn, bör det utgöra skäl att bevilja uppehållstillstånd genom en tillämpning av den ventilbestämmelse som ger möjlighet att bevilja uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige vid synnerliga skäl.

För att uppehållstillstånd ska kunna beviljas på grund av anknytning till en person som har tidsbegränsat uppehållstillstånd föreslår regeringen att det ska

krävas att anknytningspersonen har vistats med uppehållstillstånd i Sverige i minst två år när ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning ges in. Utskottet anser att det är viktigt att åstadkomma en ansvarsfull, restriktiv och långsiktigt hållbar migrationspolitik. En betydelsefull del i det är att möjligheterna att vara anknytningsperson för den som har beviljats uppehållstillstånd i Sverige som utgångspunkt inte ska vara mer generösa än vad som följer av EU-rätten eller Sveriges internationella åtaganden i övrigt. EU-rätten medger krav på vistelsetid, och flera EU-länder tillämpar i dag ett sådant krav. Vidare anser utskottet att arbete, språkkunskaper och bostad för den egna familjen är viktiga faktorer för en god integration. För att anknytningspersonen ska kunna uppnå detta krävs normalt en tids vistelse i landet. Detta ger i sin tur anknytningspersonens familjemedlemmar bättre förutsättningar för integration när de anländer till Sverige. Regeringen föreslår flera undantag från kravet. Utskottet anser att regeringens förslag om krav på vistelsetid och undantag från kravet är väl avvägda.

Att kunna försörja sig själv har stor betydelse för en persons möjligheter att vara en del av det svenska samhället. Om anknytningspersonen redan har etablerats i samhället genom att han eller hon är egenförsörjande och har en bostad främjas vidare de nyanlända familjemedlemmarnas integration. Försörjningskravet vid anhöriginvandring som infördes 2010 syftar framför allt till att stärka integrationen. Eftersom problemen med bristande integration och ett växande utanförskap kvarstår anser utskottet i likhet med regeringen att en översyn och skärpning av reglerna om försörjningskrav är ett viktigt led i arbetet med att komma till rätta med dessa problem. Regeringen anser att nivån på försörjningskravet bör höjas och föreslår att inkomst från subventionerad anställning, ersättning från arbetslöshetsförsäkring eller aktivitetsstöd inte bör få beaktas vid beräkningen medan arbetsrelaterad ersättning som lämnas tillfälligt under pågående anställning däremot bör jämföras med lön. När det gäller höjningen av nivån på försörjningskravet anför regeringen att försörjningskravet bör utformas på ett sådant sätt att ingen anhöriginvandrare ska räknas som fattig eller riskera fattigdom vid ankomsten till Sverige. Det innebär också att anknytningspersonen eller hans eller hennes familjemedlemmar inte blir en belastning för det sociala förmånssystemet om uppehållstillstånd för familjeåterförening beviljas. Försörjningskravet vid anhöriginvandring bör enligt regeringens uppfattning utformas så att det ger incitament för anknytningspersonen att etablera sig på arbetsmarknaden. Att beakta inkomster från subventionerad anställning, ersättning från arbetslöshetsförsäkring, andra inkomster vid arbetslöshet eller aktivitetsstöd kan inte sägas ge incitament för att etablera sig på arbetsmarknaden. Regeringen framhåller också att det i de situationer det skulle vara orimligt att inte medge anhöriginvandring finns möjlighet att göra undantag från försörjningskravet.

Regeringen föreslår vidare att försörjningskravet även ska gälla i förlängningssituationer. Utskottet konstaterar att syftet med försörjningskravet inte är att det endast ska vara uppfyllt när frågan om uppehållstillstånd för den anhöriga provas första gången. För att vara meningsfullt måste kravet fortsätta

att vara uppfyllt även därefter. Det kan nämligen dröja innan anhöriginvand-
raren själv har fått en varaktig egen försörjning. Fram till dess är han eller hon
beroende av anknytningspersonens försörjning. Att inte följa upp försörjnings-
kravet kan dessutom medföra att incitamenten till självförsörjning minskar
med tiden. Det kan motverka integrationen i samhället och bidra till utanför-
skap.

Enligt de hittillsvarande reglerna gäller inte något försörjningskrav för
sådan anhöriginvandring som regleras i 5 b kap. 19 § utlänningslagen, dvs. när
anknytningspersonen har beviljats uppehållstillstånd för bl.a. forskning.
Regeringen konstaterar att det inte finns något hinder mot att ställa upp ett
sådant krav enligt student- och forskardirektivet (2016/801/EU). Det finns inte
heller några tungt vägande skäl för att forskare ska behandlas annorlunda än
andra personer i det här avseendet. Ett försörjningskrav som villkor för
anhöriginvandring för den aktuella gruppen kan enligt regeringens bedömning
inte antas innebära någon överhängande risk för att Sverige skulle bli mindre
attraktivt som forsknings- och innovationsnation eller på något annat sätt
påverka Sveriges möjligheter att attrahera internationell kompetens. För att
minska risken för att kravet i enskilda fall ska komplicera ansökningsförfaran-
det eller annars riskera att få negativa effekter formulerar regeringen dock
försörjningskravet som ett krav på att familjemedlemmen har tillräckliga
medel. Det innebär ett lägre ställt krav än för andra kategorier av anhörig-
invandrare, där anknytningspersonen måste kunna försörja både sig själv och
den anhöriga. Det ska vidare vara möjligt att göra undantag från kravet vid
särskilda skäl.

Utskottet anser att regeringens förslag när det gäller försörjningskrav för
anhöriginvandring är väl avvägda.

När det gäller prövningen av en ansökan om uppehållstillstånd som inte
grundas på Sveriges internationella åtaganden föreslår regeringen att det
särskilt ska beaktas om anknytningspersonen, eller någon annan familjemed-
lem, kan antas komma att bli utsatt för våld eller någon annan allvarlig kränk-
ning av sin frihet eller frid av utlänningen om ansökan beviljas. Det är alltså
fråga om en framtidsbedömning, på ett sätt som motsvarar den
befintliga bedömningen av risken för att utlänningen eller utlänningens barn
far illa som görs enligt gällande regler. Våld eller kränkningar som har begåtts
i en tidigare relation ska kunna beaktas vid riskbedömningen. Utskottet ställer
sig bakom förslaget.

Ett uppehållstillstånd som beviljas på grund av anknytning ska vara
tidsbegränsat vid första beslutstillfället, och när det uppehållstillståndet löper
ut behöver utlänningen ansöka om ett nytt uppehållstillstånd. Om denne har
beviljats uppehållstillstånd i egenskap av make eller sambo, blivande make
eller sambo eller barn till en sådan person får ett nytt tidsbegränsat uppe-
hållstillstånd endast beviljas på den grunden om förhållandet består. Om det
anknytningsgrundande förhållandet har upphört kan dock fortsatt uppehålls-
tillstånd beviljas i tre situationer, bl.a. om utlänningen har särskild anknytning
till Sverige. Regeringen föreslår att denna möjlighet tas bort. Bestämmelsen

om fortsatt uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning täcker både familjeanknytningsfall och fall där utlänningsen på något annat sätt har fått särskild anknytning till det svenska samhället, t.ex. genom etablering på arbetsmarknaden. Utskottet konstaterar att det saknas skyldighet för Sverige att ha en regel av detta slag. Att ta bort regeln framstår också som en viktig och nödvändig åtgärd för att åstadkomma en ansvarsfull och långsiktigt hållbar migrationspolitik. Det kommer även i fortsättningen att finnas möjlighet för personerna som omfattas av förslaget att söka uppehållstillstånd på andra grunder. Regeln är dessutom anpassad till en tid då de flesta anhängiga omedelbart beviljades permanent uppehållstillstånd. Sedan dess har utlänningslagstiftningen utformats med andra utgångspunkter; bl.a. är huvudregeln numera att den som inte längre har en grund för uppehållstillstånd som utgångspunkt ska återvända hem. Utskottet delar regeringens bedömning att möjligheten till fortsatt uppehållstillstånd på grund av anknytning till Sverige ska tas bort.

Regeringen föreslår att sökanden och anknytningspersonen ska kunna få en DNA-analys utförd för att bevisa det biologiska släktskap som åberopas i ansökan. Detta ska vara aktuellt om sökanden inte genom annan utredning har kunnat styrka det åberopade släktskapet, och det inte utifrån utredningen är uppenbart att det åberopade släktskapet inte finns. Utskottet konstaterar att DNA-analysen redan i dag används i anhängiganden. En DNA-analys kommer även fortsättningsvis endast att erbjudas när den övriga bevisningen inte är tillräcklig och bygger på frivillighet. Utskottet konstaterar också att analysen avser biologiska släktskap och förslagen påverkar därmed inte sådana anhängiga som vare sig har eller påstås ha ett biologiskt band till anknytningspersonen.

Reglerna om uppehållstillstånd för nära anhängiga utanför kärnfamiljen har gett upphov till vissa tillämpningssvårigheter i förlängningssituationer och i en del fall också lett till oönskade effekter. Det gäller särskilt i fråga om unga personer som har fyllt 18 år men som t.ex. studerar på gymnasienivå och fortfarande är beroende av sina föräldrar. Regeringen föreslår därför att reglerna om uppehållstillstånd för nära anhängiga utanför kärnfamiljen ska bli bättre anpassade till förlängningssituationer. Förslaget syftar till att säkerställa en rimlig ordning för unga personer som fortfarande är beroende av sina föräldrar, men omfattar även de som börjar bli självständiga genom t.ex. studier eller arbete. Unga vuxna som har kommit till Sverige som del av en familj ska kunna avsluta sina gymnasiestudier och få tid på sig att påbörja ett självständigt liv, t.ex. genom studier vid högskola eller arbete.

För att åstadkomma detta bör en anhängig, som tidigare har haft uppehållstillstånd på grund av anknytning till anknytningspersonen, kunna få uppehållstillstånd om han eller hon är under 21 år. Det bör enligt regeringen alltså inte krävas något ytterligare för att fortsatt uppehållstillstånd ska kunna beviljas genom anknytning till samma person. Upehållstillstånd bör enligt regeringen också kunna beviljas, oavsett utlänningsens ålder, om han eller hon tidigare har haft uppehållstillstånd på grund av anknytning till anknytningspersonen och ingår i samma hushåll som denne och det finns ett särskilt beroendeförhållande

mellan släktingarna. Det ställs inte krav på att det särskilda beroendeförhållandet ska ha funnits redan i hemlandet.

Det finns emellertid unga vuxna som har haft uppehållstillstånd på grund av anknytning och som fortfarande befinner sig i landet men som inte kommer att kunna få ett uppehållstillstånd enligt den föreslagna bestämmelsen om uppehållstillstånd för nära anhöriga under 21 år. Det kan gälla t.ex. om utlänningen hinner fylla 21 år innan en prövning kan göras. Det finns också unga vuxna som har haft uppehållstillstånd på grund av anknytning men som inte kommer att kunna ansöka om ett sådant uppehållstillstånd inifrån landet, t.ex. för att giltighetstiden för utlänningens tidigare uppehållstillstånd hinner löpa ut innan en ny ansökan görs. Enligt nuvarande regelverk behöver dessa unga vuxna som utgångspunkt lämna landet för att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd. Många av dessa personer hade sannolikt kunnat beviljas ett sådant uppehållstillstånd om deras ansökan om förlängning av uppehållstillstånd hade prövats efter det att den regeln trätt i kraft. Att dessa personer ska behöva lämna landet för att ansöka om uppehållstillstånd är varken rimligt eller ändamålsenligt. Utskottet ser därför med tillfredsställelse på att dessa unga vuxna enligt regeringens förslag får en möjlighet att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd inifrån landet och att möjligheten inte begränsas till någon särskild grund. Utskottet anser vidare i likhet med regeringen att det är angeläget att det inte har förflutit alltför lång tid sedan utlänningen hade ett uppehållstillstånd på grund av anknytning och att utlänningen därför bör ha haft ett sådant uppehållstillstånd någon gång under de senaste tre åren före ikraftträdandet. Tidsgränsen får anses väl avvägd.

När det gäller de svårigheter som kan finnas för unga vuxna att uppfylla kraven för att beviljas uppehållstillstånd för t.ex. arbete eller studier konstaterar utskottet att syftet med de aktuella förslagen inte är att införa någon ny grund för uppehållstillstånd utan att ge en möjlighet för utlänningar som befinner sig i Sverige att under vissa förutsättningar ansöka om och beviljas uppehållstillstånd inifrån landet. Det är ett viktigt led i en reglerad invandring att en utlänning som vill vistas i Sverige också uppfyller kraven för det, t.ex. genom att beviljas uppehållstillstånd på grund av anknytning eller för arbete eller studier.

Utskottet anser i likhet med regeringen också att möjligheten att ansöka om och beviljas uppehållstillstånd inifrån Sverige i det här fallet även bör omfatta vissa utlänningar som har ett utvisningsbeslut som har fått laga kraft och att det är positivt att det införs en uttrycklig möjlighet att i vissa situationer inhibera ett utvisningsbeslut. Utskottet anser att regeringens förslag om unga vuxna är väl avvägda i alla delar.

Utskottet anser slutligen att riksdagen även i övrigt bör anta regeringens lagförslag av de skäl som anförs i propositionen.

Riksdagen bör således bifalla proposition 2025/26:301 punkterna 1–6 och avslå motionerna 2025/26:4216 (C) yrkandena 2, 4, 8 och 9, 2025/26:4219 (S) yrkandena 6 och 10, 2025/26:4220 (V) yrkandena 1 och 3 och 2025/26:4226 (MP) yrkandena 1–12, 17, 19 och 23.

Utskottet har inget att invända mot regeringens redovisning av hanteringen av riksdagens tillkännagivanden.

Framtida utformning av lagstiftningen m.m.

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen avslår motionsyrkanden om möjlighet till uppehållstillstånd, familjeåterförening utan biologiskt släktskap, uppehållstillstånd för unga vuxna i vissa situationer, andra frågor om uppehållstillstånd för unga vuxna, rätt till studiestöd, frågor om försörjningskravet, utvärdering och översyn av lagförslagen samt behov av övrig utvärdering och översyn.

Jämför reservation 8 (S, V, C, MP), 9 (V, C, MP), 10 (S, V, C, MP), 11 (V, C, MP), 12 (V, MP), 13 (S), 14 (V, C, MP), 15 (S, V, C, MP) och 16 (V, C, MP).

Motionerna

Möjlighet till uppehållstillstånd

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 1 föreslås ett tillkännagivande om att tvingande regler om uppehållstillstånd även ska omfatta subsidiärt skyddsbehövande i enlighet med EU-kommissionens riktlinjer. I yrkande 2 föreslås ett tillkännagivande om möjligheten för studenter som har studerat i Sverige en längre tid att vara anknypningspersoner. I yrkande 3 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma till riksdagen med förslag på en tydligare utformad bestämmelse som ger kvinnor och män samma förutsättningar att vara anknypningspersoner då barn inte är gemensamma. I yrkande 7 föreslås ett tillkännagivande om att väntetiden vid anhörginvandring där ett barn är inblandat ska begränsas till maximalt ett år. I yrkande 9 föreslås ett tillkännagivande om att arbetsrelaterade inkomster och ersättningar ska kunna beaktas vid prövning av försörjningskravet. I yrkande 11 föreslås ett tillkännagivande om att försörjningskrav inte ska gälla för forskare och doktorander. I yrkande 13 föreslås ett tillkännagivande om en vidare utredning av övergångsbestämmelser i syfte att upprätthålla rätts-säkerheten.

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) föreslås i yrkande 2 ett tillkännagivande om att gifta barn ska omfattas av rätten till familjeåterförening. I yrkande 6 föreslås ett tillkännagivande om att införa övergångsbestämmelser.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) föreslås i yrkande 3 ett tillkännagivande om att subsidiärt skyddsbehövande i enlighet med EU-kommissionens riktlinjer ska ha samma rättigheter till och villkor för familjeåterförening som flyktingar. I yrkande 5 föreslås ett

tillkännagivande om en tydligare utformad bestämmelse som ger kvinnor och män lika förutsättningar att vara anknytningspersoner i fall där barn inte är gemensamma. I yrkande 6 föreslås ett tillkännagivande om att inkomster från a-kassa och subventionerade anställningar, likt i dag, även i fortsättningen ska räknas som godtagbara inkomster, vid prövning av försörjningskravet. I yrkande 10 föreslås ett tillkännagivande om en vidare utredning av övergångsbestämmelser i syfte att upprätthålla rättssäkerheten.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 15 föreslås ett tillkännagivande om att reglerna om uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn inte bör vara fakultativa utan tvingande. I yrkande 24 föreslås ett tillkännagivande om att införa övergångsbestämmelser.

Familjeåterförening utan biologiskt släktskap

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 21 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma med förslag till lagändring som innebär att andra familjeband än biologiska erkänns tydligare.

Upphållstillstånd för unga vuxna i vissa situationer

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 4 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen skyndsamt bör återkomma med förslag som innebär att den som vistats i landet under lång tid och har starkare anknytning till Sverige än något annat land inte ska utvisas.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) föreslås i yrkande 12 ett tillkännagivande om att en persons starka anknytning till Sverige inte ska vara ett hinder för att kunna beviljas uppehållstillstånd för studier.

Andra frågor om uppehållstillstånd för unga vuxna

I kommittémotion 2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 4 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma med förslag om att införa en bestämmelse i utlänningslagen med innebörden att den som har fått uppehållstillstånd på grund av anknytning till någon av sina föräldrar före 21 års ålder ska kunna få förlängt uppehållstillstånd på grund av anknytning oavsett ålder. I yrkande 5 föreslås ett tillkännagivande om att återinföra bestämmelserna om särskilt ömmande omständigheter som avskaffades 2023.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) föreslås i yrkande 1 ett tillkännagivande om det som anförs i motionen om utökade möjligheter till uppehållstillstånd för unga vuxna. I yrkande 11 föreslås ett tillkännagivande om att återinföra möjligheten att bevilja uppehållstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 13 föreslås ett tillkännagivande om att snarast återinföra den grund för särskilt ömmande omständigheter som gäller personer som har en särskild anknytning

till Sverige. I yrkande 14 föreslås ett tillkännagivande om att de som haft uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn och som fått ett utvisningsbeslut som vunnit laga kraft och lämnat Sverige bör få en möjlighet att återvända hem.

Rätt till studiestöd

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 16 föreslås ett tillkännagivande om att justera rätten till studiestöd från CSN.

Frågor om försörjningskravet

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 8 föreslås ett tillkännagivande om att höjningen av försörjningskravet ska begränsas till 1,10 gånger normalbeloppet vid utmätning av lön och bostadskostnaden.

I kommittémotion 2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 7 föreslås ett tillkännagivande om det som anförs i motionen om nivån på förhöjt försörjningskrav samt krav på försörjning vid förlängning.

Utvärdering och översyn av lagförslagen

I kommittémotion 2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 5 föreslås ett tillkännagivande om en allmän översyn av ventilerna i lagstiftningen där man säkerställer tydliga förarbeten och att det som behövs regleras i lag. I yrkande 12 föreslås ett tillkännagivande om att möjligheterna till DNA-analys bör utvärderas noga. I yrkande 14 föreslås ett tillkännagivande om att de lagändringar som omfattas av propositionen ska bli föremål för en omedelbar och systematisk uppföljning.

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 20 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör säkerställa att reglerna om DNA-analys inte leder till diskriminering av hbtqi-familjer eller andra familjer utan genetiskt släktskap. I yrkande 22 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma med en utvärdering av om de nya reglerna om DNA-analys lett till orimliga konsekvenser för barn, hbtqi-familjer och barn som tillkommit genom övergrepp.

Behov av övrig utvärdering och översyn

I kommittémotion 2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 18 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma med en utvärdering av Migrationsverkets handläggningstider och hur de redan i dag påverkar vistelsetiden och familjers möjlighet att återförenas i Sverige. I yrkande 25 föreslås ett tillkännagivande om behovet av en samlad översyn av förslagen på migrationsområdet, för att säkerställa en samlad analys och harmonisering.

Utskottets ställningstagande

Det har framställts ett antal yrkanden om möjlighet till uppehållstillstånd, bl.a. om att reglerna om uppehållstillstånd ska vara tvingande också i förhållande till subsidiärt skyddsbehövande och anknytning som barn, om kravet på vårdnad, om arbetsrelaterade inkomster och ersättningar vid prövning av försörjningskravet, om att väntetiden vid anhöriginvandring där barn är inblandade ska begränsas, om studenters möjlighet att vara anknytningsperson och om övergångsbestämmelser.

Vad gäller frågor om tvingande regler för subsidiärt skyddsbehövande och anknytning som barn, kravet på vårdnad, arbetsrelaterade inkomster vid prövning av försörjningskravet och väntetid har utskottet ovan ställt sig bakom regeringens förslag. Utskottet ser därför inte något skäl för riksdagen att göra något tillkännagivande i dessa frågor.

När det gäller rätten för studenter att vara anknytningsperson anför regeringen som grund för sin bedömning om att ta bort möjligheten till detta att det saknas skäl att i andra fall än för forskare och doktorander ha förmånligare regler än vad som krävs enligt tvingande EU-regler. Utskottet instämmer i regeringens bedömning.

När det gäller övergångsbestämmelser anser utskottet att det rent allmänt kan finnas anledning att iakttäta viss försiktighet när det gäller att införa bestämmelser som påverkar sådana rättigheter eller skyldigheter för enskilda som uppkommit före ikraftträdandet. Regeringen anser dock att syftet med förslagen, dvs. att anpassa den svenska regleringen till miniminivån enligt EU-rätten, med styrka talar för att låta de nya reglerna få ett snabbt genomslag. Utskottet delar denna bedömning. Liksom regeringen bedömer utskottet att en sådan ordning inte står i strid med kraven på förutsebarhet och rättssäkerhet.

Därmed bör motionerna 2025/26:4216 (C) yrkandena 3, 5, 6 och 10, 2025/26:4219 (S) yrkandena 1–3, 7, 9, 11 och 13, 2025/26:4220 (V) yrkandena 2 och 6 och 2025/26:4226 (MP) yrkandena 15 och 24 avslås.

När det gäller motionsyrkandet om familjeåterförening utan biologiskt släktskap vill utskottet hänvisa till de resonemang och avvägningar som regeringen framför i propositionen. Motion 2025/26:4226 (MP) yrkande 21 bör avslås.

Utskottet anser, som framgår ovan, att regeringens förslag när det gäller uppehållstillstånd för unga vuxna är väl avvägda. Utskottet anser därför att riksdagen inte behöver ta några initiativ när det gäller motionerna 2025/26:4216 (C) yrkande 12 och 2025/26:4219 (S) yrkande 4. Motionsyrkandena bör avslås. Utskottet anser även att 2025/26:4216 (C) yrkandena 1 och 11, 2025/26:4220 (V) yrkandena 4 och 5 samt 2025/26:4226 (MP) yrkandena 13 och 14 bör avslås. Vidare anser utskottet inte att riksdagen behöver ta något initiativ med anledning av motion 2025/26:4226 (MP) yrkande 16 om rätt till studiestöd. Motionsyrkandet bör avslås.

När det gäller frågor om försörjningskravet vill utskottet hänvisa till vad utskottet framfört ovan i avsnittet om regeringens lagförslag. Därmed bör

motionerna 2025/26:4216 (C) yrkande 7 och 2025/26:4219 (S) yrkande 8 avslås.

Slutligen, när det gäller frågor om behovet av utvärderingar av de föreslagna förändringarna och frågor i anslutning till dessa, förutsätter utskottet att regeringen vid behov genomför uppföljningar. Enligt utskottets bedömning saknas det emellertid behov av ett särskilt tillkännagivande om detta. Utskottet anser därmed inte att riksdagen behöver vidta åtgärder när det gäller motionerna 2025/26:4219 (S) yrkandena 5, 12 och 14 samt 2025/26:4226 (MP) yrkandena 20 och 22. Motionsyrkandena bör avslås. Även motion 2025/26:4226 (MP) yrkandena 18 och 25 bör avslås.

Reservationer

1. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (S, C)

av Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S) och Niels Paarup-Petersen (C).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 1 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3–3 f och 3 h §§ med den ändringen att

– uttrycket ”, om barnet står under dennes vårdnad” i 5 kap. 3 § 3 och 4 ska utgå,

– uttrycket ”, om barnet står under dennes vårdnad” i 5 kap. 3 a § första stycket 3 och 4 och tredje stycket 3 och 4 ska utgå,

– orden ”och vårdnadshavare för” i 5 kap. 3 e § 1 ska utgå,

– uttrycket ”, om barnet står under utlänningsens vårdnad” i 5 kap. 3 f § tredje stycket ska utgå,

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 4 och 9 i denna del,

bifaller delvis proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 1, 6, 7 och 23 i denna del.

Ställningstagande

Regeringens förslag att knyta uppehållstillstånd i fråga om barn till vårdnaden kan tyckas rimligt men i praktiken får det skadliga effekter som inte har beaktats tillräckligt. Förslaget kan få negativa konsekvenser särskilt för kvinnor, eftersom kvinnors möjlighet att få rättslig vårdnad om barn är begränsad i vissa länder. Regeringens förslag riskerar att skapa en strukturell diskriminering av kvinnor, något vi inte kan acceptera.

Vi anser att regeringens förslag till lag om ändringar i utlänningslagen i de delar det avser att ställa krav på vårdnad för uppehållstillstånd för barn bör avslås. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följdändringar.

2. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (V, MP)

av Tony Haddou (V) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 1 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3–3 f och 3 h §§,

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 1 och 23 i denna del och

avslår proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 4 och 9 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 6 och 7.

Ställningstagande

Genom regeringens förslag kommer fler familjemedlemmar att tvingas att leva skilda från varandra, och fler som lever tillsammans här kommer att skiljas åt när kraven för att få stanna och leva tillsammans skärps. Förslagen står i konflikt med Europakonventionen, EU:s rättighetsstadga och EU:s familjeåterföreningsdirektiv, som betonar att familjeåterförening är en grundläggande mänsklig rättighet. Reglerna om familjeåterförening ska därför vara tvingande och inte, som regeringen föreslår, fakultativa. Det gäller bl.a. anhöriga till svenska medborgare, nordiska medborgare, personer med permanent uppehållsrätt och subsidiärt skyddsbehövande.

Sammantaget anser vi att regeringens förslag om uppehållstillstånd

- på grund av anknytning till bl.a. svenska medborgare
- på grund av anknytning till personer med uppehållstillstånd i Sverige
- för barn som adopteras
- på grund av anknytning till barn
- på grund av anknytning i särskilda situationer
- på grund av särskild anknytning till Sverige

bör avslås. Vidare bör regeringen återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar.

3. Krav på vistelsetid, punkt 2 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 i § med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som reservanterna föreslår i bilaga 3,

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 9 i denna del,

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 6,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 3 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 23 i denna del,

bifaller delvis proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 2,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 2 och 17.

Ställningstagande

När det gäller kravet på vistelsetid anser vi att det bör finnas en viss väntetid för att ge nödvändig tid för att försäkra sig om att en familjeåterförening kan ske under goda villkor. Vi kan dock konstatera att väntetiden redan i dag kan bli lång och att försörjningskravet kan leda till att väntetiden ytterligare förlängs. Till detta ska läggas de senaste årens rekordlånga handläggningstider i familjeåterföreningsärenden och den kritik som riktats mot Migrationsverket från både Justitieombudsmannen och Justitiekanslern. Att leva i mer än två år utan sina barn eller utan sina föräldrar om man själv är ett barn är för de flesta otänkbart. Vi anser därför att regeringens förslag inte är proportionerligt och föreslår i stället att väntetiden begränsas till ett år. Vi anser också, i likhet med EU-kommissionen, att väntetiden ska börja löpa från den tidpunkt då anknytningspersonen ansöker om internationellt skydd eller på annat sätt har legaliserat sin vistelse i Sverige.

Vi anser därför att riksdagen bör anta vårt förslag till ändringar i den aktuella bestämmelsen. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följdändringar.

4. Försörjningskrav, punkt 3 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 3 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 j § med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som reservanterna föreslår i bilaga 3,

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 3 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 19 och 23 i denna del,

bifaller delvis proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 10,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 3 i denna del.

Ställningstagande

Försörjningskravet är redan i dag ett av de största hindren för familjeåterförening. Eftersom försörjningskravet enligt regeringens förslag också ska gälla i förlängningssituationer kommer även familjer som redan lever tillsammans och som etablerat sig i Sverige att splittras. Det är inhumant och orimligt. Ingen ska behöva välja bort ett av sina äldre barn bara för att en lillebror föds och familjen inte får en större lägenhet eller högre lön. Familjer som är etablerade ska inte dras isär bara för att en förälder blir av med jobbet, får cancer eller vidareutbildar sig.

Vi anser därför att riksdagen bör anta vårt förslag till ändringar i den aktuella bestämmelsen. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följdändringar.

5. Försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare, punkt 4 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 4 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 b kap. 19 §,

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 8 och 9 i denna del,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 och 23, båda i denna del, och

avslår proposition 2025/26:301 punkt 1 i denna del.

Ställningstagande

Att låta forskare omfattas av ett försörjningskrav kan, som flera remissinstanser påpekar, få negativa effekter på Sveriges möjligheter att attrahera och behålla internationell kompetens. Förslaget motverkar Sveriges ambition att vara en ledande kunskapsnation och kommer att minska Sveriges attraktivitet för internationell spetskompetens och bör därför avslås. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följdändringar.

6. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (V)

av Tony Haddou (V).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 5 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 g, 18 och 18 b §§ och avslår lagförslaget i övrigt,

2. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 18 § och avslår lagförslaget i övrigt,

b) avslår regeringens förslag till

1. lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395),

2. lag om ändring i lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap,

3. lag om ändring i lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare,

4. lag om ändring i lagen (2026:000) om ändring i utlänningslagen (2005:716),

c) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 1 och 3, båda i denna del, och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 i denna del och 5, bifaller delvis proposition 2025/26:301 punkterna 1 i denna del och 2 samt motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 4 och avslår proposition 2025/26:301 punkterna 3–6 och motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 8–12 och 23 i denna del.

Ställningstagande

Propositionen är ännu en del av den här regeringens utvisningspolitik. Genom förslagen kommer fler familjer att tvingas att leva skilda från varandra, och fler som lever tillsammans här kommer att skiljas åt när kraven för att få stanna och leva tillsammans skärps. Det är dåligt för integrationen och för sammanhållningen i samhället, och det är dåligt för Sverige.

Regeringens samlade förslag om att skärpa reglerna för anhöriginvandring och anpassa svensk rätt till EU:s absoluta miniminivå utgör ett centralt led i en bredare omläggning av migrationspolitiken där rätten till familjeliv successivt försvagas till förmån för restriktiva styrningsambitioner. Regeringens uttryckliga ambition att lägga svensk lagstiftning på EU:s lägstanivå innebär ett principiellt vägval där Sverige frivilligt avstår från att upprätthålla ett starkare skydd för familjelivet än vad som minimalt krävs. Jag avvisar denna inriktning och anser att huvuddelen av förslagen i propositionen bör avslås.

Utveckling av mina ställningstaganden till frågor om uppehållstillstånd på grund av anknytning, krav på vistelsetid, försörjningskrav samt försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare finns i de reservationer jag står bakom tidigare i detta betänkande. Därutöver vill jag särskilt kommentera förslaget om skärpt vandelsprövning. I ärenden om anhöriginvandring innebär regeringens förslag om en utvidgning av lämplighetsbedömningar att vaga och svårdefinierade kriterier riskerar att få avgörande betydelse för rätten till familje-

liv. Jag anser att detta innebär en förskjutning från rättighetsprövning till moraliserande bedömningar av individers livsföring, vilket riskerar att undergräva rättssäkerheten. Många remissinstanser pekar på en risk för godtycke, bristande proportionalitet och oförutsebarhet i tillämpningen. Jag anser att befintliga regler är tillräckliga för att hantera allvarliga fall och att regeringens förslag därför ska avslås. Jag vill också kommentera förslaget om skärpta krav för att bevisa biologiska släktskap. Förslaget riskerar att försvåra familjeåterförening för människor på flykt där dokumentation ofta saknas. Jag anser att det finns behov av rättssäkra identitetsbedömningar men anser att migrationsrätten måste utgå från verkligheten för människor på flykt, där bevisning ofta inte kan presenteras i traditionell form. Även förslagen i denna del bör alltså avslås. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följdändringar.

När det gäller tonårsutvisningarna tycker jag att det är bra att regeringen nu efter starka påtryckningar lämnat förslag för att åtgärda problemen. Förslagen är tyvärr inte tillräckliga men de är ett steg i rätt riktning, varför jag ändå står bakom ändringsförslagen och anser att de bör antas av riksdagen.

7. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (MP)

av Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 5 borde ha följande lydelse:

Riksdagen

a) antar regeringens förslag till

1. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 g § med den ändring som framgår av bilaga 3, 5 kap. 3 m §, 5 kap. 17 §, 5 kap. 18 b § med den ändring som framgår av bilaga 3, 5 b kap. 15 a § med den ändring som framgår av bilaga 3, 6 kap. 4 §, 6 a kap. 4 b § med den ändring som framgår av bilaga 3, 7 kap. 3 b och 3 c §§, 12 kap. 12 c §, 12 kap. 18 § och 21 kap. 4 § samt avslår lagförslaget i övrigt,

2. lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen i ingressen att upphörandet av 5 kap. 18 b §, 5 b kap. 15 a § och 6 a kap. 4 b § utgår,

3. lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395),

4. lag om ändring i lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap,

5. lag om ändring i lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare,

6. lag om ändring i lagen (2026:000) om ändring i utlänningslagen (2005:716),

b) ställer sig bakom det som anförs i reservationen om följdändringar och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:301 punkterna 3–6 och motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 3 i denna del, 4, 5, 9–12 och 23 i denna del,

bifaller delvis proposition 2025/26:301 punkterna 1 i denna del och 2 samt motion

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 1 i denna del och avslår motionerna

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 3 i denna del och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 8.

Ställningstagande

Regeringens förslag är en familjesplittringslag. Det är en medveten nedmontering av rätten till familjeliv, som skyddas av såväl internationella konventioner som svensk lag. Förslagen försvagar barns rätt till sina föräldrar och försämrar förutsättningarna för integration i Sverige. I stället utgår de från en politisk vilja att kraftigt försämrå möjligheten för människor att återförenas och leva tillsammans med sina närmaste i Sverige. På punkt efter punkt sätter regeringen upp nya hinder mellan föräldrar och barn, mellan makar, mellan sambor och mellan unga människor och det land där de har vuxit upp. Jag och mitt parti står upp för en human och rättssäker migrationspolitik som bygger på att människor som söker skydd i Sverige eller som studerar, arbetar eller vill återförenas med sin familj här ska kunna bygga ett liv här. Det är inte bara en fråga om medmänsklighet och grundläggande fri- och rättigheter. Det stärker också integrationen och tilliten till det offentliga och Sverige som land. Regeringens förslag gör det motsatta. Det tvingar in människor i långvarig osäkerhet vad gäller om de och deras familjer får stanna och krossar därmed förutsättningarna för att de ska våga planera för en framtid här.

Jag står inte bakom majoriteten av regeringens förslag, men i några delar tycker jag att förslagen innebär förbättringar. Det gäller bl.a. förslaget om att slopa kravet på att barn ska vara ogifta för att omfattas av reglerna om anknytning. Sverige varken tillåter eller erkänner barnäktenskap. Det är inte acceptabelt att barnäktenskap då ska få den rättsliga följden att barnet inte får leva med sina föräldrar. Jag välkomnar även att den kraftiga opinionen gjort att regeringen till slut tvingas agera mot de orättvisa tonårsutvisningarna. Dessvärre är regeringens förslag otillräckligt men det är ett steg i rätt riktning som jag står bakom nu. Lagstiftningen måste snarast förbättras avsevärt för att på riktigt hindra att unga som vuxit upp i Sverige utvisas. Utöver detta anser jag att övriga lagförslag bör avslås. Regeringen bör vidare återkomma till riksdagen med eventuella följändringar.

Utveckling av mina ställningstaganden till frågor om uppehållstillstånd på grund av anknytning, krav på vistelsetid, försörjningskrav samt försörjningskrav för familjemedlemmar till forskare finns i de reservationer jag står bakom tidigare i detta betänkande. Därutöver vill jag särskilt kommentera att jag anser

att det är särskilt allvarligt att regeringen tar bort möjligheten till fortsatt uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige när en anknytningsgrundande relation upphör. I dag kan den bestämmelsen få betydelse för personer som etablerat sig i Sverige genom arbete, språk, familj och vänner. Den kan också vara avgörande för personer som behöver lämna en relation men inte kan bevisa våld eller allvarliga kränkningar på det sätt som krävs. Ingen ska tvingas att stanna i en relation av rädsla för utvisning. Jag anser att möjligheten till fortsatt uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige ska finnas kvar enligt den ordning som gäller i dag. Det är en nödvändig rättssäkerhetsventil.

När det gäller regeringens förslag om skärpta krav för att bevisa biologiska släktskap anser jag att DNA-analys även fortsättningsvis ska vara frivillig och användas restriktivt när annan dokumentation inte räcker. Det är viktigt att denna möjlighet inte missbrukas eller normaliseras till en generell kontrollåtgärd. Det skulle få allvarliga konsekvenser, inte minst för kvinnor som blivit gravida genom övergrepp, och riskera att leda till en ordning där familjeband som inte är genetiska inte erkänns i samma omfattning som andra familjeband. Det måste tydligt framgå att en helhetsbedömning av familjeliv och barnets bästa ska göras.

8. Möjlighet till uppehållstillstånd, punkt 6 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 6 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 3, 5, 6 och 10,

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkandena 1–3, 7, 9, 11 och 13,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 6 och

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 15 och 24 samt avslår motion

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkande 2.

Ställningstagande

Upphållstillstånd på grund av anknytning föreslås i propositionen även fortsättningsvis ges till make, sambo och barn inom kärnfamiljen om det följer av familjeåterförordningsdirektivet. För anknytningspersoner som är subsidiärt skyddsbehövande föreslås reglerna vara fakultativt utformade. Det innebär att

rätten till anhöriginvandring för denna grupp ändras till enbart en möjlighet. Detta skapar en oacceptabel rättsosäkerhet för en redan utsatt grupp och en åtskillnad mellan olika skyddsbehov som vi inte kan ställa oss bakom. Att låta barns möjlighet att leva med sina föräldrar bero på skyddsgrund är oacceptabelt. EU-kommissionen har i sina riktlinjer för tillämpning av familjeåterföreningsdirektivet uppmanat medlemsstaterna att ge personer med subsidiärt skydd liknande rättigheter som flyktingar. EU-domstolen har också i några domar gett uttryck för samma inställning. Vi anser därför att reglerna för subsidiärt skyddsbehövande inte ska vara fakultativa utan tvingande.

För uppehållstillstånd på grund av anknytning föreslår regeringen i fråga om barn som inte är gemensamma att det ska införas krav på att anknytningspersonen eller anknytningspersonens make eller sambo är vårdnadshavare för barnet. Det kan få negativa konsekvenser särskilt för kvinnor, eftersom kvinnors möjlighet att få rättslig vårdnad om barn är begränsad i vissa länder. Vi anser att kvinnor och män ska ha samma förutsättningar att vara anknytningspersoner i fall där barn inte är gemensamma.

Det är vidare så att vistelsetiden i familjeåterföreningsärenden redan utan den väntetid om två år som regeringen föreslår kan bli lång till följd av de långa handläggningstiderna hos Migrationsverket. Som framgått ovan föreslår vi att väntetiden ska kortas. För att ytterligare förkorta den tid som barn är skilda från sina vårdnadshavare bör väntetiden i ärenden där barn är inblandade utformas som ett tak och begränsas till maximalt ett år.

Regeringen anser också att studenter möjligheter att vara anknytningspersoner vid anhöriginvandring bör tas bort i andra fall än de som omfattas av tvingande EU-regler. För doktorander menar regeringen att det fortsatt bör finnas en möjlighet att vara anknytningsperson. Regeringen avser att bereda och återkomma med förslag på sådana förordningsändringar. De parallella regelverk som sådana förslag innebär medför en risk för tolknings- och tillämpningssvårigheter. Utöver det bör man också beakta att äldre studenter i större utsträckning har familjebildningar. Vi anser därför att universitetsstuderande som har studerat i Sverige en längre tid ska kunna vara anknytningspersoner för anhöriginvandring.

I fråga om försörjningskravet bör, i likhet med vad som gäller i dag, olika arbetsrelaterade inkomster och ersättningar, t.ex. arbetslöshetsersättning och inkomst av subventionerade anställningar, beaktas vid beräkning av försörjningskravet. Vidare bör, för att inte skada Sveriges konkurrenskraft och vår möjlighet att vara en attraktiv forskarnation, inte endast forskare undantas från försörjningskravet utan kretsen bör vara något bredare och även omfatta doktorander.

Regeringen bör mot denna bakgrund återkomma med förslag som innebär att reglerna för subsidiärt skyddsbehövande ska vara tvingande och inte fakultativa, att kvinnor och män får förutsättningar att vara anknytningspersoner i fall där barn inte är gemensamma och att väntetiden vid ansökan om anhöriginvandring då barn är inblandade utformas som ett tak och begränsas till maxi-

malt ett år. Vidare bör regeringen bibehålla möjligheten för universitetsstuderande som har studerat i Sverige en längre tid att vara anknytningspersoner för anhöriginvandring. Regeringen bör också återkomma med förslag som innebär att vissa arbetsrelaterade inkomster även i fortsättningen betraktas som godtagbara inkomster vid beräkning av försörjningskravet och se till att såväl forskare som doktorander undantas från försörjningskravet.

Slutligen kan vi konstatera att utredningen bakom förslagen gör bedömningen att ett direkt ikraftträdande kan leda till att lika ärenden behandlas olika beroende på handläggningstid, att redan beredda ärenden kan behöva kompletteras, att belastningen på Migrationsverket kan väntas öka och att enskilda som överklagar beslut i enlighet med de äldre reglerna hamnar i ett sämre läge genom överklagandet. Trots det bedömer både utredningen och regeringen att de nya reglerna bör tillämpas direkt, för att få snabbt genomslag. Människor måste kunna lita på att livsavgörande myndighetsbeslut prövas likvärdigt och enligt förutsebara regler. En samstämmig bild från remissinstanserna är att införandet av de nya bestämmelserna kräver noggrant utformade övergångsregler. Utan sådana regler riskeras både rättssäkerheten för individer och förtroendet för det offentliga.

Vi kan inte överblicka alla de omständigheter som kan uppkomma med de nya förslagen till lagändringar. Regeringen bör se över frågan om övergångsbestämmelser ytterligare och återkomma till riksdagen i frågan.

9. Familjeåterförening utan biologiskt släktskap, punkt 7 (V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 7 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 21.

Ställningstagande

Familjer är inte alltid biologiska. Barn kan ha vuxit upp med en social förälder, en styvförälder eller en släkting eller i en hbtqi-familj. Barn kan ha tillkommit genom övergrepp eller i situationer där biologiskt släktskap inte motsvarar barnets faktiska familjeliv. En lagstiftning som fäster för stor vikt vid biologiskt släktskap riskerar att drabba familjekonstellationer som skiljer sig från normen.

Regeringen bör återkomma med förslag som innebär att andra familjeband än biologiska erkänns tydligare.

10. Uppehållstillstånd för unga vuxna i vissa situationer, punkt 8 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 8 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 12 och

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 4.

Ställningstagande

Vi konstaterar i likhet med flera remissinstanser att regeringens förslag för att stoppa utvisningar av unga vuxna från deras familjer i Sverige är otillräckligt och endast kommer att innebära en kortare respit för de berörda personerna. Risken med förslaget är att unga vuxna som har en stark anknytning till Sverige, bott här i många år, skött sig och gjort allt rätt, ändå kommer att utvisas. Vi menar därför att det behöver snabbutredas hur den som vistats i vårt land under lång tid och som har starkare anknytning till Sverige än till något annat land inte ska utvisas samt hur uppehållstillstånden i större utsträckning kan följa med föräldrarnas.

Därtill innebär dagens regler när det gäller rätten till uppehållstillstånd på grund av studier att studierna ska vara det huvudsakliga syftet med vistelsen. För personer som vill fortsätta leva med sin familj i Sverige kan anknytningen till landet i praktiken bli ett hinder i ansökan. Dessutom riskerar de att behöva betala mycket höga studieavgifter trots att de vuxit upp i Sverige.

Regeringen bör vidta de åtgärder som krävs med anledning av det anförda.

11. Andra frågor om uppehållstillstånd för unga vuxna, punkt 9 (V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 9 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkandena 1 och 11,

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V) yrkandena 4 och 5 samt

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 13 och 14.

Ställningstagande

Vi har under lång tid uppmärksammat konsekvenserna av de s.k. tonårsutvisningarna, där unga människor som vuxit upp i Sverige, gått i svensk skola och har sin familj här riskerar att utvisas när de fyller 18 år. Vi välkomnar regeringens förslag att höja åldersgränsen till 21 år. Samtidigt kvarstår betydande problem. Barn och unga kommer att fortsätta växa upp i Sverige med en ständig osäkerhet om huruvida får stanna i det land som de ser som sitt hem.

För att få stanna efter 21 års ålder krävs i praktiken ofta arbete eller studier som grund för uppehållstillstånd. Där möter många unga hinder som är svåra eller omöjliga att övervinna. Många unga kommer fortfarande att stoppas av lönekrav, studieavgifter eller andra villkor som är omöjliga att uppfylla i deras situation. Det är orimligt att kräva att dessa ungdomar ska beviljas uppehållstillstånd genom arbete eller studier som om de aldrig bott i Sverige. Personer som vuxit upp i Sverige måste kunna stanna här genom anknytningen till Sverige.

Regeringen har inte heller lyckats presentera någon lösning för de som redan har utvisats och lämnat Sverige på grund av nu gällande lagstiftning. Vi anser därför att utvidgningen av möjligheterna att förlänga ett uppehållstillstånd på grund av anknytning även bör omfatta dem som redan har lämnat Sverige på grund av utvisning enligt tidigare lagstiftning och att det ska vara möjligt att ansöka om man befinner sig utanför Sverige.

Det är vidare så att relationen mellan föräldrar och barn är livslång för de flesta, och det är orimligt att kräva att den ska avslutas oavsett om det beror på att barnet hunnit fylla 18 eller 21 år. Den som har fått uppehållstillstånd på grund av anknytning till någon av sina föräldrar innan 21 års ålder bör därför kunna få förlängt uppehållstillstånd på grund av anknytning oavsett ålder, och utan något krav på ett särskilt beroendeförhållande.

Slutligen kan vi konstatera att det fortfarande saknas en möjlighet att väga in stark anknytning till Sverige, familjesituation och andra humanitära omständigheter, något som är nödvändigt för att stoppa tonårsutvisningarna på riktigt. Den reglering av särskilt ömmande omständigheter som regeringen tog bort 2023 tog sikte på anknytning till Sverige och hade sannolikt lett till att en stor del av de tonåringar som utvisats hade fått stanna.

Regeringen bör återkomma med förslag som innebär ökade möjligheter till uppehållstillstånd för unga vuxna i enlighet med det ovan anförda.

12. Rätt till studiestöd, punkt 10 (V, MP)

av Tony Haddou (V) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 10 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion
2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkande 16.

Ställningstagande

För att få stanna i Sverige med de nya reglerna efter det att man fyllt 21 år krävs fortfarande att unga som vuxit upp här uppfyller samma villkor som personer som ansöker om att komma hit från utlandet. Många unga kommer fortfarande att stoppas av lönekrav, studieavgifter eller andra villkor som är omöjliga att uppfylla i deras situation. Den som vill studera kan behöva betala studieavgifter på över hundratusen kronor per år, eftersom personer med tidsbegränsat uppehållstillstånd på grund av anknytning som huvudregel inte har rätt till svenskt studiestöd. Det är anmärkningsvärt att regeringen inte justerar studiestödslagen i denna del så att även personer med uppehållstillstånd på grund av anknytning till personer med arbetstillstånd, EU-blåkort, ICT-tillstånd eller tillstånd som forskare ska kunna beviljas studiemedel.

Regeringen bör återkomma med förslag i enlighet med det ovan sagda.

13. Frågor om försörjningskravet, punkt 11 (S)

av Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S) och Arber Gashi (S).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 11 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion
2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 8 och
avslår motion
2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 7.

Ställningstagande

Vi anser att det även fortsättningsvis ska finnas ett försörjningskrav och att det kan vara motiverat med en viss höjning. Regeringens höjning är dock opropor-tionerligt stor och kommer att leda till stora svårigheter för familjeåterförening om anknytningspersoner inte har en mycket hög lön. Vi anser därför att höjningen bör begränsas till 1,10 gånger normalbeloppet vid utmätning av lön och bostadskostnaden.

Regeringen bör vidta de åtgärder som svarar mot detta.

14. Frågor om försörjningskravet, punkt 11 (V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 11 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C) yrkande 7 och
avslår motion

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkande 8.

Ställningstagande

Vi motsätter oss att försörjningskravet höjs. Regeringens föreslagna höjning till 1,30 gånger normalbeloppet är opropor-tionerligt stor och kommer att utgöra ett oöverstigitligt hinder för många.

Regeringen bör vidta de åtgärder som svarar mot detta.

15. Utvärdering och översyn av lagförslagen, punkt 12 (S, V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Ida Karkiainen (S), Sanne Lennström (S), Åsa Eriksson (S), Ola Möller (S), Arber Gashi (S), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 12 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motionerna

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S) yrkandena 5, 12 och 14 samt

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 20 och 22.

Ställningstagande

Regeringen föreslår att det även fortsättningsvis ska finnas en ventil som ger möjlighet att bevilja uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige om det finns synnerliga skäl. Vi delar uppfattningen att en sådan behövs. Men mot bakgrund av de oförutsedda svårigheter som kan uppstå vid tillämpningen av nya lagar och särskilt mot bakgrund av de problem som uppstått i samband med hanteringen av ärenden där tonåringar utvisats, menar vi att det bör göras en allmän översyn av ventilerna i lagstiftningen. I den översynen är det viktigt att man säkerställer tydliga förarbeten samt att det som behövs regleras i lag.

När det gäller DNA-analyser kan sådana vara viktiga för personer som saknar fungerande identitetshandlingar. DNA-analys kan i vissa fall hjälpa familjer som saknar handlingar som bekräftar deras släktskap, t.ex. när de splittras under flykten eller kommer från länder där fungerande folkbokföring saknas. Samtidigt finns en risk att frivilligheten urholkas om den som inte ger sitt medgivande till DNA-analys riskerar att nekas familjeåterförening. Det kan också uppstå svåra situationer, exempelvis om ett barn blivit till av ett sexuellt övergrepp och det har förknippats med livsfara för modern att röja den omständigheten. Det finns även en risk för att analyserna leder till diskriminering genom att personer från vissa länder riskerar att behöva genomgå DNA-analys oftare än andra. Möjligheten till DNA-analys får inte missbrukas eller normaliseras till en generell kontrollåtgärd. Det måste tydligt framgå att en helhetsbedömning av familjeliv och barnets bästa ska göras. Det behöver därför säkerställas att DNA-analyser inte leder till diskriminering eller orimliga konsekvenser för exempelvis hbtqi-familjer, andra familjer utan genetiskt släktskap eller barn som tillkommit genom övergrepp.

Det är vidare svårt att få en överblick över de många förändringarna av lagstiftningen inom migrationsområdet och det är svårt att avgöra vilken den sammantagna effekten kommer att bli. Lagstiftningsprocesserna har varit svåröverblickbara och lagförslagen har presenterats i en ordning som är bakvänd och otillfredsställande, vilket riskerar att leda till en bristfällig lagstiftning. Regeringens arbetssätt har gjort det svårt att granska och bedöma konsekvenserna av alla dessa lagändringar på ett tillförlitligt sätt. Det finns risk för att de effekter vi har erfarit med de s.k. tonårsutvisningarna kan återupprepas inom flera av migrationspolitikens delar. De beslutade förändringarna behöver därför bli föremål för en omedelbar och systematisk uppföljning.

Regeringen bör återkomma med uppföljningar och utvärderingar i enlighet med det anförda.

16. Behov av övrig utvärdering och översyn, punkt 13 (V, C, MP)

av Tony Haddou (V), Niels Paarup-Petersen (C) och Annika Hirvonen (MP).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 13 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP) yrkandena 18 och 25.

Ställningstagande

Vad gäller regeringens förslag om vistelsetid för ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning är vi mycket kritiska till detta. Det kommer att starkt bidra till att hålla familjer isär under en orimligt lång tid, försämra integrationen och öka den psykiska belastningen för människor som redan befinner sig i en sårbar och utsatt situation. Enligt Migrationsverkets egen statistik är handläggningstiden i anknytningsärenden i genomsnitt 15 månader för att bo med en partner, 18 månader för barn som ska bo med en förälder och 24 månader för föräldrar till barn i Sverige. Det är anmärkningsvärt att regeringen inte gör en ordentlig analys av hur Migrationsverkets handläggningstider redan i dag utgör en väntetid.

Vidare kan det konstateras att regeringen på kort tid har drivit igenom flera stora reformer på migrationsrättens område. Flera remissinstanser har återkommande varnat för att den höga reformtakten gör det svårt att överblicka de sammantagna konsekvenserna och att skapa sig en helhetsbild av alla de förestående förändringarna av det migrationsrättsliga systemet. Vi delar den kritiken. Det nu aktuella förslaget utgör ytterligare ett exempel på hur regeringen lämnar ett utredningsuppdrag där uppgiften är avgränsad men rättsfrågorna vidsträckta. Det behöver göras en översyn av förslagen på migrationsområdet för att säkerställa en samlad analys och harmonisering.

Regeringen bör återkomma med en utvärdering av hur Migrationsverkets handläggningstider påverkar vistelsetiden och familjers möjlighet att återförenas i Sverige samt en samlad översyn av förslagen på migrationsområdet.

Särskilda yttranden

1. Uppehållstillstånd på grund av anknytning, punkt 1 (MP)

Annika Hirvonen (MP) anför:

Som framgår av min reservation anser jag att regeringens förslag till ändring i utlänningslagen om rätten till uppehållstillstånd på grund av anknytning, bl.a. 5 kap. 3 a och 3 e §§, bör avslås. Om riksdagen ändå beslutar i enlighet med regeringens förslag kommer jag i lämpliga sammanhang att verka för att även subsidiärt skyddsbehövande, inklusive ensamkommande barn med subsidiär skyddsstatus, ska ha samma möjligheter till familjeåterförening som flyktingar (jfr motion 2025/26:4226 [MP] yrkande 6). Jag kommer också att verka för att uppehållstillstånd på grund av anknytning till barn även bör omfatta barn med tidsbegränsat uppehållstillstånd (jfr motion 2025/26:4226 [MP] yrkande 7). Att låta barns möjlighet att leva med sina föräldrar bero på skyddsgrund är oacceptabelt.

2. Krav på vistelsetid, punkt 2 (V)

Tony Haddou (V) anför:

Jag är mycket kritisk till regeringens förslag om vistelsetid som krav för uppehållstillstånd på grund av anknytning. Det förslag som läggs fram i motion 2025/26:4219 (S) yrkande 6 är väsentligt bättre än regeringens förslag och innebär också att kravet på vistelsetid kortas. Därför väljer jag att inte följa upp motion 2025/26:4220 (V) yrkande 1 utan ställer mig i stället bakom motion 2025/26:4219 (S) yrkande 6.

3. Krav på vistelsetid, punkt 2 (C)

Niels Paarup-Petersen (C) anför:

Min utgångspunkt är att det inte bör införas en tvåårig vistelsetid som krav för uppehållstillstånd på grund av anknytning. Jag har inte kunnat samla tillräckligt stöd för ett sådant förslag och i avsaknad därav anser jag att det är bättre att i varje fall begränsa vistelsetiden så mycket som möjligt och utöka möjligheten till undantag från kravet. Därför väljer jag att inte följa upp motion 2025/26:4216 (C) yrkande 2 utan ställer mig i stället bakom motion 2025/26:4219 (S) yrkande 6.

4. Krav på vistelsetid, punkt 2 (MP)

Annika Hirvonen (MP) anför:

Jag är mycket kritisk till regeringens förslag om vistelsetid som krav för uppehållstillstånd på grund av anknytning. Det förslag som läggs fram i

motion 2025/26:4219 (S) yrkande 6 är väsentligt bättre än regeringens förslag då det innebär att kravet på vistelsetid kortas. Med förhoppning om att detta förslag röstas igenom i stället för regeringens väljer jag att inte följa upp motion 2025/26:4226 (MP) yrkandena 2 och 17 utan ställer mig i stället bakom motion 2025/26:4219 (S) yrkande 6.

5. Försörjningskrav, punkt 3 (V)

Tony Haddou (V) anför:

Jag är mycket kritisk till regeringens förslag om skärpning av försörjningskravet för uppehållstillstånd på grund av anknytning. Det förslag som läggs fram i motion 2025/26:4226 (MP) yrkande 19 är väsentligt bättre än regeringens och innebär att försörjningskravet inte ska gälla i förlängningssituationer. Därför väljer jag att inte följa upp motion 2025/26:4220 (V) yrkande 1 utan ställer mig i stället bakom motion 2025/26:4226 (MP) yrkande 19.

6. Försörjningskrav, punkt 3 (MP)

Annika Hirvonen (MP) anför:

Jag är mycket kritisk till regeringens förslag om skärpning av försörjningskravet för uppehållstillstånd på grund av anknytning. Att försörjningskravet inte ska gälla i förlängningssituationer är en förbättring, men jag kommer i lämpliga sammanhang att verka för att kravet ska avskaffas (jfr motion 2025/26:4226 [MP] yrkande 3).

7. Lagförslaget i övrigt, punkt 5 (MP)

Annika Hirvonen (MP) anför:

Som framgår av min reservation anser jag att regeringens förslag till ändring i utlänningslagen vad gäller olika förslag kopplade till kravet på försörjning, bl.a. 5 kap. 3 k §, bör avslås. Om riksdagen ändå beslutar i enlighet med regeringens förslag kommer jag i lämpliga sammanhang att verka för att subsidiärt skyddsbehövande jämföras med flyktingar och att familjemedlemmar som lever i Sverige ska få återförenas med sin familj här, även om återförening också vore möjlig i ett land utanför EU (jfr motion 2025/26:4216 [MP] yrkande 8).

BILAGA 1

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2025/26:301 Skärpta villkor för anhöriginvandring:

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716).
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716).
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395).
4. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap.
5. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare.
6. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2026:000) om ändring i utlänningslagen (2005:716).

Följdmotionerna

2025/26:4216 av Niels Paarup-Petersen m.fl. (C):

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om utökade möjligheter till uppehållstillstånd för unga vuxna och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 i § om att en tvåårig vistelsetid införs som krav för uppehållstillstånd för anknytning.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att subsidiärt skyddsbehövande i enlighet med EU-kommissionens riktlinjer ska ha samma rättigheter till och villkor för familjeåterförening som flyktingar och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser att uppställa krav på vårdnad för uppehållstillstånd för barn i 5 kap. 3 § 3 och 4, 5 kap. 3 a § första stycket 3 och 4, tredje stycket 3 och 4, 5 kap. 3 e § 1 och 5 kap. 3 f §.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma till riksdagen med förslag på en tydligare utformad bestämmelse som ger kvinnor och män lika förutsättningar

- att vara anknytningspersoner i fall där barn inte är gemensamma, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att inkomster från a-kassa och subventionerade anställningar, likt i dag, även i fortsättningen ska räknas som godtagbara inkomster och tillkännager detta för regeringen.
 7. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om nivån på förhöjt försörjningskrav samt krav på försörjning vid förlängning och tillkännager detta för regeringen.
 8. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 b kap. 19 § andra stycket första och tredje meningen om att försörjningskrav ska gälla för familjemedlemmar till forskare och forskarassistenter.
 9. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag med eventuella följdändringar och tillkännager detta för regeringen.
 10. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om en vidare utredning av övergångsbestämmelser i syfte att upprätthålla rättssäkerheten och tillkännager detta för regeringen.
 11. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att återinföra möjligheten att bevilja uppehållstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter och tillkännager detta för regeringen.
 12. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att en persons starka anknytning till Sverige inte ska vara ett hinder för att kunna beviljas uppehållstillstånd för studier och tillkännager detta för regeringen.

2025/26:4219 av Ida Karkiainen m.fl. (S):

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att tvingande regler om uppehållstillstånd även ska omfatta subsidiärt skyddsbehövande i enlighet med EU-kommissionens riktlinjer och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om möjligheten för studenter som har studerat i Sverige en längre tid att vara anknytningspersoner, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma till riksdagen med förslag på en tydligare utformad bestämmelse som ger kvinnor och män samma förutsättningar att vara anknytningspersoner då barn inte är gemensamma, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen skyndsamt bör återkomma med förslag som innebär att den som vistats i landet under lång tid och har starkare anknytning till

- Sverige än något annat land inte ska utvisas, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om en allmän översyn av ventilerna i lagstiftningen där man säkerställer tydliga förarbeten och att det som behövs regleras i lag, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
 6. Riksdagen antar förslag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3 i § enligt den lydelse som framgår av motionens bilaga 1.
 7. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att väntetiden vid anhöriginvandring där barn är inblandat ska begränsas till maximalt ett år och tillkännager detta för regeringen.
 8. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att höjningen av försörjningskravet ska begränsas till 1,10 gånger normalbeloppet vid utmätning av lön och bostadskostnaden och tillkännager detta för regeringen.
 9. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att arbetsrelaterade inkomster och ersättningar ska kunna beaktas och tillkännager detta för regeringen.
 10. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att försörjningskrav inte ska gälla vid en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd på grund av anknytning och tillkännager detta för regeringen.
 11. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att försörjningskrav inte ska gälla för forskare och doktorander och tillkännager detta för regeringen.
 12. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att möjligheterna till DNA-analys bör utvärderas noga och tillkännager detta för regeringen.
 13. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om en vidare utredning av övergångsbestämmelser i syfte att upprätthålla rättssäkerheten och tillkännager detta för regeringen.
 14. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att de lagändringar som omfattas av denna proposition ska bli föremål för en omedelbar och systematisk uppföljning, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

2025/26:4220 av Tony Haddou m.fl. (V):

1. Riksdagen avslår propositionen med undantag för regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar det avser 5 kap. 3 g, 18 och 18 b §§.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag om att gifta barn ska omfattas av rätten till familjeåterförening och tillkännager detta för regeringen.

3. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar och tillkännager detta för regeringen.
4. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag om att införa en bestämmelse i utlänningslagen (2005:716) med innebörden att den som har fått uppehållstillstånd på grund av anknytning till någon av sina föräldrar före 21 års ålder ska kunna få förlängt uppehållstillstånd på grund av anknytning oavsett ålder och tillkännager detta för regeringen.
5. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag om att återinföra bestämmelserna om särskilt ömmande omständigheter som avskaffades 2023 och tillkännager detta för regeringen.
6. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att införa övergångsbestämmelser och tillkännager detta för regeringen.

2025/26:4226 av Annika Hirvonen m.fl. (MP):

1. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3–3 f och 3 h §§ samt regeringens förslag såvitt avser upphävande av nuvarande bestämmelser i motsvarande delar.
2. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3 i §.
3. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 3 j–l §§, 5 b kap. 19 §, 6 a kap. 9 och 10 a §§ samt 6 b kap. 14 §.
4. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 5 kap. 16, 17 a, 17 b och 18 §§ samt 7 kap. 3 §.
5. Riksdagen avslår regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) i de delar som avser 13 kap. 15 och 16 §§.
6. Riksdagen antar 5 kap. 3 a § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
7. Riksdagen antar 5 kap. 3 e § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
8. Riksdagen antar 5 kap. 3 k § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
9. Riksdagen antar 5 kap. 3 g § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.

10. Riksdagen antar 5 kap. 18 b § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
11. Riksdagen antar 5 b kap. 15 a § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
12. Riksdagen antar 6 a kap. 4 b § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
13. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att snarast återinföra den grund för särskilt ömmande omständigheter som gäller personer som har en särskild anknytning till Sverige, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.
14. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att de som haft uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn och som fått ett utvisningsbeslut som vunnit laga kraft och lämnat Sverige bör få en möjlighet att återvända hem och tillkännager detta för regeringen.
15. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att reglerna om uppehållstillstånd på grund av anknytning som barn inte bör vara fakultativa utan tvingande och tillkännager detta för regeringen.
16. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att justera rätten till studiestöd från CSN och tillkännager detta för regeringen.
17. Riksdagen antar 5 kap. 3 i § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
18. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med en utvärdering av Migrationsverkets handläggningstider och hur de redan i dag påverkar vistelsetiden och familjers möjlighet att återförenas i Sverige och tillkännager detta för regeringen.
19. Riksdagen antar 5 kap. 3 j § regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) med den ändringen att paragrafen ska ha den lydelse som framgår av motionens bilaga.
20. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör säkerställa att reglerna om DNA-analys inte leder till diskriminering av hbtqi-familjer eller andra familjer utan genetiskt släktskap och tillkännager detta för regeringen.
21. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag till lagändring som innebär att andra familjeband än biologiska erkänns tydligare och tillkännager detta för regeringen.
22. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med en utvärdering av om de nya reglerna om DNA-analys lett till orimliga konsekvenser för barn, hbtqi-familjer

och barn som tillkommit genom övergrepp, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

23. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma till riksdagen med lagförslag om eventuella följdändringar och tillkännager detta för regeringen.
24. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att införa övergångsbestämmelser och tillkännager detta för regeringen.
25. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om behovet av en samlad översyn av förslagen på migrationsområdet, för att säkerställa en samlad analys och harmonisering, och tillkännager detta för regeringen.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

1 Förslag till lag om ändring i utlänningslagen
(2005:716)

Härigenom föreskrivs¹ i fråga om utlänningslagen (2005:716)²

dels att 5 kap. 3–3 f §§ ska upphöra att gälla,

dels att rubriken närmast före 5 kap. 3 § ska utgå,

dels att nuvarande 5 kap. 3 g § ska betecknas 5 kap. 3 m §,

dels att den nya 5 kap. 3 m, 16 och 17–18 §§, 5 b kap. 19 §, 6 kap. 4 §, 6 a kap. 9 och 10 a §§, 6 b kap. 14 §, 7 kap. 3, 3 b och 3 c §§, 12 kap. 18 §, 13 kap. 15 och 16 §§ och 21 kap. 4 § ska ha följande lydelse,

dels att det ska införas sjutton nya paragrafer, 5 kap. 3–3 l och 18 b §§, 5 b kap. 15 a §, 6 a kap. 4 b § och 12 kap. 12 c §, och närmast före 5 kap. 3, 3 a, 3 c, 3 d, 3 f, 3 h–3 j och 3 m §§ nya rubriker av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

5 kap.

***Uppehållstillstånd på grund av
anknytning till bl.a. svenska
medborgare***

3 §

*Uppehållstillstånd på grund av an-
knytning till en person (anknytnings-
personen) som är bosatt i Sverige
och är svensk medborgare eller
medborgare i något annat nordiskt*

¹ Jfr rådets direktiv 2003/86/EG av den 22 september 2003 om rätt till familjeåterförening, i den ursprungliga lydelsen, rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning, i den ursprungliga lydelsen, Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/66/EU av den 15 maj 2014 om villkor för inresa och vistelse för tredjelandsmedborgare inom ramen för företagsintern förflyttning av personal, i den ursprungliga lydelsen, Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/801 av den 11 maj 2016 om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för forskning, studier, praktik, volontärarbete, deltagande i elevutbytesprogram eller utbildningsprojekt och för au pair-arbete, i lydelsen enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/1883, samt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2021/1883 av den 20 oktober 2021 om villkor för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för högkvalificerad anställning och om upphävande av rådets direktiv 2009/50/EG, i den ursprungliga lydelsen.

² Senaste lydelse av

5 kap. 3 § 2026:1142

5 kap. 3 a § 2026:1142

5 kap. 3 b § 2021:765

5 kap. 3 c § 2021:765

5 kap. 3 d § 2026:1142

5 kap. 3 e § 2021:765

5 kap. 3 f § 2021:765.

land eller har permanent uppehålls-
rätt får ges till en utlänning som är

1. anknytningspersonens make
eller sambo,

2. barn till anknytningspersonen
och anknytningspersonens make
eller sambo,

3. barn till anknytningspersonen,
om barnet står under dennes vård-
nad, eller

4. barn till anknytningspersonens
make eller sambo, om barnet står
under dennes vårdnad.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till personer med uppehållstillstånd i Sverige

3 a §

Uppehållstillstånd på grund av an-
knytning till en person som är bosatt
i Sverige och har permanent uppe-
hållstillstånd eller ett tidsbegränsat
uppehållstillstånd med en giltighets-
tid om minst ett år och välgrundade
utsikter att beviljas varaktigt uppe-
hållstillstånd ska, om inte annat föl-
jer av andra stycket eller 17 a eller
17 b §, ges till en utlänning som är

1. anknytningspersonens make eller
sambo,

2. barn till anknytningspersonen
och anknytningspersonens make eller
sambo,

3. barn till anknytningspersonen,
om barnet står under dennes vård-
nad, eller

4. barn till anknytningspersonens
make eller sambo, om barnet står
under dennes vårdnad.

Första stycket gäller inte om an-
knytningspersonen

1. har uppehållstillstånd med till-
fälligt skydd enligt 21 kap., eller

2. är subsidiärt skyddsbehövande
eller har beviljats uppehållstillstånd
enligt 12 kap. 18 § av motsvarande
skäl.

Uppehållstillstånd på grund av
anknytning till en sådan person som
avses i andra stycket 2 som är bosatt
i Sverige och har ett sådant uppe-
hållstillstånd som anges i första

stycket får ges till en utlänning som är

1. anknytningspersonens make eller sambo,

2. barn till anknytningspersonen och anknytningspersonens make eller sambo,

3. barn till anknytningspersonen, om barnet står under dennes vårdnad, eller

4. barn till anknytningspersonens make eller sambo, om barnet står under dennes vårdnad.

3 b §

Bestämmelserna i 3 a § gäller inte om utlänningen är en sådan familjemedlem som avses i artikel 23.1 i skyddsgrundsförordningen.

Uppehållstillstånd för barn som adopteras

3 c §

Med barn till anknytningspersonen likställs ett barn som har adopterats eller som avses bli adopterat av anknytningspersonen om adoptionsbeslutet har meddelats eller avses komma att meddelas av svensk domstol eller annars gäller i Sverige. Det krävs inte att ett barn som avses bli adopterat står under anknytningspersonens vårdnad.

När en ansökan om uppehållstillstånd grundas på ett beslut om adoption som har meddelats av svensk domstol, ska den anknytning som har uppkommit genom beslutet godtas i ärendet om uppehållstillstånd.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till barn

3 d §

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till ett barn som är flykting och vid ankomsten till Sverige var skilt från båda sina föräldrar eller från någon annan vuxen person som får anses ha trätt i föräldrarnas ställe, eller som har lämnats ensamt efter ankomsten, ska ges till

en utlänning som är barnets förälder; om inte annat följer av 17 a § första stycket.

Uppehållstillstånd får även ges till en utlänning som är förälder till ett barn som är subsidiärt skyddsbehövande om barnet har kommit till Sverige under sådana omständigheter som anges i första stycket.

3 e §

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till ett barn som är bosatt i Sverige och är svensk medborgare eller medborgare i något annat nordiskt land eller har permanent uppehållsrätt eller permanent uppehållstillstånd får ges till en utlänning som

1. är förälder till och vårdnadshavare för samt sammanbor med barnet, eller

2. utövar umgänge med barnet, som inte är av begränsad omfattning.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning i särskilda situationer

3 f §

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en sådan anknytningsperson som avses i 3 § får ges till en utlänning som har för avsikt att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande med anknytningspersonen, om förhållandet framstår som seriöst och inte särskilda skäl talar mot att tillstånd ges.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en sådan anknytningsperson som avses i 3 a § första eller tredje stycket får ges till en utlänning som har för avsikt att ingå äktenskap eller inleda ett samboförhållande med anknytningspersonen om

– förhållandet har etablerats i hemlandet och framstår som seriöst,

– inte särskilda skäl talar mot att tillstånd ges, och

– det har funnits synnerliga svårigheter för anknytningspersonen och utlänningen att leva tillsam-

mans i hemlandet på grund av att förhållandet inte har accepterats.

Om en utlänning beviljas uppehållstillstånd enligt första eller andra stycket får uppehållstillstånd på grund av anknytning till samma anknytningsperson även ges till utlänningens barn, om barnet står under utlänningens vårdnad.

3 g §

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en sådan anknytningsperson som avses i 3 eller 3 a § får ges till en utlänning som på annat sätt än vad som i övrigt anges i detta kapitel är nära anhörig till anknytningspersonen, om

1. utlänningen har ingått i samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem som fanns redan i hemlandet, eller

2. utlänningen tidigare har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning till anknytningspersonen och

a) är under 21 år, eller

b) ingår i samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem.

Uppehållstillstånd på grund av särskild anknytning till Sverige

3 h §

Uppehållstillstånd får ges till en utlänning som har särskild anknytning till Sverige, om det finns synnerliga skäl.

Krav på vistelsetid i Sverige för vissa anknytningspersoner

3 i §

Om anknytningspersonen har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får uppehållstillstånd på grund av anknytning till honom eller henne enligt 3 a §, 3 f § eller 3 g § 1 beviljas endast om anknytningspersonen har vistats i Sverige med

uppehållstillstånd sedan minst två år när ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning gavs in.

Kravet på vistelsetid gäller inte om

1. anknytningspersonen har beviljats internationellt skydd som flykting och familjebanden mellan utlänningen och anknytningspersonen har etablerats före anknytningspersonens inresa i Sverige, eller

2. utlänningen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder och sammanbor med barnet i Sverige.

Utöver det som framgår av andra stycket får undantag från kravet på vistelsetid medges om det finns särskilda skäl.

Krav på försörjning och bostad för uppehållstillstånd på grund av anknytning

3 j §

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en person enligt 3, 3 a, 3 f eller 3 g § får beviljas endast om anknytningspersonen kan försörja sig och utlänningen samt har en bostad av tillräcklig storlek och standard för sig och utlänningen.

Första stycket gäller inte om

1. anknytningspersonen är ett barn,

2. utlänningen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder och sammanbor med barnet i Sverige, eller

3. anknytningspersonen är medborgare i Sverige eller en annan EES-stat eller Schweiz, utlänningen är anknytningspersonens make eller sambo och utlänningen och anknytningspersonen har sammanbott utomlands en längre tid eller det på något annat sätt står klart att förhållandet är väl etablerat.

3 k §

Om anknytningspersonen har beviljats internationellt skydd som flykting gäller 3 j § endast om

1. ansökan om uppehållstillstånd görs senare än tre månader efter det att anknytningspersonen beviljades internationellt skydd som flykting,

2. familjeåterförening är möjlig i ett land utanför EU som anknytningspersonen eller utlänningen har en särskild anknytning till, eller

3. familjebanden mellan utlänningen och anknytningspersonen inte har etablerats före anknytningspersonens inresa i Sverige.

3 l §

Undantag från 3 j § får medges helt eller delvis, om det finns särskilda skäl. Om ansökan om uppehållstillstånd gäller en sådan situation som avses i 3 f § första stycket får undantag medges, om det finns synnerliga skäl.

Giltighetstiden för uppehållstillstånd på grund av anknytning

Lydelse enligt SFS 2026:1142

3 g §

Ett uppehållstillstånd som beviljas enligt 3 eller 3 a § på grund av anknytning till en utlänning som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 6 § eller enligt 12 kap. 18 §, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i skyddsgrundsförordningen eller motsvarande äldre bestämmelser, ska vara tidsbegränsat och gälla för samma tid som uppehållstillståndet för anknytningspersonen.

Ett uppehållstillstånd som beviljas enligt 3 eller 3 a § på grund av anknytning till någon som är bosatt eller har beviljats uppehållstillstånd för bosättning i Sverige, eller

Föreslagen lydelse

3 m §

Ett uppehållstillstånd som beviljas enligt 3 a § eller någon av 3 d–3 g §§ på grund av anknytning till en utlänning som har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd ska vara tidsbegränsat och gälla för samma tid som uppehållstillståndet för anknytningspersonen. I fall som avses i 3 f § tredje stycket ska dock barnets uppehållstillstånd gälla för samma tid som förälderns uppehållstillstånd.

Ett uppehållstillstånd som beviljas enligt 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 g §§ på grund av anknytning till någon som är svensk medborgare eller medborgare i något

ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 2 b §, eller som beviljas i andra fall enligt 3 a § första eller tredje stycket, ska vara tidsbegränsat och gälla i två år.

Om ett nytt tidsbegränsat uppehållstillstånd beviljas enligt 3 eller 3 a § ska det gälla i två år. Upphållstillståndet får dock inte gälla för längre tid än uppehållstillståndet för anknytningspersonen. Om anknytningspersonen har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som flykting ska det nya tidsbegränsade uppehållstillståndet i stället gälla för samma tid som uppehållstillståndet för anknytningspersonen. En utlänning som med stöd av 3 § första stycket 1 eller 2 b eller 3 a § första stycket 1 eller *andra stycket* har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får beviljas ett nytt uppehållstillstånd på den grunden endast om förhållandet består.

En ansökan om permanent uppehållstillstånd får, när giltighetstiden för ett uppehållstillstånd löper ut och om annat inte följer av femte stycket, beviljas om en utlänning har haft tidsbegränsat uppehållstillstånd i minst tre år och förutsättningarna för uppehållstillstånd enligt 3 eller 3 a § och de särskilda kraven i 7 § är uppfyllda.

Ett permanent uppehållstillstånd enligt fjärde stycket får inte beviljas om en utlänning har haft ett uppehållstillstånd som har beviljats enligt 3 eller 3 a § på grund av anknytning till någon som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 2 b eller 6 § eller enligt 12 kap. 18 §, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i skydds-

annat nordiskt land eller har permanent uppehållsrätt eller permanent uppehållstillstånd, eller som beviljas enligt 3 h §, ska vara tidsbegränsat och gälla i två år. I fall som avses i 3 f § tredje stycket ska dock barnets uppehållstillstånd gälla för samma tid som förälderns uppehållstillstånd.

Om ett nytt tidsbegränsat uppehållstillstånd beviljas enligt 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§ ska det gälla i två år. Upphållstillståndet får dock inte gälla för längre tid än uppehållstillståndet för anknytningspersonen. Om anknytningspersonen har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som flykting ska det nya tidsbegränsade uppehållstillståndet i stället gälla för samma tid som uppehållstillståndet för anknytningspersonen. En utlänning som med stöd av 3 § 1 eller 4, 3 a § första stycket 1 eller 4 eller tredje stycket 1 eller 4 eller 3 f § har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får beviljas ett nytt uppehållstillstånd på den grunden endast om förhållandet består.

En ansökan om permanent uppehållstillstånd får, när giltighetstiden för ett uppehållstillstånd löper ut och om annat inte följer av femte stycket, beviljas om en utlänning har haft tidsbegränsat uppehållstillstånd i minst tre år och förutsättningarna för uppehållstillstånd enligt 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§ och de särskilda kraven i 7 § är uppfyllda.

Ett permanent uppehållstillstånd enligt fjärde stycket får inte beviljas om en utlänning har haft ett uppehållstillstånd som har beviljats enligt 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§ eller motsvarande äldre bestämmelser på grund av anknytning till någon som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 2 b eller 6 § eller enligt 12 kap. 18 §, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd

grundsförordningen eller motsvarande äldre bestämmelser.

av artikel 24 i skyddsgrundsförordningen eller motsvarande äldre bestämmelser.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

16 §³

Uppehållstillstånd får beviljas en utlänning som med stöd av 3 § första stycket 1 eller 2 b eller 3 a § första stycket 1 eller andra stycket har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd och som inte kan få ett nytt sådant uppehållstillstånd för att förhållandet har upphört, om

1. utlänningen har särskild anknytning till Sverige,

2. förhållandet har upphört främst på grund av att i förhållandet utlänningen, eller utlänningens barn, utsatts för våld eller för annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid, eller

3. andra starka skäl talar för att utlänningen ska ges fortsatt uppehållstillstånd.

Ett uppehållstillstånd som beviljas enligt första stycket ska vara tidsbegränsat och gälla i tretton månader.

Lydelse enligt SFS 2026:1221

Uppehållstillstånd får beviljas en utlänning som med stöd av 3 § 1 eller 4, 3 a § första stycket 1 eller 4 eller tredje stycket 1 eller 4 eller 3 f § har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd och som inte kan få fortsatt sådant uppehållstillstånd på grund av att

1. förhållandet har upphört och det främst beror på att utlänningen, eller hans eller hennes barn, i förhållandet utsatts för våld eller annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid, eller

2. förhållandet har upphört eller av någon annan anledning inte kan läggas till grund för att bevilja fortsatt uppehållstillstånd och omständigheterna på annat sätt är särskilt ömmande.

Föreslagen lydelse

17 §

Vid prövning av en ansökan om uppehållstillstånd enligt detta kapitel ska det, utom i fall som avses i 1 a, 1 b, 2 a, 2 d, 3 eller 4 §, särskilt beaktas om utlänningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet, har dömts för brott eller i övrigt brutit i sin vandel. Vid prövning av en ansökan om uppehållstillstånd i fall som avses i 3 a § första stycket 1 och andra stycket ska det särskilt beaktas om utlänningen, eller hans eller hennes barn, kan antas komma att

Vid prövning av en ansökan om uppehållstillstånd enligt detta kapitel ska det, utom i fall som avses i 1 a §, 1 b §, 2 a §, 2 d §, 3 a § första stycket, 3 d § första stycket eller 4 §, särskilt beaktas om utlänningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet, har dömts för brott eller i övrigt brutit i sin vandel.

³ Senaste lydelse 2021:765.

bli utsatt för våld eller annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid om ansökan beviljas.

Vid prövning av en ansökan om uppehållstillstånd i fall som avses i 3 §, 3 a § tredje stycket, 3 d § andra stycket eller någon av 3 e–3 g §§ ska det särskilt beaktas om

1. utlännningen, eller hans eller hennes barn, kan antas komma att bli utsatt för våld eller annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid om ansökan beviljas,

2. anknytningspersonen, eller någon annan familjemedlem, kan antas komma att bli utsatt för våld eller annan allvarlig kränkning av sin frihet eller frid av utlännningen om ansökan beviljas, eller

3. det finns sådana omständigheter som anges i 17 a eller 17 b §.

Uppehållstillstånd enligt 3 § första stycket 2 eller 3 och 3 a § andra stycket får beviljas endast efter medgivande också av den förälder till vilken anknytning inte åberopas, om den föräldern har del i vårdnaden av barnet.

Uppehållstillstånd för ett barn på grund av anknytning enligt detta kapitel får beviljas endast om det också medges av den förälder till vilken anknytning inte åberopas, om den föräldern har del i vårdnaden av barnet.

Uppehållstillstånd ska inte beviljas en person som har ställning som varaktigt bosatt i en annan EU-stat, eller hans eller hennes anhöriga, om personen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet.

17 a §

Uppehållstillstånd får vägras i sådana fall som avses i 3 §, om

1. oriktiga uppgifter medvetet lämnats eller omständigheter medvetet förtigits som är av betydelse för att få uppehållstillståndet,

2. en utlännning adopterats eller ett äktenskap ingåtts eller ett samboförhållande inletts uteslutande i syfte att ge utlännningen rätt till uppehållstillstånd,

3. utlännningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet, eller

4. utlännningen har dömts för brott eller i övrigt brutit i sin vandel och uppehållstillståndet enligt artikel 3 i rådets direktiv 2003/86/EG av den 22 september 2003 om rätt till familjeåterförening, i den ursprungliga lydelsen, inte omfattas av bestämmelserna i det direktivet.

Uppehållstillstånd får vägras i sådana fall som avses i 3 a § första stycket eller 3 d § första stycket, om

1. oriktiga uppgifter medvetet har lämnats eller omständigheter medvetet har förtigits som är av betydelse för att få uppehållstillståndet,

2. en utlännning har adopterats eller ett äktenskap ingåtts eller ett samboförhållande inletts uteslutande i syfte att ge utlännningen rätt till uppehållstillstånd,

Uppehållstillstånd får vägras även i sådana fall som avses i 3 § första stycket 1 eller 2 b, om

1. makarna eller samborna inte lever tillsammans *eller* inte har *sådan* avsikt,

2. den person till vilken anknytning åberopas eller utlänningen som sökt uppehållstillstånd är gift eller sambo med någon annan, eller

3. någon av makarna eller samborna är under 21 år.

Vid bedömningen av om uppehållstillstånd bör vägras ska hänsyn tas till utlänningens övriga levnadsomständigheter och familjeförhållanden.

Uppehållstillstånd får vägras även i sådana fall som avses i 3 a § första stycket 1 eller 4, om

1. makarna eller samborna inte lever tillsammans *och* inte *heller* har *för avsikt att göra det*,

2. den person till vilken anknytning åberopas, eller utlänningen som sökt uppehållstillstånd, är gift eller sambo med någon annan, eller

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

17 b §⁴

Uppehållstillstånd *skall* vägras i de fall som avses i 3 § första stycket 1 eller 2 b om *den person till vilken anknytning åberopas* är gift med en annan person och *sammanlever* med den personen i Sverige.

Uppehållstillstånd *ska* vägras i *sådana* fall som avses i 3 a § första stycket 1 eller 4 om *anknytningspersonen* är gift med en annan person och *lever tillsammans* med den personen i Sverige.

Lydelse enligt SFS 2026:1142

Föreslagen lydelse

18 §

En utlänning som vill ha uppehållstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om uppehållstillstånd får inte bifallas efter inresan.

Första stycket gäller *dock* inte om

Första stycket gäller inte om

1. utlänningen kan beviljas uppehållstillstånd här med stöd av 21 kap. 2, 3, 4 eller 6 §,

2. utlänningen med stöd av 6 § bör beviljas uppehållstillstånd här,

3. en ansökan om uppehållstillstånd avser förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som beviljats en utlänning med stöd av 3 eller 3 a §,

3. en ansökan om uppehållstillstånd avser förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som *har* beviljats en utlänning med stöd av 3 eller 3 a § *eller någon av 3 d–3 h §§*,

4. utlänningen kan beviljas eller har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd här med stöd av 15 §,

5. utlänningen enligt 3 § första stycket 1–4, 3 a § första stycket 1–4 *eller andra stycket* har stark anknytning till en person som är bosatt i Sverige och det inte skäligen kan

5. utlänningen enligt 3 *eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§* har stark anknytning till en person som är bosatt i Sverige och det inte skäligen kan krävas att utlänningen reser till

⁴ Senaste lydelse 2006:220.

krävas att utlänningen reser till ett annat land för att ge in ansökan
annat land för att ge in ansökan där, där,

6. utlänningen har rätt till uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i skyddsgrundsförordningen,

7. utlänningen kan beviljas uppehållstillstånd enligt 15 d §,

8. följande villkor är uppfyllda:

a) utlänningen ansöker om förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd, för arbete som har beviljats enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket, eller för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a §,

b) utlänningen har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete som har beviljats enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket och ansöker om ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a § *eller tvärtom inom giltighetstiden för det tidigare tillståndet* och förutsättningarna för det tillståndet varit uppfyllda, eller

b) utlänningen har

– ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete som har beviljats enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket och *inom giltighetstiden för detta tillstånd* ansöker om ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a §, och förutsättningarna för det *tidigare* tillståndet har varit uppfyllda, eller

– ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för att bedriva näringsverksamhet som har beviljats enligt 10 a § och *inom giltighetstiden för detta tillstånd* ansöker om ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket, och förutsättningarna för det *tidigare* tillståndet har varit uppfyllda, eller

c) en ansökan avser ett uppehållstillstånd som familjemedlem till en utlänning som avses i a eller b, om ansökan ges in inom giltighetstiden för det tidigare tillståndet som familjemedlem och utlänningen beviljas uppehållstillstånd enligt de bestämmelser som anges där,

9. utlänningen har ett uppehållstillstånd enligt 10 § eller 5 b kap. 3 § och antingen slutfört en högskoleutbildning som avser studier som motsvarar minst två terminer eller fullföljt minst två terminer vid en utbildning på forskarnivå eller har ett uppehållstillstånd enligt 5 b kap. 1, 2, 4, 7 eller 8 §,

9. utlänningen har ett uppehållstillstånd enligt 10 § eller 5 b kap. 3 § och antingen *har* slutfört en högskoleutbildning som avser studier som motsvarar minst två terminer eller fullföljt minst två terminer vid en utbildning på forskarnivå eller har ett uppehållstillstånd enligt 5 b kap. 1, 2, 4, 7 eller 8 §,

10. utlänningen har rätt till uppehållstillstånd enligt 2 a eller 2 d §, eller

11. det annars finns synnerliga skäl.

Första stycket gäller inte heller om utlänningen har beviljats en visering för att besöka en arbetsgivare i Sverige eller är undantagen från kravet på visering om han eller hon ansöker om ett uppehållstillstånd för arbete inom ett slag av arbete där det råder stor efterfrågan på arbetskraft. En ytterligare förutsättning är att arbetsgivaren skulle förorsakas olägenheter om utlän-

ningen måste resa till ett annat land för att ge in ansökan där eller att det annars finns särskilda skäl.

Första stycket gäller inte heller en utlänning som har beviljats ett uppehållstillstånd enligt 9 §, om ansökan avser ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket eller för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a § och ges in inom giltighetstiden för det tidigare tillståndet.

Vid skälighetsbedömningen enligt andra stycket 5 ska konsekvenserna för ett barn av att skiljas från sin förälder särskilt beaktas, om det står klart att uppehållstillstånd skulle ha beviljats om prövningen gjorts före inresan i Sverige.

I fråga om uppehållstillstånd för en utlänning som ska avvisas eller utvisas enligt ett beslut som har fått laga kraft gäller föreskrifterna i 20 § samt 12 kap. 16 b, 16 c, 16 e, 16 g, 17 a, 17 c och 18–20 §§.

I fråga om uppehållstillstånd för en utlänning som ska avvisas eller utvisas enligt ett beslut som har fått laga kraft gäller föreskrifterna i 18 b och 20 §§ samt 12 kap. 16 b, 16 c, 16 e, 16 g, 17 a, 17 c och 18–20 §§.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

18 b §

Det som föreskrivs i 18 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.

5 b kap.

15 a §

Det som föreskrivs i 15 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.

tet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.

19 §⁵

Familjemedlemmar som avses i 5 kap. 3 § första stycket 1–3 till den som har ett uppehållstillstånd enligt 1, 2 eller 7 §, ska beviljas uppehållstillstånd, om inte något annat följer av andra eller tredje stycket. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som anknytningspersonens tillstånd.

Upphållstillstånd på grund av anknytning till en person som har ett uppehållstillstånd enligt 1, 2 eller 7 §, ska ges till en sådan familjemedlem som avses i 5 kap. 3 a § första stycket, om inte något annat följer av andra–fjärde styckena. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som anknytningspersonens tillstånd.

Upphållstillstånd får endast ges om familjemedlemmen har tillräckliga medel för sitt uppehälle under tillståndstiden. Om vistelsen ska uppgå till högst ett år krävs det också att familjemedlemmen kommer att omfattas av en heltäckande sjukförsäkring som gäller i Sverige. Undantag från kravet på att familjemedlemmen ska ha tillräckliga medel för sitt uppehälle får medges helt eller delvis, om det finns särskilda skäl.

För barn som återoppar anknytning till den som har ett uppehållstillstånd enligt 1, 2 eller 7 § eller till hans eller hennes make eller sambo gäller 5 kap. 17 § andra stycket.

För barn som återoppar anknytning till den som har ett uppehållstillstånd enligt 1, 2 eller 7 § eller till hans eller hennes make eller sambo gäller 5 kap. 17 § tredje stycket.

Upphållstillstånd får vägras i fall som avses i 5 kap. 17 a och 17 b §§.

6 kap.

4 §⁶

En utlänning som vill ha arbetstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om arbetstillstånd får inte bifallas efter inresan utom i fall som avses i 5 kap. 18 § andra–fjärde styckena, 18 a och 19 §§, vilka bestämmelser tillämpas på motsvarande sätt i fråga om arbetstillstånd.

En utlänning som vill ha arbetstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om arbetstillstånd får inte bifallas efter inresan utom i fall som avses i 5 kap. 18 § andra–fjärde styckena och 18 a–19 §§, vilka bestämmelser tillämpas på motsvarande sätt i fråga om arbetstillstånd.

⁵ Senaste lydelse 2019:1208.

⁶ Senaste lydelse 2022:303.

6 a kap.**4 b §**

Det som föreskrivs i 4 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om EU-blåkort efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.

9 §⁷

En familjemedlem som avses i 5 kap. 3 § första stycket 1–3 till den som har ett EU-blåkort, eller till den som har haft ett EU-blåkort och beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, ska beviljas uppehållstillstånd om anknytningspersonen kan försörja sig och familjemedlemmen. Försörjningskravet gäller inte vid prövning av en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som EU-blåkortet eller, om anknytningspersonen har beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, högst två år i taget.

Upphållstillstånd på grund av anknytning till en person som har ett EU-blåkort, eller till en person som har haft ett EU-blåkort och beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, ska ges till en sådan familjemedlem som avses i 5 kap. 3 a § första stycket. Upphållstillstånd får endast ges om anknytningspersonen kan försörja sig och familjemedlemmen. Om vistelsen ska uppgå till högst ett år krävs det också att familjemedlemmen kommer att omfattas av en heltäckande sjukförsäkring som gäller i Sverige. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som EU-blåkortet eller, om anknytningspersonen har beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, högst två år i taget.

Undantag från försörjningskravet får medges helt eller delvis, om det finns särskilda skäl.

För barn som åberopar anknytning till den som har EU-blåkort, eller till den som har haft ett EU-blåkort och beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, eller till

Undantag från försörjningskravet i första stycket får medges helt eller delvis, om det finns särskilda skäl.

För barn som åberopar anknytning till den som har EU-blåkort, eller till den som har haft ett EU-blåkort och beviljats ställning som varaktigt bosatt i Sverige, eller till

⁷ Senaste lydelse 2024:1220.

hans eller hennes make eller sambo gäller 5 kap. 17 § *andra* stycket.

hans eller hennes make eller sambo gäller 5 kap. 17 § *tredje* stycket.

Uppehållstillstånd får vägras i fall som avses i 5 kap. 17 a och 17 b §§.

10 a §⁸

En familjemedlem som avses i 5 kap. 3 § *första stycket 1–3* till en utlänning som har haft ett EU-blåkort och beviljats permanent uppehållstillstånd får lägga samman vistelser med uppehållstillstånd *som familjemedlem* i en eller flera EU-stater för att uppfylla kraven i 5 kap. 3 g § *fjärde stycket*. Av den tid som anges där ska sökanden de senaste två åren räknat från tiden för ansökan ha haft ett uppehållstillstånd *som familjemedlem* utfärdat av Sverige.

En familjemedlem som avses i 5 kap. 3 a § *första stycket och som åberopar anknytning* till en utlänning som har haft ett EU-blåkort och beviljats permanent uppehållstillstånd får lägga samman vistelser med uppehållstillstånd *på grund av anknytning* i en eller flera EU-stater för att uppfylla kraven i 5 kap. 3 m § *fjärde stycket*. Av den tid som anges där ska sökanden de senaste två åren räknat från tiden för ansökan ha haft ett uppehållstillstånd *på grund av anknytning till anknytningspersonen* utfärdat av Sverige.

6 b kap.

14 §⁹

Familjemedlemmar som avses i 5 kap. 3 § första stycket 1–3 till den som har ett ICT-tillstånd eller ett ICT-tillstånd för rörlighet för längre vistelse, ska beviljas uppehållstillstånd om anknytningspersonen kan försörja sig och familjemedlemmen. Detta gäller dock inte vid prövning av en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som anknytningspersonens tillstånd.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en person som har ett ICT-tillstånd eller ett ICT-tillstånd för rörlighet för längre vistelse, ska ges till en sådan familjemedlem som avses i 5 kap. 3 a § första stycket. Uppehållstillstånd får endast ges om anknytningspersonen kan försörja sig och familjemedlemmen. Om vistelsen ska uppgå till högst ett år krävs det också att familjemedlemmen kommer att omfattas av en heltäckande sjukförsäkring som gäller i Sverige. Familjemedlemmens uppehållstillstånd ska gälla för samma tid som anknytningspersonens tillstånd.

Undantag från försörjningskravet i första stycket får medges helt eller delvis, om det finns särskilda skäl.

För barn som åberopar anknytning till den som har ett ICT-tillstånd eller ett ICT-tillstånd för rörlighet för längre vistelse, eller till hans

För barn som åberopar anknytning till den som har ett ICT-tillstånd eller ett ICT-tillstånd för rörlighet för längre vistelse, eller till hans eller

⁸ Senaste lydelse 2024:1220.

⁹ Senaste lydelse 2022:303.

eller hennes make eller sambo, hennes make eller sambo, gäller
gäller 5 kap. 17 § *andra* stycket. 5 kap. 17 § *tredje* stycket.

Uppehållstillstånd får vägras i fall som avses i 5 kap. 17 a och 17 b §§.

Lydelse enligt SFS 2026:1221

Föreslagen lydelse

7 kap.

3 §

Uppehållstillstånd får återkallas för en utlänning som har rest in i landet, om

1. utlänningen utan arbetstillstånd bedriver verksamhet som kräver ett sådant tillstånd,

2. utlänningen har beviljats arbetstillstånd enligt 6 kap. 2 § första stycket och anställningen upphört, om inte utlänningen inom tre månader har fått en ny anställning som omfattas av arbetstillståndet eller inom samma tid ansökt om arbetstillstånd med anledning av en ny anställning och ansökan därefter beviljas, eller

3. det på grund av tidigare verksamhet eller i övrigt kan antas att utlänningen

a) i Sverige eller i något annat nordiskt land kommer att bedriva sabotage, spioneri eller olovlig underrättelseverksamhet,

b) i Sverige eller i något annat nordiskt land kommer att bedriva sådant företagsspioneri som utövas på uppdrag av eller understöds av en främmande makt eller av någon som agerar för en främmande makts räkning där det kan antas att brottet inte leder till endast böter, eller

c) kommer att bedriva verksamhet med koppling till terrorism.

Ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som meddelats med stöd av 5 kap. 3 § *första stycket 1 eller 2 b eller 3 a § första stycket 1 eller andra stycket* får återkallas om förhållandet upphör.

Ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som meddelats med stöd av 5 kap. 3 § *1 eller 4, 3 a § första stycket 1 eller 4 eller tredje stycket 1 eller 4 eller 3 f §* får återkallas om förhållandet upphör.

3 b §

Ett uppehållstillstånd för en utlänning får återkallas, om han eller hon utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet, har dömts för brott eller i övrigt har brutit i sinandel.

Första stycket ska inte tillämpas på uppehållstillstånd som avses i 5 kap. 1 a, 1 b, 2 a, 2 d eller 4 §. *Det ska inte heller tillämpas på uppehållstillstånd som avses i 5 kap. 3 § i de fall som enligt artikel 3 i rådets direktiv 2003/86/EG av den 22 september 2003 om rätt till familjeåterförening, i den ursprungliga lydelsen, omfattas av det direktivet.*

Första stycket ska inte tillämpas på uppehållstillstånd som avses i 5 kap. 1 a §, 1 b §, 2 a §, 2 d §, 3 a § *första stycket, 3 d § första stycket* eller 4 §.

3 c §

Ett uppehållstillstånd som avses i 5 kap. 3 § får, i andra fall än som avses i 3 b §, återkallas om utlän-

Ett uppehållstillstånd som avses i 5 kap. 3 a § *första stycket eller 3 d § första stycket* får återkallas om

ningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet.

Ett uppehållstillstånd får återkallas för en utlänning som har ställning som varaktigt bosatt i en annan EU-stat, om utlänningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet. Detsamma gäller för utlänningens anhöriga.

Nuvarande lydelse

utlänningen utgör ett hot mot allmän ordning eller säkerhet.

Föreslagen lydelse

12 kap.

12 c §

Om en utlänning som avses i 5 kap. 18 b §, 5 b kap. 15 a § eller 6 a kap. 4 b § har ansökt om uppehållstillstånd får Migrationsverket eller, om ett beslut om ett sådant uppehållstillstånd har överklagats, en migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen besluta om inhibition av ett beslut om att utvisa utlänningen.

Lydelse enligt SFS 2026:1142

Föreslagen lydelse

18 §

Migrationsverket får bevilja uppehållstillstånd om det i ett ärende om verkställighet av ett beslut om avvisning eller utvisning som fått laga kraft kommer fram nya omständigheter som innebär att

1. det finns ett hinder mot verkställighet enligt 1, 2 eller 3 §,
2. det finns anledning att anta att det avsedda mottagarlandet inte kommer att vara villigt att ta emot utlänningen, eller
3. det finns medicinska hinder eller någon annan särskild anledning att beslutet inte bör verkställas.

Barn får beviljas uppehållstillstånd enligt första stycket 3 även om de omständigheter som kommer fram inte har samma allvar och tyngd som krävs för att tillstånd ska beviljas vuxna personer.

Vid bedömningen enligt första stycket 3 av om det finns någon annan särskild anledning att ett beslut inte bör verkställas ska konsekvenserna för ett barn av att skiljas från sin förälder särskilt beaktas, om det står klart att uppehållstillstånd på grund av stark anknytning enligt 5 kap. 3 § första stycket 1–4 eller 5 kap. 3 a § första stycket 1–4 eller andra stycket skulle ha beviljats om prövningen gjorts före inresan i Sverige.

Vid bedömningen enligt första stycket 3 av om det finns någon annan särskild anledning att ett beslut inte bör verkställas ska konsekvenserna för ett barn av att skiljas från sin förälder särskilt beaktas, om det står klart att uppehållstillstånd på grund av stark anknytning enligt 5 kap. 3 § eller 3 a § eller någon av 3 d–3 f §§ skulle ha beviljats om prövningen gjorts före inresan i Sverige.

Migrationsverket får också besluta om inhibition.

Första stycket 1 gäller inte om nya omständigheter ska prövas inom ramen för en efterföljande ansökan enligt artikel 55 i asylprocedurförordningen.

Första–fjärde styckena gäller inte för en utlänning som omfattas av bestämmelserna i 17 a §.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

13 kap.

15 §¹⁰

I ärenden om uppehållstillstånd på grund av *familjeanknytning* enligt 5 kap. 3 § *första stycket 2 och 3 a § första stycket 2–4 samt tredje stycket 2 och 3* ska Migrationsverket ge sökanden och *den person till vilken anknytning åberopas* tillfälle att få en DNA-analys utförd *när det gäller det biologiska släktskap som åberopas i ansökan*, om

1. *den övriga utredningen om släktskapet inte är tillräcklig för att uppehållstillstånd ska beviljas*, och

2. *det inte är uppenbart att det åberopade släktskapsförhållandet inte föreligger*.

Om *ansökningen* ska avslås av andra skäl än på grund av otillräcklig utredning om släktskapet, behöver tillfälle till DNA-analys *enligt första stycket* inte lämnas.

En DNA-analys får utföras endast om den som ska undersökas har informerats om syftet med DNA-analysen och har gett sitt skriftliga samtycke.

Kostnaden för provtagning, transport av prover och analys ska betalas av staten.

I ärenden om uppehållstillstånd på grund av *anknytning* enligt 5 kap. 3 § 2–4, 3 a § första stycket 2–4 och tredje stycket 2–4 *samt 3 e, 3 g och 3 h §§* ska Migrationsverket ge sökanden och *anknytningspersonen* tillfälle att få en DNA-analys utförd *i fråga om ett åberopat biologiskt släktskap*, om

1. *sökanden inte genom annan utredning har kunnat visa att det åberopade släktskapet finns*, och

2. *det inte är uppenbart att det åberopade släktskapet inte finns*.

Om *ansökan* ska avslås av andra skäl än på grund av otillräcklig utredning om släktskapet, behöver tillfälle till DNA-analys inte lämnas.

16 §¹¹

Har DNA-analys i något annat fall än de som avses i 15 § åberopats i ett ärende om uppehållstillstånd på grund av familjeanknytning enligt 5 kap. 3 § första stycket 2 och 3 a § första stycket 2–4 samt tredje stycket 2 och 3, har den som bekostat *en DNA-analys* rätt till ersättning från staten för skälig kostnad för provtagning, transport av prover och analys, om

1. *sökanden inte har getts tillfälle* att få en DNA-analys utförd enligt 15 §,

Om det i något annat fall än de som avses i 15 § har åberopats en DNA-analys i ett ärende om uppehållstillstånd på grund av anknytning enligt 5 kap. 3 § 2–4, 3 a § första stycket 2–4 och tredje stycket 2–4 samt 3 e, 3 g och 3 h §§, har den som bekostat *DNA-analysen* rätt till ersättning från staten för skälig kostnad för provtagning, transport av prover och analys, om

¹⁰ Senaste lydelse 2014:778.

¹¹ Senaste lydelse 2014:778.

2. analysen visar det återopade släktskapet, och

3. uppehållstillstånd beviljas på grund av den återopade *familje-anknytningen*.

Beslut om ersättning meddelas av Migrationsverket *efter* särskild ansökan. *En ansökan* om ersättning ska göras senast sex månader efter det att ärendet om uppehållstillstånd har avgjorts slutligt.

3. uppehållstillstånd beviljas på grund av den återopade *anknytningen*.

Ett beslut om ersättning meddelas av Migrationsverket. *En särskild ansökan* om ersättning ska göras senast sex månader efter det att ärendet om uppehållstillstånd har avgjorts slutligt.

21 kap.

4 §

Om ett uppehållstillstånd med tillfälligt skydd har getts till en person, *får* ett sådant tillstånd också ges till *den som är gift eller sambo med den person som beviljats tillstånd samt till en utlänning som är ogift och som är barn antingen till den som beviljats tillstånd eller till den person som den som beviljats tillstånd är gift eller sambo med.*

Annan nära anhörig till den som beviljats uppehållstillstånd med tillfälligt skydd får beviljas uppehållstillstånd med tillfälligt skydd under de förutsättningar som anges i 5 kap. 3 § första stycket 4 och andra stycket trots att den person som först beviljats tillstånd varken är bosatt i Sverige eller har beviljats uppehållstillstånd för bosättning här.

Uppehållstillstånd enligt denna paragraf får vägras en utlänning endast om det finns synnerliga skäl med hänsyn till rikets säkerhet eller på grund av utlänningens brottslighet.

Om ett uppehållstillstånd med tillfälligt skydd har getts till en person (*anknytningspersonen*) ska ett sådant tillstånd också ges till *en utlänning som är make eller sambo till anknytningspersonen eller barn till anknytningspersonen eller till hans eller hennes make eller sambo, om familjen fanns redan i ursprungslandet och splittrades på grund av omständigheterna kring den massiva tillströmningen av fördrivna personer.*

Utöver det som anges i första stycket får uppehållstillstånd med tillfälligt skydd också ges till en utlänning som på annat sätt är nära anhörig till anknytningspersonen och som ingick i samma hushåll vid tidpunkten för omständigheterna kring den massiva tillströmningen av fördrivna personer och som vid den tidpunkten var helt eller delvis beroende av anknytningspersonen.

1. Denna lag träder i kraft den 1 oktober 2026.

2. Kravet på vistelsetid i 5 kap. 3 i § gäller inte i

– ärenden där ansökan om uppehållstillstånd har inkommit till Migrationsverket före ikraftträdandet, och

– ärenden om förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd på grund av anknytning som har beviljats en utlänning enligt äldre bestämmelser.

3. I fråga om återkallelse av uppehållstillstånd på grund av anknytning som har beviljats före ikraftträdandet gäller 7 kap. 3 § i den äldre lydelsen.

2 Förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

Härigenom föreskrivs i fråga om utlänningslagen (2005:716)¹

dels att 5 kap. 18 b §, 5 b kap. 15 a §, 6 a kap. 4 b § och 12 kap. 12 c § ska upphöra att gälla,

dels att 5 kap. 18 § och 6 kap. 4 § ska ha följande lydelse.

Lydelse enligt förslaget i avsnitt 2.1 Föreslagen lydelse

5 kap.

18 §²

En utlännings som vill ha uppehållstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om uppehållstillstånd får inte bifallas efter inresan.

Första stycket gäller inte om

1. utlänningsen kan beviljas uppehållstillstånd här med stöd av 21 kap. 2, 3, 4 eller 6 §,

2. utlänningsen med stöd av 6 § bör beviljas uppehållstillstånd här,

3. en ansökan om uppehållstillstånd avser förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd som har beviljats en utlännings med stöd av 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§,

4. utlänningsen kan beviljas eller har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd här med stöd av 15 §,

5. utlänningsen enligt 3 eller 3 a § eller någon av 3 d–3 h §§ har stark anknytning till en person som är bosatt i Sverige och det inte skäligen kan krävas att utlänningsen reser till ett annat land för att ge in ansökan där,

6. utlänningsen har rätt till uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i skyddsgrundsförordningen,

7. utlänningsen kan beviljas uppehållstillstånd enligt 15 d §,

8. följande villkor är uppfyllda:

a) utlänningsen ansöker om förlängning av ett tidsbegränsat uppehållstillstånd, för arbete som har beviljats enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket, eller för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a §,

b) utlänningsen har

– ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete som har beviljats enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket och inom giltighetstiden för detta tillstånd ansöker om ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a §, och förutsättningarna för det tidigare tillståndet har varit uppfyllda, eller

– ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för att bedriva näringsverksamhet som har beviljats enligt 10 a § och inom giltighetstiden för detta tillstånd ansöker om ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete enligt 10 § i de

¹ Senaste lydelse av

5 kap. 18 b § 2026:000

5 b kap. 15 a § 2026:000

6 a kap. 4 b § 2026:000

12 kap. 12 c § 2026:000.

² Senaste lydelse 2026:000.

fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket, och förutsättningarna för det tidigare tillståndet har varit uppfyllda, eller

c) en ansökan avser ett uppehållstillstånd som familjemedlem till en utlänning som avses i a eller b, om ansökan ges in inom giltighetstiden för det tidigare tillståndet som familjemedlem och utlänningen beviljas uppehållstillstånd enligt de bestämmelser som anges där,

9. utlänningen har ett uppehållstillstånd enligt 10 § eller 5 b kap. 3 § och antingen har slutfört en högskoleutbildning som avser studier som motsvarar minst två terminer eller fullföljt minst två terminer vid en utbildning på forskarnivå eller har ett uppehållstillstånd enligt 5 b kap. 1, 2, 4, 7 eller 8 §,

10. utlänningen har rätt till uppehållstillstånd enligt 2 a eller 2 d §, eller

11. det annars finns synnerliga skäl.

Första stycket gäller inte heller om utlänningen har beviljats en visering för att besöka en arbetsgivare i Sverige eller är undantagen från kravet på visering om han eller hon ansöker om ett uppehållstillstånd för arbete inom ett slag av arbete där det råder stor efterfrågan på arbetskraft. En ytterligare förutsättning är att arbetsgivaren skulle förorsakas olägenheter om utlänningen måste resa till ett annat land för att ge in ansökan där eller att det annars finns särskilda skäl.

Första stycket gäller inte heller en utlänning som har beviljats ett uppehållstillstånd enligt 9 §, om ansökan avser ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete enligt 10 § i de fall som avses i 6 kap. 2 § första stycket eller för att bedriva näringsverksamhet enligt 10 a § och ges in inom giltighetstiden för det tidigare tillståndet.

Vid skälighetsbedömningen enligt andra stycket 5 ska konsekvenserna för ett barn av att skiljas från sin förälder särskilt beaktas, om det står klart att uppehållstillstånd skulle ha beviljats om prövningen gjorts före inresan i Sverige.

I fråga om uppehållstillstånd för en utlänning som ska avvisas eller utvisas enligt ett beslut som har fått laga kraft gäller föreskrifterna i 18 b och 20 §§ samt 12 kap. 16 b, 16 c, 16 e, 16 g, 17 a, 17 c och 18–20 §§.

I fråga om uppehållstillstånd för en utlänning som ska avvisas eller utvisas enligt ett beslut som har fått laga kraft gäller föreskrifterna i 20 § samt 12 kap. 16 b, 16 c, 16 e, 16 g, 17 a, 17 c och 18–20 §§.

6 kap.

4 §³

En utlänning som vill ha arbetstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om arbetstillstånd får inte bifallas efter inresan utom i fall som avses i 5 kap. 18 § andra–fjärde styckena och 18 a–19 §§, vilka bestämmelser

En utlänning som vill ha arbetstillstånd i Sverige ska ha ansökt om och beviljats ett sådant tillstånd före inresan i landet. En ansökan om arbetstillstånd får inte bifallas efter inresan utom i fall som avses i 5 kap. 18 § andra–fjärde styckena, 18 a och 19 §§, vilka bestämmelser

³ Senaste lydelse 2026:000.

ser tillämpas på motsvarande sätt i fråga om arbetstillstånd. tillämpas på motsvarande sätt i fråga om arbetstillstånd.

1. Denna lag träder i kraft den 1 januari 2028.
2. Äldre föreskrifter gäller fortfarande för överklagande av beslut som har meddelats före ikraftträdandet.

3 Förslag till lag om ändring i studiestödslagen (1999:1395)

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 4 § och 3 kap. 4 § studiestödslagen (1999:1395) ska ha följande lydelse.

Lydelse enligt SFS 2026:1150

Föreslagen lydelse

2 kap.

4 §

Studiehjälp får lämnas till studerande som är svenska medborgare.

Studiehjälp får också lämnas till studerande som inte är svenska medborgare, om de studerande

1. är bosatta i Sverige och har permanent uppehållstillstånd här, och
2. har bosatt sig i Sverige huvudsakligen i annat syfte än att genomgå utbildning här.

Kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 gäller inte för personer som har fått en varaktig anknytning till Sverige och som är

1. utländska medborgare med uppehållsrätt enligt 3 a kap. 3 eller 4 § utlänningslagen (2005:716),
2. schweiziska medborgare med uppehållstillstånd, eller
3. familjemedlemmar till schweiziska medborgare som avses i 2 och själva har uppehållstillstånd.

Studiehjälp får lämnas även om kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 inte är uppfyllt, om

1. den studerande har beviljats internationellt skydd med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 av den 14 maj 2024 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande och för innehållet i det beviljade skyddet, om ändring av rådets direktiv 2003/109/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU,

2. den studerande har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller med stöd av 5 kap. 3, 3 a eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen eller med stöd av lagen (2017:353) om uppehållstillstånd för studerande på gymnasial nivå, eller

3. det finns särskilda skäl.

2. den studerande har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller med stöd av 5 kap. 3, 3 a, 3 d, 3 e, 3 f, 3 g, 3 h eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen eller med stöd av lagen (2017:353) om uppehållstillstånd för studerande på gymnasial nivå, eller

Om den studerande i fall som avses i fjärde stycket 2 har beviljats uppehållstillstånd på grund av anknytning till någon som har ett tids-

begränsat uppehållstillstånd får studiehjälp endast lämnas om anknytningspersonen

1. har beviljats internationellt skydd som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande, eller

2. har beviljats uppehållstillstånd enligt 5 kap. 2 b eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen.

I 1 kap. 4–7 §§ finns bestämmelser om att vissa utländska medborgare ska jämföras med svenska medborgare.

3 kap.

4 §

Studiemedel får lämnas till studerande som är svenska medborgare.

Studiemedel får också lämnas till studerande som inte är svenska medborgare, om de studerande

1. är bosatta i Sverige och har permanent uppehållstillstånd här, och

2. har bosatt sig i Sverige huvudsakligen i annat syfte än att genomgå utbildning här.

Kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 gäller inte för personer som har en varaktig anknytning till Sverige och som är

1. utländska medborgare med uppehållsrätt enligt 3 a kap. 3 eller 4 § utlänningslagen (2005:716),

2. schweiziska medborgare med uppehållstillstånd, eller

3. familjemedlemmar till schweiziska medborgare som avses i 2 och själva har uppehållstillstånd.

Studiemedel får lämnas även om kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 inte är uppfyllt, om

1. den studerande har beviljats internationellt skydd med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 av den 14 maj 2024 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande och för innehållet i det beviljade skyddet, om ändring av rådets direktiv 2003/109/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU,

2. den studerande har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller med stöd av 5 kap. 3, 3 a eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen eller med stöd av lagen (2017:353) om uppehållstillstånd för studerande på gymnasial nivå, eller

2. den studerande har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller med stöd av 5 kap. 3, 3 a, 3 d, 3 e, 3 f, 3 g, 3 h eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen eller med stöd av lagen (2017:353) om uppehållstillstånd för studerande på gymnasial nivå, eller

3. det finns särskilda skäl.

Om den studerande i fall som avses i fjärde stycket 2 har beviljats

uppehållstillstånd på grund av anknytning till någon som har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får studiemedel endast lämnas om anknytningspersonen

1. har beviljats internationellt skydd som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande, eller

2. har beviljats uppehållstillstånd enligt 5 kap. 2 b eller 6 § eller 12 kap. 18 § första stycket 1 utlänningslagen.

I 1 kap. 4–6 §§ finns bestämmelser om att vissa utländska medborgare ska jämföras med svenska medborgare.

Denna lag träder i kraft den 1 oktober 2026.

4 Förslag till lag om ändring i lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap

Härigenom föreskrivs att 6, 8 och 20 §§ lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap ska ha följande lydelse.

Lydelse enligt SFS 2026:1151

Föreslagen lydelse

6 §

Ett barn som har fötts i Sverige och som sedan födelsen är statslöst förvärvar svenskt medborgarskap efter anmälan av den eller dem som har vårdnaden om barnet, om barnet har permanent uppehållstillstånd och hemvist här i landet.

Kravet på permanent uppehållstillstånd i första stycket gäller inte ett barn som har haft hemvist här i landet sedan fem år eller under sammanlagt tio år och som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 3, 3 a eller 6 § eller 12 kap. 18 § utlänningslagen (2005:716) eller med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 av den 14 maj 2024 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande och för innehållet i det beviljade skyddet, om ändring av rådets direktiv 2003/109/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i samma förordning eller motsvarande äldre bestämmelser.

Kravet på permanent uppehållstillstånd i första stycket gäller inte ett barn som har haft hemvist här i landet sedan fem år eller under sammanlagt tio år och som har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 3, 3 a, 3 g, 3 h eller 6 § eller 12 kap. 18 § utlänningslagen (2005:716) eller med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 av den 14 maj 2024 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande och för innehållet i det beviljade skyddet, om ändring av rådets direktiv 2003/109/EG och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i samma förordning eller motsvarande äldre bestämmelser.

8 §

En utlänning som är född i Sverige och sedan födelsen är statslös förvärvar svenskt medborgarskap efter anmälan om han eller hon

1. har fyllt arton men inte tjugoot år vid anmälningstillfället,
2. har permanent uppehållstillstånd i Sverige eller har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 3, 3 a eller 6 § eller 12 kap.
2. har permanent uppehållstillstånd i Sverige eller har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 3 eller 3 a § eller någon av

18 § utlänningslagen (2005:716) eller med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347, eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i samma förordning eller motsvarande äldre bestämmelser,

3 d–3 h §§ eller 6 § eller 12 kap. 18 § utlänningslagen (2005:716) eller med stöd av artikel 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i samma förordning eller motsvarande äldre bestämmelser,

3. har haft hemvist här i landet sedan fem år eller under sammanlagt tio år, och

4. inte har dömts för ett brott mot Sveriges säkerhet eller dömts till frihetsberövande påföljd i fem år eller längre.

20 §

Det som föreskrivs i denna lag om krav på permanent uppehållstillstånd gäller inte för den som

1. är medborgare i Danmark, Finland, Island eller Norge, eller

2. har välgrundade utsikter att beviljas varaktigt uppehållstillstånd och
a) har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 2 b eller 6 § eller enligt 12 kap. 18 § utlänningslagen (2005:716), eller som flykting eller subsidiärt skyddsbehövande med stöd av artikel 24 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1347 eller motsvarande äldre bestämmelser, eller

b) har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 3 eller 3 a § utlänningslagen (2005:716) på grund av anknytning till en sådan utlänning som avses i a.

b) har beviljats ett tidsbegränsat uppehållstillstånd enligt 5 kap. 3 eller 3 a § *eller någon av 3 d–3 h §§ utlänningslagen* på grund av anknytning till en sådan utlänning som avses i a.

Kravet i första stycket 2 på välgrundade utsikter att beviljas varaktigt uppehållstillstånd gäller inte för den som har hemvist i Sverige sedan tio år.

I fråga om medborgare i övriga länder inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES) och sådana familjemedlemmar som avses i 3 a kap. 2 § utlänningslagen (2005:716) ska vid tillämpningen av denna lag uppehållsrätt likställas med ett permanent uppehållstillstånd. Detsamma gäller för de utlänningar som har beviljats uppehållsstatus i Sverige enligt avtalet om Förenade konungariket Storbritannien och Nordirlands utträde ur Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen (EUT L 29, 31.1.2020, s. 7).

Denna lag träder i kraft den 1 oktober 2026.

5 Förslag till lag om ändring i lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare

Härigenom föreskrivs att 2 § lagen (2013:156) om samhällsorientering för vissa nyanlända invandrare ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 §¹

Lagen gäller även för nyanlända invandrare som har fyllt 18 år men inte har uppnått riktåldern för pension enligt 2 kap. 10 a–10 d §§ socialförsäkringsbalken, är folkbokförda i en kommun och har beviljats

1. uppehållstillstånd på grund av anknytning enligt 5 kap. 3 § *första stycket* utlänningslagen (2005:716),

2. uppehållstillstånd på grund av anknytning enligt 5 kap. 3 a § *första stycket 1–4, andra eller tredje stycket* utlänningslagen,

3. uppehållskort efter ansökan enligt 3 a kap. 10 § utlänningslagen,

4. uppehållstillstånd som familjemedlem eller anhörig enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. 23 § tredje, fjärde eller, när det gäller familjemedlem till en utlännings som har beviljats uppehållstillstånd för arbete, femte stycket utlänningslagen,

5. uppehållstillstånd som familjemedlem enligt 6 a kap. 9 § utlänningslagen,

6. uppehållstillstånd som familjemedlem enligt 6 b kap. 14 § utlänningslagen, eller

7. uppehållstillstånd på grund av anknytning till en person som har beviljats uppehållstillstånd med stöd av någon av bestämmelserna i 1 a §.

1. Denna lag träder i kraft den 1 oktober 2026.

2. För uppehållstillstånd som har beviljats enligt 5 kap. 3 eller 3 a § utlänningslagen (2005:716) i deras lydelse före den 1 oktober 2026 gäller 2 § i den äldre lydelsen.

¹ Senaste lydelse 2025:227.

6 Förslag till lag om ändring i lagen (2026:000) om ändring i utlänningslagen (2005:716)

Härigenom föreskrivs att 7 kap. 3 d § utlänningslagen (2005:716) i stället för lydelsen enligt lagen (2026:000) om ändring i den lagen ska ha följande lydelse.

Lydelse enligt SFS 2026:1221

Föreslagen lydelse

7 kap.

3 d §

Ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får, utöver vad som i övrigt framgår av denna lag, återkallas om förutsättningarna för uppehållstillståndet inte längre är uppfyllda.

Ett uppehållstillstånd ska inte återkallas enligt första stycket om det finns förutsättningar att meddela uppehållstillstånd enligt 5 kap. 3 g § 2.

BILAGA 3

Reservanternas lagförslag

Reservation 3 (förslagspunkt 2)

Ändring i regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)

*Regeringens förslag**Reservanternas förslag***5 kap.****3 i §**

Om anknytningspersonen har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får uppehållstillstånd på grund av anknytning till honom eller henne enligt 3 a §, 3 f § eller 3 g § 1 beviljas endast om anknytningspersonen *har vistats i Sverige med uppehållstillstånd sedan minst två år när ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning gavs in.*

Kravet på vistelsetid gäller inte om

1. anknytningspersonen har beviljats internationellt skydd som flykting och familjebanden mellan utlännen och anknytningspersonen har etablerats före anknytningspersonens inresa i Sverige, *eller*

2. utlännen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder och sammanbor med barnet i Sverige.

Om anknytningspersonen har ett tidsbegränsat uppehållstillstånd får uppehållstillstånd på grund av anknytning till honom eller henne enligt 3 a §, 3 f § eller 3 g § 1 beviljas endast om anknytningspersonen *vid tidpunkten för ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning, har vistats i Sverige sedan minst ett år räknat från den dag då han eller hon ansökt om internationellt skydd eller på annat sätt legaliserat sin vistelse i Sverige.*

1. anknytningspersonen har beviljats internationellt skydd som flykting *eller subsidiärt skyddsbehövande* och familjebanden mellan utlännen och anknytningspersonen har etablerats före anknytningspersonens inresa i Sverige,

2. utlännen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder och sammanbor med barnet i Sverige, *eller*

3. utlännen är ett barn under 18 år som befinner sig utanför Sverige och som ansöker om

*uppehållstillstånd på grund av
anknytning till en förälder i Sverige.*

Utöver det som framgår av andra stycket får undantag från kravet på
vistelsetid medges om det finns särskilda skäl.

Reservation 4 (förslagspunkt 3)**Ändring i regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)***Regeringens förslag**Reservanternas förslag***5 kap.****3 j §**

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en person enligt 3, 3 a, 3 f eller 3 g § får beviljas endast om anknytningspersonen kan försörja sig och utlänningen samt har en bostad av tillräcklig storlek och standard för sig och utlänningen.

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en person enligt 3, 3 a, 3 f eller 3 g § får beviljas endast om anknytningspersonen kan försörja sig och utlänningen samt har en bostad av tillräcklig storlek och standard för sig och utlänningen. *Detta gäller dock inte vid prövning av en ansökan om fortsatt uppehållstillstånd.*

Första stycket gäller inte om

1. anknytningspersonen är ett barn,
2. utlänningen är ett barn som har fötts i Sverige och anknytningspersonen är barnets förälder och sammanbor med barnet i Sverige, eller
3. anknytningspersonen är medborgare i Sverige eller en annan EES-stat eller Schweiz, utlänningen är anknytningspersonens make eller sambo och utlänningen och anknytningspersonen har sammanbott utomlands en längre tid eller det på något annat sätt står klart att förhållandet är väl etablerat.

Reservation 7 (förslagspunkt 5)**Ändring i regeringens förslag till lag om ändring i utlänningslagen (2005:716)***Regeringens förslag**Reservantens förslag***5 kap.****3 g §**

Uppehållstillstånd på grund av anknytning till en sådan anknytningsperson som avses i 3 eller 3 a § får ges till en utlänning som på annat sätt än vad som i övrigt anges i detta kapitel är nära anhörig till anknytningspersonen, om

1. utlänningen har ingått i samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem som fanns redan i hemlandet, eller

2. utlänningen tidigare har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning till anknytningspersonen och

a) är under 21 år, eller

a) är under 21 år, *eller är en vuxen person som har vistats i Sverige med uppehållstillstånd och under den tiden fått en särskild anknytning till Sverige. Vid bedömningen av om det finns en särskild anknytning får även sådan anknytning beaktas som har uppstått under tiden mellan det att ansökan om asyl gavs in och att uppehållstillstånd beviljas,* eller

b) ingår i samma hushåll som anknytningspersonen och det finns ett särskilt beroendeförhållande mellan dem.

18 b §

Det som föreskrivs i 18 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut *om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.*

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut.

5 b kap.

15 a §

Det som föreskrivs i 15 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut *om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.*

En ansökan om uppehållstillstånd efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut.

6 a kap.

4 b §

Det som föreskrivs i 4 § första stycket gäller inte för en utlänning som efter den 1 oktober 2023 har haft uppehållstillstånd i Sverige på grund av anknytning i egenskap av barn till en förälder eller till förälderns make eller sambo.

En ansökan om EU-blåkort efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut *om det beslutet fick laga kraft den 1 januari 2025 eller senare.*

En ansökan om EU-blåkort efter inresan i Sverige får bifallas för en utlänning som avses i första stycket utan hinder av ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut.