



Fri- och rättighetsskyddsfrågor – förenklad ordning

Sammanfattning

I detta betänkande behandlas 24 motionsyrkanden i fri- och rättighetsskyddsfrågor från den allmänna motionstiden 2004. I motionerna lämnas förslag som utskottet behandlat och avstyrkt i tidigare motionsbetänkanden under mandatperioden. Utskottet avstyrker nu i förenklad form samtliga dessa motioner. I betänkandet finns sex reservationer.

I ett särskilt betänkande, 2004/05:KU27, behandlas en rad motioner i fri- och rättighetsskyddsfrågor på ett traditionellt sätt.

Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	1
Utskottets förslag till riksdagsbeslut.....	3
Redogörelse för ärendet.....	4
Utskottets överväganden.....	5
Reservationer.....	6
1. Tidigare behandlade motionsförslag (m).....	6
2. Tidigare behandlade motionsförslag (fp).....	6
3. Tidigare behandlade motionsförslag (kd).....	7
4. Tidigare behandlade motionsförslag (v).....	7
5. Tidigare behandlade motionsförslag (c).....	8
6. Tidigare behandlade motionsförslag (mp).....	8
<i>Bilaga</i>	
Förteckning över behandlade förslag.....	10
Motioner från allmänna motionstiden hösten 2004.....	10

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

Tidigare behandlade motionsförslag

Riksdagen avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K336 yrkandena 2 och 4, 2004/05:K359, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:K432 yrkandena 1 och 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:L295 yrkande 13, 2004/05:U257 yrkande 7, 2004/05:U306 yrkande 1, 2004/05:So641 yrkande 1 och 2004/05:N393 yrkande 5.

Reservation 1 (m)

Reservation 2 (fp)

Reservation 3 (kd)

Reservation 4 (v)

Reservation 5 (c)

Reservation 6 (mp)

Stockholm den 3 mars 2005

På konstitutionsutskottets vägnar

Göran Lennmarker

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Göran Lennmarker (m), Göran Magnusson (s), Barbro Hietala Nordlund (s), Tobias Krantz (fp), Pär Axel Sahlberg (s), Ingvar Svensson (kd), Mats Einarsson (v), Henrik S Järrel (m), Helena Bargholtz (fp), Helene Petersson (s), Nils Fredrik Aurelius (m), Billy Gustafsson (s), Gustav Fridolin (mp), Karin Åström (s), Åsa Torstensson (c), Christer Erlandsson (s) och Yoomi Renström (s).

Redogörelse för ärendet

I detta betänkande behandlas 24 motionsyrkanden från allmänna motionstiden 2004 i fri- och rättighetsfrågor. I motionerna läggs förslag som utskottet behandlat och avstyrkt i tidigare motionsbetänkande under mandatperioden. Utskottet behandlar nu i förenklad form dessa motioner. I ett särskilt betänkande, bet. 2004/05:KU17, behandlas motionsyrkanden i fri- och rättighetsfrågor som inte behandlats tidigare under mandatperioden.

Utskottets överväganden

De i bilagan upptagna motionsförslagen rör yrkanden som utskottet har behandlat och avstyrkt tidigare under mandatperioden i betänkande 2003/04: KU12. Utskottet vidhåller sin bedömning och anser inte att det finns skäl att nu ta upp frågorna till närmare behandling.

Reservationer

Utskottets förslag till riksdagsbeslut och ställningstaganden har föranlett följande reservationer.

1. Tidigare behandlade motionsförslag (m)

av Göran Lennmarker (m), Henrik S Järrel (m) och Nils Fredrik Aurelius (m).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K359 och 2004/05:N393 yrkande 5 och avslår motionerna 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K336 yrkandena 2 och 4, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:K432 yrkandena 1 och 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:L295 yrkande 13, 2004/05:U257 yrkande 7, 2004/05:U306 yrkande 1 och 2004/05:So641 yrkande 1.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

2. Tidigare behandlade motionsförslag (fp)

av Tobias Krantz (fp) och Helena Bargholtz (fp).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K336 yrkande 2, 2004/05:K359, 2004/05:K432 yrkande 1, 2004/05:L295 yrkande 13, 2004/05:U257 yrkande 7 och 2004/05:N393 yrkande 5 och avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K336 yrkande 4, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:K432 yrkande 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:U306 yrkande 1 och 2004/05:So641 yrkande 1.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

3. Tidigare behandlade motionsförslag (kd)

av Ingvar Svensson (kd).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K359, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:U306 yrkande 1, 2004/05:So641 yrkande 1 och 2004/05:N393 yrkande 5 och avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K336 yrkandena 2 och 4, 2004/05:K374, 2004/05:K432 yrkandena 1 och 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:L295 yrkande 13 och 2004/05:U257 yrkande 7.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

4. Tidigare behandlade motionsförslag (v)

av Mats Einarsson (v).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K336 yrkande 2, 2004/05:K432 yrkande 1, 2004/05:L295 yrkande 13 och 2004/05:U257 yrkande 7 och avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K336 yrkande 4, 2004/05:K359, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:K432 yrkande 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:U306 yrkande 1, 2004/05:So641 yrkande 1 och 2004/05:N393 yrkande 5.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

5. Tidigare behandlade motionsförslag (c)

av Åsa Torstensson (c).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K336 yrkande 2, 2004/05:K359, 2004/05:K432 yrkande 1, 2004/05:L295 yrkande 13 och 2004/05:U257 yrkande 7 och avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K336 yrkande 4, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:K432 yrkande 3, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:U306 yrkande 1, 2004/05:So641 yrkande 1 och 2004/05:N393 yrkande 5.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

6. Tidigare behandlade motionsförslag (mp)

av Gustav Fridolin (mp).

Förslag till riksdagsbeslut

Jag anser att förslaget till riksdagsbeslut borde ha följande lydelse:

Riksdagen bifaller motionerna 2004/05:K272 yrkande 2, 2004/05:K336 yrkandena 2 och 4, 2004/05:K432 yrkandena 1 och 3, 2004/05:L295 yrkande 13 och 2004/05:U257 yrkande 7 och avslår motionerna 2004/05:K228 yrkandena 2–4, 2004/05:K311 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K359, 2004/05:K374, 2004/05:K394 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K395 yrkandena 1 och 2, 2004/05:K416, 2004/05:K422, 2004/05:Ju332 yrkande 6, 2004/05:U306 yrkande 1, 2004/05:So641 yrkande 1 och 2004/05:N393 yrkande 5.

Ställningstagande

Utskottet har inom ramen för förenklad motionshantering avstått från att närmare behandla de motioner som finns upptagna i bilagan. I fråga om de motionsförslag som vi ansett att utskottet borde ha tillstyrkt vidhåller vi tidigare ställningstagande beträffande motsvarande frågor som kommer till uttryck i reservationer i betänkande 2003/04:KU12.

BILAGA

Förteckning över behandlade förslag

Motioner från allmänna motionstiden hösten 2004

2004/05:K228 av Fredrik Reinfeldt m.fl. (m):

2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om skyddet för grundlagsfästa fri- och rättigheter.
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om rättighetsbegränsande lagstiftning.
4. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om en förstärkning av minoritetsskyddet.

2004/05:K272 av Mats Einarsson m.fl. (v):

2. Riksdagen beslutar att 2 kap. 15 § regeringsformen ges följande lydelse: ”Lag eller annan föreskrift får ej innebära att någon missgynnas därför att han eller hon med hänsyn till ras, hudfärg, etniskt ursprung, sexuell läggning eller könsidentitet tillhör en minoritet.”

2004/05:K311 av Peter Danielsson (m):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att den negativa föreningsfriheten bör grundlagsfästas.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att den negativa föreningsfriheten bör stärkas i svensk lagstiftning.

2004/05:K336 av Tasso Stafilidis m.fl. (v, fp, c, mp):

2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att föra in sexuell läggning och könsidentitet i 2 kap. 15 § regeringsformen.
4. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att göra en översyn av förekomsten av återstående diskriminering i lagstiftningen mot homosexuella, bisexuella och transpersoner.

2004/05:K359 av Bengt-Anders Johansson (m):

Riksdagen beslutar att det i grundlagens 2 kap. 18 § regeringsformen intas att den som tvingas avstå sin egendom till det allmänna eller annan skall ha rätt till ”full” ersättning.

2004/05:K374 av Hans Backman (fp):

Riksdagen beslutar om ändring i lagen (1994:1219) om den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna så att den negativa föreningsrätten, dvs. individens rätt att inte vara med i en förening, fungerar fullt ut i Sverige.

2004/05:K394 av Tuve Skånberg (kd):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om åtgärder för att stärka den etiska medvetenheten.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om en brett sammansatt nationell värdekommission.

2004/05:K395 av Per Landgren och Tuve Skånberg (båda kd):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att införliva samvetsfriheten i rättighetskatalogen i Sveriges grundlag.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att redogöra för hur redan existerande samvetsfrihet skall tillämpas inom sjukvård och högskoleutbildning.

2004/05:K416 av Ingvar Svensson m.fl. (kd):

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om grundlagsstöd och följdlagstiftning för kriminalisering av enskilds stöd till eller deltagande i rasistisk organisation, terroristgrupp eller annan organiserad brottslighet.

2004/05:K422 av Göran Hägglund m.fl. (kd):

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om behovet av en värdekommission för att stimulera en bred offentlig debatt om människovärdet och de mänskliga fri- och rättigheterna.

2004/05:K432 av Börje Vestlund och Hillevi Larsson (båda s):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att föra in sexuell läggning i 2 kap. 15 § regeringsformen.
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att göra en översyn av förekomsten av återstående diskriminering i lagstiftningen mot homosexuella, bisexuella och transpersoner.

2004/05:Ju332 av Gustav Fridolin (mp):

6. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om förbud mot rasistiska organisationer.

2004/05:L295 av Lars Leijonborg m.fl. (fp):

13. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motioken anføres om bestämmelsen i regeringsformens 2 kap. 15 § om diskriminerande lagstiftning.

2004/05:U257 av Lars Ohly m.fl. (v):

7. Riksdagen beslutar att 2 kap. 15 § regeringsformen ges följande lydelse: ”Lag eller annan föreskrift får ej innebära att någon missgynnas därför att han eller hon med hänsyn till ras, hudfärg, etniskt ursprung, sexuell läggning eller könsidentitet tillhör en annan minoritet.”

2004/05:U306 av Sven Brus m.fl. (kd):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motioken anføres om att tillsätta en värdekommission.

2004/05:So641 av Chatrine Pålsson m.fl. (kd):

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motioken anføres om att grundlagsfästa rätten till liv.

2004/05:N393 av Göran Hägglund m.fl. (kd):

5. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motioken anføres om att äganderätten måste erkännas som fundamental princip och ges grundlagsskydd.