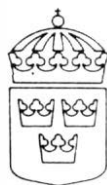


# Motion till riksdagen

1988/89:N462

av Kjell Johansson (fp)  
Studsviks AB



Mot.  
1988/89  
N462-463

Kritik har ofta framförts mot bristen på långsiktighet och konsekvens i den svenska energipolitiken. Kritiken är uppenbarligen berättigad och har sin grund i den osäkerhet som än idag råder om säkerhetsrisker och långsiktig miljöpåverkan vid olika former av energiomvandling. Denna osäkerhet är stor.

Riksdagen har beslutat att kärnkraften skall vara avvecklad till år 2010. En majoritet har också ställt sig bakom planerna på en tidigare avveckling än vad som följer av det övergripande beslutet baserat på tolkning av folkomröstningen.

Oavsett om man ställer sig bakom avvecklingsbeslutet eller ej måste ambitionen vara att undanröja osäkerheten – inte att öka den. Detta kräver långsiktiga, målmedvetna och framgångsrika forskningsinsatser för att uppnå målet.

Studsviks AB och dess föregångare har spelat en oerhört viktig roll för utvecklingen på det kärntekniska området, inte minst då det gäller den säkerhetstekniska utvecklingen. Och man gör det än idag.

## Kommersiell inriktning

Studsviks AB har sedan ett antal år tillbaka ställts inför uppgiften att väsentligen finansiera verksamheten kommersiellt. Den som inser vidden av denna uppgift måste uttrycka beundran för det sätt på vilket man hittills lyckats i denna målsättning.

Företaget är idag huvudsakligen finansierat på kommersiell bas. Verksamheten har breddats och spänner över i det närmaste hela energiområdet. Endast 50 miljoner (10 % av koncernomsättningen) består av direkta anslag. Även dessa 50 miljoner är specificerade för speciella ändamål och utgör således ersättning för prestationer.

Medlen är huvudsakligen avsedda för energiteknisk forskning och utveckling samt för utnyttjandet av R2-reaktorn för ren grundforskning.

Dessa medel anslås för ett år i taget. Även om stora förändringar ej skett mellan åren hittills är den korta planeringshorisonten mycket otillfredsställande.

## Säker kärnkraftsdrift

Mot. 1988/89  
N462

Riskerna för en kompetensuttunning på kärnkraftsområdet till följd av avvecklingsbeslutet har ofta betonats. Kompetent personal kan komma att välja andra branscher eller rent av flytta utomlands. Forskning och utvecklingsarbete för att öka säkerheten kan avstanna.

En sådan utveckling måste med kraft förhindras. Här kommer Studsviks AB med hela sin bredd in.

Företagets styrka ligger i hög grad i kombinationen av personalens teoretiska och praktiska kompetens samt de tunga fysiska resurserna i Studsviks laboratorier och anläggningar. Bolaget har etablerat branschsamarbete med kärnkraftsindustrin men också med övriga energisektorer. Det skulle vara till fördel om man kunde ge programmen en längre planeringshorisont på säg 3–5 år.

Samma sak gäller också för R2-reaktorn. Bränsleprovning och program för materialutveckling kräver ofta program som spänner över flera år.

R2-reaktorn används också för ren grundforskning med Uppsala Universitet som huvudman. Om inte denna möjlighet fanns skulle denna forskning och övriga uppdrag behöva förläggas utomlands vilket vore mycket olyckligt.

För att garantera Uppsala Universitet en säkerhet i sin forskningsplanering samt möjliggöra långtidsavtal med externa kunder skulle det vara av stort värde om statliga uppdrag och insatser kunde finansieras med större långsiktighet.

Därmed skulle också staten medverka till att den kärntekniska kompetensen i Studsvik bevaras vilket är mycket viktigt inte minst ur säkerhetssynpunkt.

## Hemställan

Mot bakgrund av det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om långsiktighet i finansieringen av statliga uppdrag och insatser i Studsvik.

Stockholm den 23 januari 1989

*Kjell Johansson (fp)*