

Motion till riksdagen

1989/90:Sk77

av Stina Gustavsson m.fl. (c)

med anledning av prop. 1989/90:110

Reformerad inkomst- och företagsbeskattning

Värdet av goda kostvanor

Ingen ifrågasätter sambandet mellan goda kostvanor och bra hälsa. Det är bakgrunden till att svenska hälsovårdande myndigheter ständigt arbetar med kostfrågor och försöker påverka befolkningen att äta näringsriktigt.

Även i enskilda företag pågår en ambitiös utveckling av näringsriktiga måltider i personalrestaurangerna. Som exempel vill vi nämna KABIs satsning på alternativa rätter med näringsdeklarationer som fått ett mycket gott mottagande hos de anställda. Inom KABI befarar man nu att satsningen omöjliggörs av förslaget om beskattning av måltidssubventioner.

En enkät som genomförts bland de anställda visar nämligen tydligt att många kommer att avstå från att äta i personalmatsalen när måltiderna blir avsevärt dyrare. Det gör det omöjligt att driva personalmatsalarna vidare med höga ambitioner. Liknande resultat visar undersökningar i många andra företag.

Birgitta Sjöstrand, företagssköterska vid KABI, skriver bl a följande i ett brev till finansministern: "På förslag är ju nu att man ska dra in dessa subventionerade luncher. Jag vet att skatterna blir lägre, men folk tänker inte så. Ska man betala det dubbla priset för en lunch har det den effekten att man slutar äta lunch. Många tar då med sig en smörgås och fil och kanske ännu värre går till korvkiosken i nästa kvarter."

Ett annat exempel, hämtat ur TCO-tidningen, där arbetsmiljöombudsman Ulf Åhlstedt säger bl.a.: "Om man beskattar personallunchen kommer många anställda att förändra sina matvanor och många kommer då att få en sämre kost som i sin tur leder till en sämre hälsa och ökade kostnader för hälso- och sjukvården – en ond spiral som gör att skatteintäkterna istället blir ökade samhällskostnader. Min slutsats blir därför att man inte bör beskatta personallunchen."

Effekterna på bra och dåliga arbetsprestationer har också studerats av forskare i ett flertal projekt vid olika arbetsplatser i landet. Entydigt visar dessa på att en väl sammansatt frukost och lunch har gett utslag i bättre arbetsprestationer men också i ett ökat välbefinnande hos den enskilde individen.

Måltidssubventionerna har en mycket stor omfattning i Sverige. Mellan

två och tre miljoner svenskar har tillgång till subventionerad lunch. Det gör att också de negativa konsekvenserna av skatteförslaget kommer att bli omfattande. När alla dessa människor så småningom dagligen påminns om hur dyrt det blivit att äta en normal lunch kommer säkert också reaktionerna att bli betydande.

Det som vi tycker är särskilt oroväckande i sammanhanget är att förslaget kommer att drabba de betalningssvaga mest. De som ständigt måste vända på slantarna kommer inte att kunna lägga 50 kronor om dagen på måltider i anslutning till arbetet. Lågavlönade, ungdomar, deltidsarbetande kvinnor m. fl. grupper kommer att äta sämre. Höginkomsttagare med möjligheter till representation drabbas inte alls.

Mot. 1989/90
Sk77

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs
att riksdagen beslutar att måltidssubventioner skall vara skattefria.

Stockholm den 2 maj 1990

Stina Gustavsson (c)

Lennart Brunander (c)

Kersti Johansson (c)

Marianne Jönsson (c)

Sven-Olof Pettersson (c)

Karin Israelsson (c)

Jan Hyttring (c)