

Nr 1987**av herrar Söderström och af Ugglas****i anledning av Kungl. Maj:ts proposition 1974:180 med förslag till lag om ändring i tullagen (1973:670), m. m.**

I propositionen 1974:180 har regeringen föreslagit att bestämmelser om förseningsavgift införs i tullagen för de fall tulldeklaration ej lämnas inom föreskriven tid. Förslaget upptar också bestämmelser om ränta och restavgift på tullområdet.

De remissinstanser som har praktisk erfarenhet av förtullningsfrågor har avvisat det förslag från generaltullstyrelsen som propositionen är byggd på. Sveriges industriförbund och Sveriges grossistförbund har anfört att den tid som förflutit sedan den nya tullagen trädde i kraft vid årsskiftet 1973-1974 är alltför kort för att man skall kunna bilda sig en uppfattning om hur de nya bestämmelserna kommer att fungera på längre sikt. Man ifrågasätter, om några ytterligare sanktionsmöjligheter från tullverkets sida utöver dem som redan finns över huvud taget är erforderliga.

Den tullagstiftning som trädde i kraft vid årsskiftet innebär i flera hänseenden en radikal omläggning. Tidigare behövde importföretag endast presentera sina handlingar för tullverket, som sedan klassificerade godset och räknade ut de avgifter som skulle debiteras. Hela denna procedur lades nu över på importföretagen i och med att man införde krav på att fullständig tulldeklaration skulle lämnas. Generaltullstyrelsen redovisade i sin skrivelse av den 13 augusti 1974 deklaraionsförseningar. Vid bedömning av dessa måste beaktas att den tid som stått speditiionsföretagen och importföretagen till förfogande för att inför årsskiftet förbereda och införa nya rutiner för deklaraionsarbetet till följd av den ändrade tullagstiftningen var alltför kort. Generaltullstyrelsens redovisning av deklaraionsförseningar avser vidare till en del den tid då företagen hade stängt för semester och ofta inte hade möjlighet att lämna deklarationer. Ovannämnda remissinstanser framhåller också att förseningarna till icke oväsentlig del orsakades av att de lokala tullmyndigheterna inte alltid behandlat deklarationerna i tid, bl. a. därför att dessa förkommit hos myndigheterna. Det har vidare visat sig att den tid inom vilken vara som anmälts till hemtagning skall deklarerats varit för kort även under andra tider än semesterperioderna, beroende på att företagen inte haft tillgång till erforderliga handlingar.

Mot denna bakgrund anser vi att förslaget i propositionen om förseningsavgift samt ränta och restavgift borde avslås.

Mot bakgrund av det ovan anförda hemställs
att riksdagen måtte avslå vad som föreslås i propositionen 1974:180
angående förseningsavgift, ränta och restavgift på tullområdet.

Stockholm den 19 november 1974

KURT SÖDERSTRÖM (m)

BERTIL AF UGGLAS (m)

