

Motion till riksdagen

1988/89:L404

av Bengt Harding Olson och Charlotte Branting

(båda fp)

Äktenskapsbalkens regler om pensionsförsäkring

I många äktenskap finns privata pensionsförsäkringar. Dessa försäkringar utgjorde tidigare s.k. giftorättsgods och vid bodelning i anledning av äktenskapsskillnad eller dödsfall skulle de därför hälftendelas mellan makarna resp. mellan efterlevande make och arvingarna. Genom den nya äktenskapsbalken behandlas dessa försäkringar som enskild egendom och skall alltså inte delas med andre maken eller dennes arvingar.

Denna nyordning har kritiserats på två grunder, dels därför att den gamla ordningen var bättre, dels därför att den nya ordningen inte beaktar övergångsproblemen för gällande försäkringar.

Vad först gäller frågan om behandlingen av privata pensionsförsäkringar vid bodelning. Nuvarande ordning uppfattas inte som helt rättvis. Pensionsförsäkringar som är i egentlig mening privata och alltså inte är kopplade till företagande eller anställning och som betalats av egna medel borde kanske behandlas som giftorättsgods.

Vad sedan avser övergångsproblematiken måste denna lösas på något sätt. Den nya lagstiftningen innehåller ingen övergångsreglering för dessa "äldre" pensionsförsäkringar. Men lagen fick ovedersägligen retroaktiv verkan på dessa försäkringar. Härav följer också en risk för ekonomisk skada som oftast då drabbar den ekonomiskt svagare kvinnan. Problemet måste åtgärdas genom en retroaktiv övergångsbestämmelse som stadgar att dessa pensionsförsäkringar skall behandlas enligt den lag som gällde vid tiden för försäkringsavtalets ingående.

Hemställen

I anledning av det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behandling av privata pensionsförsäkringar vid bodelning.

Stockholm den 19 januari 1989

Bengt Harding Olson (fp)

Charlotte Branting (fp)