

Motion

1975/76: 1383

**av herr Wachtmeister i Johannishus m. fl.
om höjt anslag till Naturhistoriska riksmuseet: Förvaltnings-
kostnader**

När naturhistoriska riksmuseet 1965 fick sin nuvarande organisation var avsikten att möjliggöra en upprustning av museet efter ett utredningsarbete som pågått sedan 1959. De 1965 tillförda nya resurserna betraktades som början på en successiv upprustning av museet. Samtidigt tillsattes emellertid 1965 års musei- och utställningssakkunniga (MUS 65), och museets fortsatta upprustning uteblev i stort sett i avvaktan på den pågående utredningens förslag. Under perioden 1966—1973 tillfördes museet inga nya tjänster. Museiavdelningen har dock med hjälp av tilldelade medel för expertis och tillfällig arbetskraft kunnat inrätta tre biträdestjänster och två tjänster för handläggande tjänstemän.

När MUS 65 år 1973 framlade sitt betänkande *Museerna*, framhöll de sakkunniga mycket starkt behovet av en upprustning av riksmuseet. De framhöll (s. 151) att riksmuseet är "den centrala museiinstitutionen inom hela det naturhistoriska ämnesområdet, ett område som bör komma i första rummet för den ökade resurstilldelning, som under den närmaste framtiden kan komma museiväsendet till del". De sakkunniga föreslog personalförstärkningar uppgående till 1,2 milj. kr. fördelade på en 5-årsperiod. Som ett resultat av detta förslag har museet 1974 tillförts 3 tjänster samt 1975 1 tjänst. Statens kulturråd betonade i sin anslagsframställning för budgetåret 1976/77 behovet av upprustning av naturhistoriska riksmuseet och föreslog att 6 tjänster skulle tillföras museet. I årets budgetproposition föreslås 2 icke handläggande tjänster. Samtliga de nya tjänsterna har tillförts den 1965 nyskapade museiavdelningen.

Med denna utbyggnadstakt har naturhistoriska riksmuseet inte möjligheter att svara mot de starkt ökade kraven på museets insatser i samhället. *Museiavdelningen* har sedan sin tillkomst 1965 byggt upp en verksamhet omfattande tillfälliga utställningar och vandringsutställningar över teman som rör människan, biologin, miljögiftsproblem, naturvård, viltvård m. m., vilka medfört en starkt ökande publiktillströmning till museet. Från att före 1965 ha haft omkring 65 000 besökare per år har museet nu ökat sina besöksiffror kraftigt, och under 1975 besöktes museet av 201 600 personer. Till detta kommer de stora publiksiffror som museets vandringsutställningar medför ute i landet och numera uppgår till 200 000—300 000/år.

Genom att museet i propositionen 1974: 28 fick i uppdrag att fungera som centralmuseum inom det naturhistoriska ämnesområdet och att

därvid bistå de regionala museerna i uppbyggandet av naturhistorisk utställnings- och informationsverksamhet har museet fått ett nytt stort ansvarsområde som snabbt utvecklas. Skall museet kunna fylla de avsedda funktionerna i detta sammanhang är det nödvändigt att museiavdelningens administrativa personal förstärks.

För *forskningsavdelningen* är läget beklämmande. De enda resurser som tillförts avdelningen sedan 1966 har varit överförandet på museets stat av sådana redan befintliga verksamheter som tidigare bekostats av forskningsrådsmedel. Detta gäller den s. k. ringmärkningscentralen, det isotopgeologiska laboratoriet samt det palynologiska laboratoriet. Härvid har naturligtvis inte museet tillförts några ökade reella resurser utan i stället har trycket ökat på de befintliga administrativa och allmänna resurserna.

Forskningsavdelningens funktioner när det gäller dokumentation och beskrivning av vår naturmiljö har under perioden efter 1965 inte tillförts några nya tjänster utan endast under det senaste budgetåret ett första, helt otillräckligt anslag på 60 000 kr. för att utveckla datateknik vid museet. Samtidigt ställer utvecklingen inom miljövården och inom biologin allt större krav på den taxonomiska forskningen, och 1965 års biologiutredning (UKÄ) liksom naturvetenskapliga forskningsrådet har understrukit museets roll i detta sammanhang. Vid universiteten har ämnesinnehållet för flera professurer inom de biologiska ämnena förändrats, så att systematiken har uteslutits med hänvisning till att denna speciellt skulle företrädas vid riksmuseet.

För att forskningsavdelningen skall kunna följa med i denna utveckling mot ett mer omfattande ianspråktagande av dess tjänster fordras omedelbara tillskott av framför allt teknisk personal. Uppdelningen av botaniken i två separata sektioner, en för fanerogambotani och en för kryptogambotani, är också ett ytterst angeläget och sedan länge från museet framfört krav. Detta stöddes också av MUS 65 och är upptaget i kulturrådets anslagsframställning. De förslag till personalförstärkning som kulturrådet framför i sin anslagsframställning innebär i själva verket endast en början till den upprustning som måste tillkomma forskningsavdelningen och som väl motiveras enbart av museets roll i miljöfrågorna.

För att avhjälpa det omedelbara behovet av tjänster vid riksmuseet bör detta tillföras ytterligare tjänster enligt följande:

För ADB-verksamhet ytterligare	50 000 kr.
2 museiassistenter vid forskningsavd.	96 000 kr.
1 kansliskrivare vid museiavd.	49 000 kr.
	195 000 kr. exkl. lkp.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställles
att riksdagen till Naturhistoriska riksmuseet: Förvaltningskostna-
der för budgetåret 1976/77 anvisar ett i förhållande till rege-
ringens förslag med 195 000 kr. + lkp ökat anslag.

Stockholm den 27 januari 1976

HANS WACHTMEISTER (m)

i Johannishus

P. O. SUNDMAN (c)

BJÖRN MOLIN (fp)

INGRID SUNDBERG (m)