

Näringsutskottets betänkande 2025/26:NU19

En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar

Sammanfattning

Utskottet föreslår att riksdagen antar regeringens lagförslag. I propositionen föreslås en ny lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar tillsammans med ändringar i flera andra lagar. Lagförslagen syftar till att skapa en mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.

Den nya lagen och lagändringarna föreslås träda i kraft den 17 juni 2026.

Utskottet anser vidare att riksdagen bör avslå samtliga motionsyrkanden.

I betänkandet finns två reservationer (S, V, C, MP). I en av reservationerna (S, V, C, MP) föreslås att riksdagen ska avslå regeringens förslag. I betänkandet finns även tre särskilda yttranden (S, V, C, MP).

Behandlade förslag

Proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.

Fem yrkanden i följdmotioner.

Innehållsförteckning

Utskottets förslag till riksdagsbeslut	3
Redogörelse för ärendet	4
Ärendet och dess beredning.....	4
Utskottets överväganden.....	5
En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar	5
Utskottets ställningstagande.....	6
Reservationer	8
1. Regeringens lagförslag, punkt 1 (S, V, C, MP)	8
2. Övrigt om prövning av kärntekniska anläggningar, punkt 2 (S, C)	8
Särskilda yttranden	10
1. Regeringens lagförslag, punkt 1 (S, C).....	10
2. Regeringens lagförslag, punkt 1 (V).....	10
3. Regeringens lagförslag, punkt 1 (MP).....	11
<i>Bilaga 1</i>	
Förteckning över behandlade förslag.....	13
Propositionen	13
Följdmotionerna	13
<i>Bilaga 2</i>	
Regeringens lagförslag	15

Utskottets förslag till riksdagsbeslut

1. Regeringens lagförslag

Riksdagen antar regeringens förslag till

- 1) lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar,
- 2) lag om ändring i miljöbalken,
- 3) lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet,
- 4) lag om ändring i lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter,
- 5) lag om ändring i lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar,
- 6) lag om ändring i strålskyddslagen (2018:396).

Därmed bifaller riksdagen proposition 2025/26:171 punkterna 1–6 och avslår motionerna

2025/26:3960 av Birger Lahti m.fl. (V),

2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 1,

2025/26:3977 av Anders Ådahl m.fl. (C) och

2025/26:3985 av Katarina Luhr m.fl. (MP).

Reservation 1 (S, V, C, MP)

2. Övrigt om prövning av kärntekniska anläggningar

Riksdagen avslår motion

2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 2.

Reservation 2 (S, C)

Stockholm den 28 april 2026

På näringsutskottets vägnar

Tobias Andersson

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Tobias Andersson (SD), Anders Ådahl (C), Fredrik Olovsson (S), Jesper Skalberg Karlsson (M), Monica Haider (S), Josef Fransson (SD), Mattias Jonsson (S), Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M), Eric Palmqvist (SD), Isak From (S), Kjell Jansson (M), Birger Lahti (V), Camilla Brodin (KD), Johnny Svedin (SD), Katarina Luhr (MP), Louise Eklund (L) och Daniel Vencu Velasquez Castro (S).

Redogörelse för ärendet

Ärendet och dess beredning

I betänkandet behandlar utskottet proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar och fem yrkanden i följd-motioner. Regeringens och motionärernas förslag till riksdagsbeslut finns i bilaga 1. Regeringens lagförslag återges i bilaga 2.

I propositionen finns en redogörelse för ärendet och dess beredning fram till regeringens beslut om propositionen.

Utskottets överväganden

En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar

Utskottets förslag i korthet

Riksdagen antar regeringens lagförslag. I propositionen föreslås en ny lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar tillsammans med ändringar i flera andra lagar. Lagförslagen syftar till att skapa en mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.

Riksdagen avslår samtliga motionsyrkanden.

Jämför reservation 1 (S, V, C, MP) och 2 (S, C) samt särskilt yttrande 1 (S, C), 2 (V) och 3 (MP).

Propositionen

I propositionen föreslår regeringen genom en ny lag och flera lagändringar ett nytt sätt att pröva om en kärnteknisk anläggning får uppföras. Den som vill bygga en sådan anläggning ska kunna ansöka direkt hos regeringen om ett godkännande. Ett sådant godkännande ska ersätta den tillåtlighetsprövning som regeringen annars gör enligt 17 kap. miljöbalken.

Enligt den nya processen får regeringen godkänna en kärnteknisk anläggning om den först har beslutat om en plan för kärntekniska anläggningar. Planen ska omfatta det område och de anläggningar som ansökan gäller. Genom planen prövar regeringen om det är förenligt med miljöbalkens regler om hushållning med mark och vatten att bygga den typen av anläggning i det aktuella området.

En plan får bara beslutas om någon har ansökt om regeringens godkännande och om de kommuner som ingår i planområdet har tillstyrkt ansökan och planen.

Det nuvarande sättet att pröva tillåtlighet enligt miljöbalken ska fortfarande gälla för den som inte ansöker om regeringens godkännande.

Det föreslås också ändringar i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet som bl.a. innebär att det ska bli möjligt att få ett förhandsbesked. Dessutom ska miljöbalken ändras så att regeringen, när den tillåtlighetsprövar en kärnteknisk anläggning, ska pröva om fördelarna med anläggningen är större än de nackdelar den kan medföra.

Regeringen beslutade i februari 2026 att begära ett yttrande av Lagrådet över de lagförslag som finns i propositionens bilaga 8. Lagrådets yttrande finns i propositionens bilaga 9. Regeringen har i de lagförslag som lämnats till riksdagen följt Lagrådets förslag och synpunkter.

Den nya lagen och lagändringarna föreslås träda i kraft den 17 juni 2026.

Motionerna

Regeringens lagförslag

I kommittémotion 2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 1 föreslås att riksdagen avslår regeringens proposition. Motionärerna framhåller att syftet med regeringens föreslagna modell för prövning av kärntekniska anläggningar, dvs. att få en effektivare process med en tydligare rollfördelning, inte uppnås genom regeringens proposition.

I kommittémotion 2025/26:3960 av Birger Lahti m.fl. (V) föreslås att riksdagen avslår regeringens proposition. Motionärerna delar inte regeringens uppfattning om att det behövs ett enklare förfarande för prövning av kärntekniska anläggningar. Motionärerna framhåller sin principiella uppfattning om att kärnkraften inte bör byggas ut, oavsett kostnad eller nytta.

I kommittémotion 2025/26:3977 av Anders Ådahl m.fl. (C) föreslås att riksdagen avslår de delar av 18 § i regeringens lagförslag som ger regeringen möjlighet att godkänna vissa kärntekniska anläggningar utan kommunal tillstyrkan. Motionärerna anför att det kommunala inflytandet bör säkerställas när det handlar om långsiktiga frågor som t.ex. slutförvar av uttjänt kärnbränsle.

I kommittémotion 2025/26:3985 av Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslås att riksdagen avslår regeringens proposition. Motionärerna anför att den aktuella propositionen är en del av att förbättra möjligheterna för ny kärnkraft i Sverige, vilket kommer att bromsa Sveriges klimatomställning och öka hushållens elkostnader.

Övrigt om prövning av kärntekniska anläggningar

I kommittémotion 2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 2 föreslås ett tillkännagivande om att regeringen bör återkomma med förslag på en enklare prövningsordning för kärntekniska anläggningar som inte äventyrar säkerhet eller miljö eller försämrar för andra viktiga samhällsintressen.

Utskottets ställningstagande

Inledning

Utskottets ställningstagande redovisas under följande rubriker:

- Regeringens lagförslag
- Övrigt om prövning av kärntekniska anläggningar.

Regeringens lagförslag

Utskottet vill inledningsvis framhålla att kärnkraft spelar en viktig roll för att möta framtidens elbehov och för att stärka leveranssäkerheten i elsystemet.

För att möjliggöra en utbyggnad av ny kärnkraft behöver investeringsförutsättningarna för marknadens aktörer förbättras. Utskottet ser därför positivt på att regeringen nu lägger fram flera förslag för att skapa bättre villkor för nyetableringar. En viktig del av dessa förslag är propositionen som behandlas i detta betänkande, vars syfte är att skapa ett nytt och mer ändamålsenligt system för prövning av kärntekniska anläggningar. Utskottet välkomnar propositionen och anser att riksdagen av de skäl som anförs i densamma bör anta regeringens lagförslag.

Därmed tillstyrks propositionen och motionerna avstyrks.

Övrigt om prövning av kärntekniska anläggningar

I en motion har det föreslagits att regeringen ska återkomma till riksdagen med ett omarbetat förslag när det gäller prövning av kärntekniska anläggningar. Som framgår av tidigare ställningstaganden i detta betänkande finns det i utskottet olika inställningar till om riksdagen bör anta regeringens proposition eller inte. Oavsett inställning till förslagen i propositionen är det utskottets uppfattning att ett nytt omarbetat förslag när det gäller prövning av kärntekniska anläggningar inte bör tas fram och presenteras för riksdagen.

Motionsyrkandet avstyrks därmed.

Reservationer

1. Regeringens lagförslag, punkt 1 (S, V, C, MP)

av Anders Ådahl (C), Fredrik Olovsson (S), Monica Haider (S), Mattias Jonsson (S), Isak From (S), Birger Lahti (V), Katarina Luhr (MP) och Daniel Vencu Velasquez Castro (S).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 1 borde ha följande lydelse:

Riksdagen avslår regeringens förslag.

Därmed bifaller riksdagen motionerna
2025/26:3960 av Birger Lahti m.fl. (V),
2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 1 och
2025/26:3985 av Katarina Luhr m.fl. (MP) samt
avslår proposition 2025/26:171 punkterna 1–6 och motion
2025/26:3977 av Anders Ådahl m.fl. (C).

Ställningstagande

Det finns flera olika skäl till att regeringens förslag om en ny provningsordning för kärntekniska anläggningar inte bör genomföras. I det följande utvecklar vi vår syn på dem i särskilda yttranden.

Regeringens proposition avstyrks därmed.

2. Övrigt om provning av kärntekniska anläggningar, punkt 2 (S, C)

av Anders Ådahl (C), Fredrik Olovsson (S), Monica Haider (S), Mattias Jonsson (S), Isak From (S) och Daniel Vencu Velasquez Castro (S).

Förslag till riksdagsbeslut

Vi anser att förslaget till riksdagsbeslut under punkt 2 borde ha följande lydelse:

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i reservationen och tillkännager detta för regeringen.

Därmed bifaller riksdagen motion
2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S) yrkande 2.

Ställningstagande

För oss är det avgörande att provningssystemet för kärntekniska anläggningar ger berörda aktörer stabila och förutsägbara villkor, samtidigt som processen

är utformad så att allmänhetens och aktörernas förtroende för säkerhets- och miljöprövningen tryggas. Eftersom regeringens förslag enligt vår uppfattning inte når upp till dessa grundläggande krav har vi tidigare i betänkandet motsatt oss att det genomförs i sin nuvarande form.

Vi anser dock att regeringen bör återkomma till riksdagen med ett nytt förslag som på riktigt förenklar prövningen och samtidigt säkerställer att höga krav i fråga om säkerhet, miljö och andra viktiga samhällsintressen garanteras.

Detta bör riksdagen ställa sig bakom och tillkännage för regeringen.

Särskilda yttranden

1. Regeringens lagförslag, punkt 1 (S, C)

Anders Ådahl (C), Fredrik Olovsson (S), Monica Haider (S), Mattias Jonsson (S), Isak From (S) och Daniel Vencu Velasquez Castro (S) anför:

Vi har i det föregående framfört att riksdagen bör avslå regeringens proposition. I detta särskilda yttrande vill vi tydliggöra vårt ställningstagande.

Först och främst vill vi framhålla att det behövs ett rigoröst system för prövning och tillståndsgivning i fråga om kärnkraft, av såväl säkerhetsskäl som legitimitetsskäl. Att effektivisera och förtydliga dagens system är i sig lovvärt, men den modell som regeringen föreslår går enligt vår uppfattning inte i rätt riktning. Remissvaren visar tvärtemot regeringens bedömning att det föreslagna systemet riskerar att skapa otydlighet, nya beroenden mellan myndigheter och fler möjligheter till överklaganden. Det kommer i sin tur att leda till längre handläggningstider och minskad förutsägbarhet – alltså motsatsen till det som efterfrågas av både branschen och ansvariga myndigheter. Detta tydliggörs bl.a. av att en erfaren aktör som Vattenfall i sitt remissvar framhåller att den ordinarie prövningsmodellen är att föredra framför regeringens förslag.

Vi menar att ett ändrat prövningssystem måste vara robust, rättssäkert och utformat så att säkerhet och miljön inte äventyras, och samtidigt får inte heller andra viktiga samhällsintressen förbises. Eftersom regeringens förslag enligt vår uppfattning inte uppfyller dessa krav anser vi att riksdagen bör avslå propositionen.

I anslutning till det anförda vill vi påpeka att behovet av en tydligare och effektivare process kvarstår, vilket vi återkommer till i detta betänkande.

2. Regeringens lagförslag, punkt 1 (V)

Birger Lahti (V) anför:

Jag har i det föregående framfört att riksdagen bör avslå regeringens proposition. I detta särskilda yttrande vill jag tydliggöra mina skäl för detta ställningstagande.

På ett övergripande plan vill jag framhålla att regeringens förslag är en del i ett felaktigt vägval för svensk energipolitik. Klimatomställningen kräver snabb elektrifiering och mer elproduktion, men det är inte kostnadseffektivt och går inte tillräckligt snabbt att bygga ny kärnkraft. De stora kostnaderna och riskerna får hushåll, företag och staten stå för, medan kraftbolagen garanteras vinster. Detta gör att regeringens modell inte är långsiktigt hållbar.

Jag vill också lyfta fram att satsningar på ny kärnkraft tränger undan investeringar i förnybar energi som redan i dag har stor potential, särskilt land-

och havsbaserad vindkraft. Under den här valperioden har utbyggnaden av vindkraft nästan avstannat, vilket på ett uppenbart sätt visar hur inriktningen av energipolitiken påverkar investeringar negativt.

Utöver de ekonomiska och energipolitiska skälen för att riksdagen ska avslå regeringens proposition vill jag också uppmärksamma de betydande miljö- och säkerhetsrisker som är kopplade till kärnkraftens hela livscykel – från uranbrytning till slutförvar. Kärnkraft innebär alltid ett ansvar som sträcker sig över mycket lång tid, och riskerna för olyckor kan aldrig helt elimineras.

Jag vill avslutningsvis framhålla att jag delar remissinstansernas kritik om att regeringens förslag inte leder till en tydligare eller mer förutsägbar prövningsprocess. Det finns enligt flera remissinstanser inget behov av att ändra den nuvarande prövningsordningen.

Sammantaget menar jag att regeringens förslag förstärker regeringens felaktiga vägval för energipolitiken, ökar kostnaderna och underminerar satsningar på förnybar energi – samtidigt som prövningssystemet för ny kärnkraft inte förbättras.

3. Regeringens lagförslag, punkt 1 (MP)

Katarina Luhr (MP) anför:

Jag har i det föregående framfört att riksdagen bör avslå regeringens proposition. I detta särskilda yttrande vill jag tydliggöra skälen för mitt ställningstagande.

Regeringens förslag ingår i ett större lagstiftningspaket som syftar till att möjliggöra en utbyggnad av ny kärnkraft i Sverige, trots att ny kärnkraft inte är nödvändig för vare sig klimatomställningen eller för att upprätthålla leveranssäkerheten i elsystemet. Jag vill understryka att satsningar på ny kärnkraft är mycket kostsamma och tar lång tid att genomföra. Ny kärnkraft kan därmed inte bidra till att möta behovet av mer el i närtid. Samtidigt finns det en överhängande risk att hushåll och företag får stå för kostnaderna genom högre elpriser och nya avgifter.

Jag delar vidare den kritik som förts fram av flera remissinstanser som ifrågasatt att regeringens förslag skulle leda till en tydligare eller mer effektiv prövningsprocess. Det nuvarande systemet har fungerat väl vid stora och komplexa prövningar, bl.a. när det gäller slutförvar för radioaktivt avfall.

Jag anser även att ett ensidigt fokus på ny kärnkraft riskerar att tränga undan investeringar i andra förnybara lösningar som behövs för klimatomställningen. Kapital, politisk uppmärksamhet och planeringsresurser riskerar att styras bort från ny förnybar elproduktion, effekthöjningar i befintlig produktion och energieffektiviseringsåtgärder. Det kan öka risken för elbrist i närtid och i förlängningen bromsa den nödvändiga elektrifieringen av industrin och transportsektorn.

Det mest kostnadseffektiva och snabbaste sättet att tillgodose Sveriges ökande elbehov är i stället att satsa på ny förnybar energi i kombination med energieffektivisering. Det är min bestämda uppfattning. Genom att energin

används smartare kan behovet av ny elproduktion minska, vilket avlastar både elsystemet och elnäten. En satsning på grön baskraft, såsom reglerbar vattenkraft, kraftvärme, energilagring och olika former av flexibilitet i elanvändningen, skulle – till skillnad från regeringens kärnkraftsiver – bidra till ett mer stabilt och robust elsystem.

Sammantaget anser jag att regeringens proposition riskerar att försena klimatomställningen, öka elkostnaderna och hämma investeringar i de lösningar som ger effekt här och nu. Eftersom förslaget dessutom inte bedöms leda till en bättre prövningsprocess bör propositionen avslås.

BILAGA I

Förteckning över behandlade förslag

Propositionen

Proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar:

1. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar.
2. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i miljöbalken.
3. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.
4. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter.
5. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.
6. Riksdagen antar regeringens förslag till lag om ändring i strålskyddslagen (2018:396).

Följdmotionerna

2025/26:3960 av Birger Lahti m.fl. (V):

Riksdagen avslår proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.

2025/26:3972 av Fredrik Olovsson m.fl. (S):

1. Riksdagen avslår proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen bör återkomma med förslag som kan uppnå syftet att förenkla utan att försämra säkerhet, miljö eller andra samhällsintressen som bör beaktas i en sådan prövning och tillkännager detta för regeringen.

2025/26:3977 av Anders Ådahl m.fl. (C):

Riksdagen avslår de delar av 18 § i Förslag till lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar som möjliggör för regeringen att utan kommunal tillstyrkan godkänna vissa kärntekniska anläggningar.

2025/26:3985 av Katarina Luhr m.fl. (MP):

Riksdagen avslår proposition 2025/26:171 En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar.

BILAGA 2

Regeringens lagförslag

1 Förslag till lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar

Härigenom föreskrivs följande.

Lagens innehåll

1 § Denna lag innehåller bestämmelser om regeringens godkännande av en kärnteknisk anläggning och om en plan för kärntekniska anläggningar (anläggningsplan).

Ord och uttryck

2 § I denna lag avses med kärnteknisk anläggning, kärnämne och kärnavfall detsamma som i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

Ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning

3 § Den som avser att uppföra en ny kärnteknisk anläggning får ansöka om regeringens godkännande av anläggningen, om aktiviteten från avfallet i anläggningen vid någon tidpunkt kommer att överstiga 10 terabecquerel, eller 10 gigabecquerel från alfaaktiva ämnen.

En ansökan om regeringens godkännande får dock inte göras om det för samma anläggning pågår en tillståndsprövning enligt miljöbalken eller om anläggningen omfattas av ett tillstånd enligt miljöbalken eller lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

4 § En ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning ska lämnas till regeringen och innehålla de uppgifter som krävs för regeringens prövning enligt 8 § i fråga om

1. den planerade kärntekniska anläggningen, och

2. det område där anläggningen ska uppföras, de beredskapszoner som kan behövas för anläggningen och de brådskande skyddsåtgärder som kan behöva vidtas inom beredskapszonerna.

Dessutom ska ansökan innehålla uppgifter om

1. det område runt anläggningen dit allmänheten inte kommer att ha tillträde, och

2. de verksamheter eller åtgärder som inte är av säkerhets- eller strål-skyddskaraktär och som behövs för att anläggningen ska kunna uppföras och drivas och det eller de områden där sådana verksamheter ska bedrivas eller åtgärder vidtas.

För en kärnteknisk anläggning som hanterar ett kärnämne eller ger upphov till kärnavfall, ska ansökan även innehålla uppgifter om hur sökanden avser att ta hand om kärnämnet eller kärnavfallet. Detta gäller inte ett mellanlager eller ett slutförvar.

5 § När en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning har kommit in ska Regeringskansliet meddela detta till

1. den myndighet som ansvarar för tillståndsprövning enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet,
2. den eller de mark- och miljödomstolar inom vars domsområden den kärntekniska anläggningen ska uppföras, och
3. den eller de kommuner som berörs av ansökan.

6 § Regeringen får helt eller delvis avstå från att pröva en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning.

7 § Berörda myndigheter ska få tillfälle att yttra sig över ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning.

Regeringens godkännande av en kärnteknisk anläggning

8 § Regeringen får godkänna en kärnteknisk anläggning, om

1. den typ av verksamhet som ansökan avser är berättigad på grund av att fördelarna överväger de nackdelar som den kan medföra,
 2. det inte är olämpligt att uppföra och driva anläggningen på den avsedda platsen ur ett beredskapsperspektiv, och
 3. det finns förutsättningar för att omhänderta det kärnämne som hanteras eller det kärnavfall som uppstår.
- Första stycket 3 gäller inte för mellanlager eller slutförvar.

9 § Regeringen får godkänna en kärnteknisk anläggning endast om det finns en gällande anläggningsplan som omfattar den anläggning som avses i ansökan.

Regeringens antagande av en anläggningsplan

10 § Efter en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning får regeringen anta en anläggningsplan till vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas. Vid antagandet av en sådan plan ska 3 kap. och 4 kap. 1–8 §§ miljöbalken tillämpas.

11 § En anläggningsplan ska åtminstone omfatta vad som framgår av en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning i fråga om typ av kärntekniska anläggningar och det område som anläggningarna ska uppföras på.

I planen ska det anges

1. vilka typer av och hur många kärntekniska anläggningar som får uppföras och var dessa får lokaliseras, och
2. vilket område som behöver tas i anspråk för att de kärntekniska anläggningarna ska kunna uppföras och drivas.

12 § Vid upprättandet av en anläggningsplan ska det som sägs i 6 kap. miljöbalken om en myndighet eller kommun i fråga om strategiska miljöbedömningar vid upprättandet av planer och program avse regeringen.

13 § En miljökonsekvensbeskrivning behöver inte tas fram vid en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken, om anläggningsplanen enbart gäller åtgärder som har eller ska prövas i ett detaljplaneärende enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljökonsekvensbeskrivningen i det ärendet är aktuell och tillräcklig.

14 § I en anläggningsplan ska det anges hur länge planen gäller. Tiden får inte vara kortare än fem år och inte längre än femton år.

Om giltighetstiden löper ut medan det pågår tillståndsprövningar enligt miljöbalken för kärntekniska anläggningar som omfattas av planen ska planen fortsätta att gälla till dess att ärendena är slutligt avgjorda, om det finns en pågående prövning av eller ett godkännande för anläggningarna enligt denna lag.

15 § Regeringen får på begäran av den som har ansökt om godkännande av en kärnteknisk anläggning besluta att förlänga giltighetstiden för en anläggningsplan som omfattar den anläggning som avses i ansökan med fem år i taget.

Berörda kommuner ska få tillfälle att yttra sig innan regeringen beslutar att förlänga giltighetstiden för en plan.

16 § Regeringen får ändra en anläggningsplan om det behövs för att kunna godkänna en kärnteknisk anläggning med anledning av en ansökan som har kommit in efter att planen har antagits.

Planen får dock inte ändras

1. om det pågår en tillståndsprövning enligt miljöbalken för en kärnteknisk anläggning som

a) omfattas av planen och en ändring skulle innebära att den anläggningen inte omfattas av planen, och

b) har godkänts enligt denna lag, eller

2. om det kan antas att en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för en sådan anläggning som avses i 1 kommer att lämnas in inom planens giltighetstid.

När en plan ändras ska 10–13 och 18 §§ tillämpas.

17 § Regeringen får upphäva en anläggningsplan, om

1. det inte pågår en tillståndsprövning enligt miljöbalken för en kärnteknisk anläggning som planen avser och som det finns ett godkännande för enligt denna lag, och

2. det kan antas att en ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för en sådan anläggning som avses i 1 inte kommer att lämnas in inom planens giltighetstid.

Om en plan upphävs ska regeringen informera berörda myndigheter och kommuner.

Kommunens tillstyrkande

18 § Regeringen får godkänna en kärnteknisk anläggning och besluta om en anläggningsplan, endast om den eller de kommuner som ligger inom de områden som ska omfattas av planen har tillstyrkt ansökan respektive planen.

Ett tillstyrkande gäller i fem år.

I fråga om mellanlagring eller slutförvaring av kärnämnen eller kärnavfall får regeringen fatta beslut enligt första stycket trots att en kommun inte har tillstyrkt ansökan eller planen, om det från nationell synpunkt är synnerligen angeläget att anläggningen uppförs och drivs och det inte finns någon annan plats

1. som bedöms vara lämpligare för anläggningen, eller
2. som är lämplig och har anvisats för anläggningen inom en annan kommun som kan antas godta en placering där.

Regeringens godkännande förfaller om det inte finns en giltig plan

19 § Ett godkännande av en kärnteknisk anläggning förfaller om det inte längre finns en giltig anläggningsplan som omfattar den anläggning som godkännandet avser.

Godkännandet förfaller dock inte för en kärnteknisk anläggning som det har meddelats ett tillstånd för enligt miljöbalken.

Rätt att meddela föreskrifter

20 § Regeringen får meddela ytterligare föreskrifter om innehållet i en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning.

-
1. Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.
 2. Lagen får tillämpas på ansökningar som lämnas in efter den 10 mars 2026.

2 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

Härigenom föreskrivs i fråga om miljöbalken

dels att 10 kap. 3 a § och 17 kap. 1 § ska ha följande lydelse,

dels att det ska införas två nya paragrafer, 16 kap. 11 a § och 17 kap. 6 a §, och närmast före 16 kap. 11 a § en ny rubrik av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

10 kap.

3 a §¹

Staten är ensam ansvarig för det avhjälpande som ska ske enligt bestämmelserna i detta kapitel i fråga om sådana slutligt förslutna geologiska slutförvar som avses i 5 j § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

Staten är ensam ansvarig för det avhjälpande som ska ske enligt bestämmelserna i detta kapitel i fråga om sådana slutligt förslutna geologiska slutförvar som avses i 6 e § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

16 kap.

Kärntekniska anläggningar

11 a §

En ansökan om tillstånd enligt 9 kap. för en kärnteknisk anläggning som omfattas av ett pågående ärende om godkännande enligt lagen (2026:000) om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar får tas upp till prövning och handläggas fram till den tidpunkt då domstolen enligt 21 kap. 7 § ska avge ett yttrande inför regeringens prövning av tillåtligheten enligt 17 kap. 1 §.

17 kap.

1 §²

Regeringen ska pröva tillåtligheten av nya verksamheter av följande slag:

1. *kärntekniska anläggningar som prövas av regeringen enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet,*

1. *en kärnteknisk anläggning enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet, om*

¹ Senaste lydelse 2020:684.

² Senaste lydelse 2025:1043.

a) aktiviteten från avfallet i anläggningen vid någon tidpunkt kommer att överstiga 10 tera- becquerel, eller 10 gigabecquerel från alfaaktiva ämnen, och

b) anläggningen inte är godkänd enligt lagen (2026:000) om regeringens godkännande av kärn- tekniska anläggningar på ansökan av den som ansöker om tillstånd enligt denna balk,

2. allmänna farleder, och

3. geologisk lagring av koldioxid, om verksamheten inte avser lagring för forskningsändamål av mindre än 100 000 ton koldioxid.

6 a §³

Regeringen får tillåta en kärn- teknisk anläggning endast om den typ av verksamhet som ska bedrivas är berättigad på grund av att fördelarna med verksamheten överväger de nackdelar som den kan medföra.

1. Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.

2. Äldre bestämmelser gäller för mål som har inletts före den 10 mars 2026.

³ Tidigare 17 kap. 6 a § upphävd genom 2023:866.

3 Förslag till lag om ändring i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet

Härigenom föreskrivs i fråga om lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet¹

dels att 15 a § ska upphöra att gälla,

dels att rubriken närmast före 15 a § ska utgå,

dels att nuvarande 5 j–5 l och 7 §§ ska betecknas 6 e–6 g och 5 k §§,

dels att 2, 5–5 b, 5 d och 6 §§, den nya 6 g § och 14, 23 och 24 §§ ska ha följande lydelse,

dels att rubriken närmast före 5 j § ska sättas närmast före 6 e §,

dels att det ska införas nio nya paragrafer, 5 j, 6 a–6 d, 7 e, 9 a, 9 b och 24 a §§, och närmast före 6 och 9 a §§ nya rubriker av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 §²

I denna lag avses med

1. kärnteknisk anläggning:

a) anläggning för utvinning av kärnenergi (kärnkraftsreaktor),

b) annan anläggning i vilken en självunderhållande kärnreaktion kan ske, såsom forskningsreaktor,

c) anläggning för utvinning, framställning, hantering, bearbetning, förvaring som avses bli bestående (slutförvaring) eller annan förvaring (lagring) av kärnämne, och

d) anläggning för hantering, bearbetning, lagring eller slutförvaring av kärnavfall,

2. kärnämne:

a) uran, plutonium eller annat ämne som används eller kan användas för utvinning av kärnenergi (kärnbränsle) eller förening i vilken sådant ämne ingår,

b) torium eller annat ämne som är ägnat att omvandlas till kärnbränsle eller förening i vilken sådant ämne ingår, och

c) använt kärnbränsle som inte har placerats i slutförvar,

3. kärnavfall:

a) använt kärnbränsle som har placerats i slutförvar,

b) radioaktivt ämne som har bildats i en kärnteknisk anläggning och som inte har framställts eller tagits ur anläggningen för att användas i undervisnings- eller forskningssyfte eller för medicinska, jordbrukstekniska eller kommersiella ändamål,

¹ Lagen omtryckt 1992:1536.

Senaste lydelse av

5 j § 2020:685

5 k § 2020:685

7 § 2009:328

15 a § 2010:948

rubriken närmast före 15 a § 2010:948.

² Senaste lydelse 2020:685.

c) material eller annat som har tillhört en kärnteknisk anläggning och blivit radioaktivt förorenat samt inte längre ska användas i en sådan anläggning, och

d) radioaktiva delar av en kärnteknisk anläggning som avvecklas,

4. *permanent avstängd kärnkraftsreaktor: en kärnkraftsreaktor där verksamheten med elproduktion har upphört och inte kommer att återupptas eller en reaktor som inte har levererat el till elnätet de senaste fem åren,*

5. kärnteknisk utrustning:

a) utrustning eller material som särskilt har konstruerats eller ställts i ordning för bearbetning, användning eller framställning av kärnämne, och

b) utrustning eller material som kan användas för framställning av kärnladdningar,

6. radiologisk nödsituation: en plötsligt inträffad händelse som

a) inbegriper en strålkälla,

b) har medfört eller kan befaras medföra skada, och

c) kräver omedelbara åtgärder, och

7. geologiskt slutförvar: en anläggning för slutförvaring som är placerad i *en geologisk formation under jordytan* och som ska ge isolering från biosfären av

a) kärnavfall,

b) kärnämne som inte ska användas på nytt, eller

c) annat radioaktivt avfall.

4. kärnteknisk utrustning:

5. radiologisk nödsituation: en plötsligt inträffad händelse som

6. geologiskt slutförvar: en anläggning för slutförvaring som är placerad i *berggrunden* och som ska ge isolering från biosfären av *kärnavfall, kärnämne som inte ska användas på nytt eller annat radioaktivt avfall.*

5 §³

Det är förbjudet att utan tillstånd enligt denna lag bedriva kärnteknisk verksamhet. *Frågor om tillstånd prövas av regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer.*

Det är förbjudet att utan tillstånd enligt denna lag bedriva kärnteknisk verksamhet.

Tillstånd till en kärnteknisk verksamhet som avser en kärnteknisk anläggning som regeringen har godkänt enligt lagen (2026:000) om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar prövas av den myndighet som regeringen bestämmer. Andra frågor om tillstånd prövas av regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer.

³ Senaste lydelse 2017:575.

Tillstånd får inte ges till en kärnteknisk verksamhet som omfattas av ett pågående ärende om godkännande enligt lagen om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar.

5 a §⁴

Det är förbjudet att utan särskilt tillstånd av regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer

1. i Sverige slutförvara eller i avvaktan på slutförvaring mellanlagra kärnavfall eller kärnämne som inte är avsett användas på nytt, om avfallet eller ämnet kommer från en kärnteknisk anläggning eller annan kärnteknisk verksamhet i ett annat land, eller

2. utomlands slutförvara kärnavfall eller kärnämne som inte är avsett att användas på nytt, om avfallet eller ämnet kommer från en kärnteknisk anläggning eller annan kärnteknisk verksamhet i Sverige.

Tillståndsplikten enligt första stycket 2 gäller inte

1. kärnavfall eller kärnämne som efter behandling eller upparbetning i Sverige ska slutförvaras i det land där avfallet har uppkommit eller ämnet har sitt ursprung, eller

2. sådant använt kärnbränsle från forskningsreaktorer som i enlighet med tillämpliga internationella avtal sänds till ett land som tar emot bränsle för forskningsreaktorer eller tillverkar sådant bränsle.

Ett tillstånd enligt första stycket 1 får ges endast om det finns synnerliga skäl och genomförandet av det program som avses i 12 § inte försvåras. Ett tillstånd enligt första stycket 2 får ges endast om det mellan Sverige och det andra landet finns ett avtal om slutförvaring och fördelarna med slutförvaring i det andra landet från kärnsäkerhetssynpunkt tydligt överväger fördelarna med slutförvaring i Sverige.

⁴ Senaste lydelse 2014:141.

5 b §⁵

Vid prövning av ärenden enligt denna lag ska 2 kap. och 5 kap. 3–5 §§ miljöbalken tillämpas.

Ett tillstånd enligt denna lag får inte avse transporter av använt kärnbränsle eller kärnavfall till platser eller länder som anges i 6 kap. 14 § strålskyddslagen (2018:396).

Bestämmelser om att tillstånd krävs för vissa verksamheter och åtgärder finns i 7 kap. 28 a–29 b §§ miljöbalken.

Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 1 får ges endast om det finns synnerliga skäl och genomförandet av det program som avses i 12 § inte försvåras. Ett tillstånd enligt 5 a § första stycket 2 får ges endast om det mellan Sverige och det andra landet finns ett avtal om slutförvaring och fördelarna med slutförvaring i det andra landet från kärnsäkerhetssynpunkt tydligt överväger fördelarna med slutförvaring i Sverige.

5 d §⁶

Regeringen får meddela föreskrifter om vad som krävs för att ett sådant avtal om slutförvaring som avses i 5 b § tredje stycket ska kunna godtas som grund för ett tillstånd.

Regeringen får meddela föreskrifter om vad som krävs för att ett sådant avtal om slutförvaring som avses i 5 a § tredje stycket ska kunna godtas som grund för ett tillstånd.

5 j §

Ett tillstånd enligt denna lag får inte avse transporter av använt kärnbränsle eller kärnavfall till platser eller länder som anges i 6 kap. 14 § strålskyddslagen (2018:396).

⁵ Senaste lydelse 2023:867.

⁶ Senaste lydelse 2014:141.

Förhandsbesked om en kärnteknisk anläggnings konstruktion

6 §⁷

Bestämmelser om att tillstånd krävs för vissa verksamheter och åtgärder finns i 7 kap. 28 a–29 b §§ miljöbalken.

Den myndighet som regeringen bestämmer ska på begäran av den som avser att konstruera, leverera, uppföra, inneha eller driva en kärnteknisk anläggning ge ett förhandsbesked i frågan om anläggningens konstruktion eller en del av den uppfyller de krav som följer av denna lag, strålskyddslagen (2018:396) och föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa lagar.

6 a §

Den myndighet som avses i 6 § får i det enskilda fallet besluta att avstå från att pröva en begäran om förhandsbesked eller begränsa omfattningen av ett förhandsbesked.

6 b §

I ett förhandsbesked som innebär att konstruktionen uppfyller de krav som följer av denna lag, strålskyddslagen (2018:396) och föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa lagar, ska det anges hur länge förhandsbeskedet gäller. Tiden får inte vara kortare än fem år och inte längre än femton år från det att förhandsbeskedet fick laga kraft.

6 c §

Ett förhandsbesked är bindande vid en senare tillståndsprovning, om

- 1. beskedet innebär att den kärntekniska anläggningens konstruktion uppfyller de krav som följer av denna lag, strålskyddslagen (2018:396) och föreskrifter som har meddelats med stöd av dessa lagar,*

⁷ Senaste lydelse 2014:141.

2. *beskedet har fått laga kraft, och*
3. *en tillståndsansökan har gjorts inom den tid som förhandsbeskedet gäller.*

6 d §

Trots 6 c § är ett förhandsbesked inte bindande, om

1. *en författning har ändrats efter att förhandsbeskedet beslutades och ändringen skulle ha haft betydelse för bedömningen i beskedet,*
2. *de förutsättningar som låg till grund för beskedet har ändrats och ändringarna skulle ha haft betydelse för säkerheten eller strålskyddet i den kärntekniska anläggningen, eller*
3. *förhandsbeskedet har lämnats på grund av oriktiga eller vilseledande uppgifter och uppgifterna har haft betydelse för bedömningen i beskedet.*

5 l §

Den myndighet som regeringen bestämmer ska vidta de åtgärder som behövs för att fullgöra statens skyldigheter enligt 5 j och 14 b §§.

6 g §⁸

Den myndighet som regeringen bestämmer ska vidta de åtgärder som behövs för att fullgöra statens skyldigheter enligt 6 e och 14 b §§.

7 e §

En tillståndshavare som har beslutat att en kärnkraftsreaktor ska stängas av tills vidare, ska snarast möjligt anmäla detta till den myndighet som regeringen bestämmer.

Av anmälan ska det framgå vilka åtgärder som behöver vidtas för att säkerheten och strålskyddet ska kunna upprätthållas fram till dess att reaktorn börjar nedmonteras eller rivs.

⁸ Senaste lydelse av tidigare 5 l § 2020:685.

Stegvis kontroll

9 a §

En tillståndshavare ska anmäla till tillsynsmyndigheten innan tillståndshavaren

1. i samband med uppförandet av en ny kärnteknisk anläggning påbörjar åtgärder på anläggningsplatsen som har betydelse för säkerheten eller strålskyddet,

2. påbörjar en sådan ändring av anläggningen som det har meddelats ett nytt tillstånd för,

3. tar en kärnteknisk anläggning i provdrift,

4. tar en kärnteknisk anläggning i rutinemässig drift,

5. påbörjar nedmontering eller rivning av en kärnteknisk anläggning.

En anmälan ska lämnas in för varje åtgärd. Anmälan ska innehålla de uppgifter som behövs för att visa att anläggningen kommer att uppfylla de krav på säkerhet och strålskydd som följer av denna lag, strålskyddslagen (2018:396) och föreskrifter och villkor som har meddelats med stöd av dessa lagar.

Tillståndshavaren får inte vidta en åtgärd som anges i första stycket förrän tillsynsmyndigheten har beslutat att den får vidtas.

9 b §

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om vad en anmälan enligt 9 a § ska innehålla.

14 §⁹

Skyldigheterna enligt 10 § kvarstår till dess att de har fullgjorts, även om

1. ett tillstånd återkallas,
2. ett tillstånds giltighetstid går ut,
3. rätten att driva en kärnkraftsreaktor har upphört att gälla enligt den upphävda lagen (1997:1320) om kärnkraftens avveckling, eller

⁹ Senaste lydelse 2010:948.

4. en kärnkraftsreaktor är permanent avstängd.

4. en kärnkraftsreaktor har anmälts som tills vidare avstängd enligt 7 e §.

Trots första stycket får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer ge dispens från skyldigheterna enligt 10 §.

23 §

Beslut av tillsynsmyndigheten enligt denna lag får överklagas hos regeringen genom besvär.

Beslut enligt 18 § gäller omedelbart, om inte något annat anges i beslutet.

Beslut av tillsynsmyndigheten skall gälla omedelbart, om inte annat bestäms.

24 §¹⁰

Beslut av en lokal säkerhetsnämnd om begäran enligt 21 § får överklagas hos förvaltningsrätten genom besvär.

Beslut enligt denna lag som inte har fattats av regeringen får överklagas till mark- och miljödomstol. Beslut av en lokal säkerhetsnämnd om en begäran enligt 21 § överklagas dock till allmän förvaltningsdomstol.

Besvärshandlingen tillställs förvaltningsrätten och skall ha kommit in inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet. Om handlingen kommit in för sent skall rätten avvisa den. Besvärshandlingen skall dock inte avvisas, om förseningen beror på att nämnden har lämnat klaganden en felaktig underrättelse om hur man klagar. Inte heller skall handlingen avvisas, om den inom besvärstiden har kommit in till nämnden.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

Trots första stycket får beslut enligt 6 a § inte överklagas.

24 a §

En sådan ideell förening eller annan juridisk person som avses i 16 kap. 13 § miljöbalken får överklaga beslut enligt 5 och 8 §§ som inte har fattats av regeringen.

-
1. Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.
 2. Äldre föreskrifter gäller vid överklagande av beslut som har meddelats före ikraftträdandet.
 3. Bestämmelserna i den nya 9 a § ska inte tillämpas om villkor om krav på godkännande inför uppförande, provdrift och rutinmässig drift av en kärnteknisk anläggning har meddelats i beslut enligt äldre föreskrifter.

¹⁰ Senaste lydelse 2009:796.

4 Förslag till lag om ändring i lagen (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter

Härigenom föreskrivs att 2 § (2006:647) om finansiering av kärntekniska restprodukter¹ ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 §²

I denna lag avses med kärnteknisk anläggning, kärnkraftsreaktor, *permanent avstängd kärnkraftsreaktor*, kärnämne och kärnavfall detsamma som i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

I denna lag avses med kärnteknisk anläggning, kärnkraftsreaktor, kärnämne och kärnavfall detsamma som i lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet.

Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.

¹ Senaste lydelse av lagens rubrik (2017:1065).

² Senaste lydelse 2017:1065.

5 Förslag till lag om ändring i lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar

Härigenom föreskrivs att 2 kap. 2 och 8 §§ lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar ska ha följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

2 kap.

2 §¹

Ett tekniskt råd ska ha teknisk eller naturvetenskaplig utbildning och erfarenhet av sådana sakfrågor som domstolen prövar.

En särskild ledamot ska ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller inom Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Boverkets eller Lantmäteriets verksamhetsområde, av industriell, kommunal eller areell verksamhet eller av vatten- och avloppsfrågor.

En särskild ledamot ska ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller inom Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Boverkets, Lantmäteriets eller Strålsäkerhetsmyndighetens verksamhetsområde, av industriell, kommunal eller areell verksamhet eller av vatten- och avloppsfrågor.

8 §²

Om det ska ingå andra än lagfarna domare i rätten, bestämmer rättens ordförande med hänsyn till de frågor som prövas i målet eller ärendet och vad som föreskrivs i andra stycket vilka som ska ingå.

När det ingår två eller tre särskilda ledamöter i rätten, ska en av dem ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller inom Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Boverkets eller Lantmäteriets verksamhetsområde och en av dem ha erfarenhet av industriell, kommunal eller areell verksamhet eller av sådana sakfrågor som faller inom nämnda förvaltningsmyndigheters verksamhetsområden. I mål enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster ska de särskilda ledamöterna ha erfarenhet av vatten- och avloppsfrågor.

När det ingår två eller tre särskilda ledamöter i rätten, ska en av dem ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller inom Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Boverkets eller Lantmäteriets verksamhetsområde och en av dem ha erfarenhet av industriell, kommunal eller areell verksamhet eller av sådana sakfrågor som faller inom nämnda förvaltningsmyndigheters verksamhetsområden. I mål enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster ska de särskilda ledamöterna ha erfarenhet av vatten- och avloppsfrågor. *I mål eller ärenden enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet ska de särskilda ledamöterna ha erfarenhet av sådana sakfrågor som faller*

¹ Senaste lydelse 2015:686.

² Senaste lydelse 2021:459.

*inom Strålsäkerhetsmyndighetens
verksamhetsområde.*

Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.

6 Förslag till lag om ändring i strålskyddslagen (2018:396)

Härigenom föreskrivs att det i strålskyddslagen (2018:396) ska införas en ny paragraf, 10 kap. 2 a §, av följande lydelse.

Nuvarande lydelse

Föreslagen lydelse

10 kap.

2 a §

Om ett överklagande avser beslut som har fattats enligt både lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet och denna lag får förvaltningsrätten lämna över målet till den mark- och miljödomstol som prövar överklagandet enligt lagen om kärnteknisk verksamhet.

Denna lag träder i kraft den 17 juni 2026.