



**Svar på fråga 2025/26:837 av Karin Sundin (S)
Regeringens agerande mot folkhälsoarbete i andra EU-länder**

Karin Sundin har frågat socialminister Jakob Forssmed hur han ser på hanteringen av ärenden om andra EU-länders reglering av vitt snus och om han är beredd att ta några initiativ när det gäller fortsatt hantering. Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

När medlemsstater inom EU avser lagstifta om frågor med påverkan på den inre marknaden har de en skyldighet att anmäla dessa förslag till Europeiska kommissionen enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535. Syftet med en sådan anmälan är att förebygga handelshinder inom EU. Andra medlemsstater och kommissionen har då möjlighet att granska lagstiftningen och bedöma om den riskerar att påverka den fria rörligheten.

Att förbjuda en viss produkt är en ingripande åtgärd och en kraftig begränsning av den fria rörligheten för varor på den inre marknaden. Regeringen ser därför med oro på att den fria

rörligheten påverkas negativt när enskilda medlemsstater inför förbud. Sådana får endast införas om de är motiverade av vissa skyddsintressen däribland skyddet för människors hälsa och liv och åtgärden måste även vara proportionerlig i förhållande till sitt syfte.

Den fria marknadens principer om fri rörlighet är ett kärnvärde för den svenska regeringen. Totalförbud för försäljning av vissa varor inskränker den fria rörligheten. Regeringens utgångspunkt är att åtgärder som vidtas bör vara proportionerliga och syfta till att skydda känsliga grupper som barn och unga.

Stockholm den 3 juni 2026

Benjamin Dousa