

Motion till riksdagen 2012/13:Ju376

av **Christer Engelhardt m.fl. (S)**

Sekretessbestämmelser

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om sekretessbestämmelser för möjlighet att få ut uppgifter kring händelser för att kunna säkerställa polisiära insatser.

Motivering

I dagens komplicerade samhälle är flera myndigheter och andra aktörer ofta inblandade för att lösa uppkomna problem vid olyckor eller andra särskilda händelser. Alla myndigheter och andra aktörer har olika uppdrag, syften och därmed särskiljande lagstiftning och förordningar att följa som styr deras respektive verksamheter. Ibland kan dessa syften och lagstiftningar krocka med varandra. Trots detta måste man kunna hitta lämpliga former för samarbete där flera myndigheter eller andra organisationer kan vara inblandade.

SOS Alarm AB har på uppdrag av staten ansvar för nödnumret 112 inom Sverige. SOS Alarm ska även vara en resurs i samhällets krisberedskap. Verksamheten består bland annat av 112-tjänsten, utalarmering av räddningstjänst, dirigering av ambulans, krisberedskap och kommunikationssystemet Rakel.

SOS Alarm är ingen myndighet utan ett så kallat privaträttsligt subjekt. Deras verksamhet styrs av bland annat lag (1981:1104) om verksamhet hos vissa regionala alarmeringscentraler och lag (1998:531) om yrkesverksamhet på hälso- och sjukvårdens område. SOS Alarm styrs inte av sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) (2009:400), vilket kommuner och landsting med flera myndigheter gör.

I OSL finns sekretessbrytande bestämmelser (10:19–24) som möjliggör ett utlämnande av sekretessuppgifter mellan till exempel offentliga vården och polisen.

Fel! Okänt namn på

Tyvär har polismyndigheter i landet vid flera olika tillfällen inte kunnat få ut uppgifter kring händelser för att kunna säkerställa polisiära insatser. I något fall är det först efter dom i tingsrätten som uppgifter lämnats ut till polismyndighetens förundersökning.

Det borde fungera att uppgifter kan lämnas ut från SOS Alarm till polismyndigheter i landet utifrån analogitolkning av de sekretessbrytande bestämmelserna.

När konstitutionsutskottet behandlade motionen vid förra riksmötet – konstitutionsutskottets betänkande 2011/12:KU9, hänvisade utskottet i sitt svar till följande:

OSL gäller enligt 1 kap. 1 § myndigheters och vissa andra organs hantering av allmänna handlingar. SOS Alarm är inte en myndighet utan ett aktiebolag, som ägs till lika stora delar av staten och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL). OSL ska enligt 2 kap. 3 § gälla även för bl.a. aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande. Kommuner eller landsting som äger mer än hälften av aktierna i ett aktiebolag ska anses utöva ett rättsligt bestämmande inflytande över bolaget. Enligt en dom från Regeringsrätten (numera Högsta förvaltningsdomstolen) ska inte Landstingsförbundet, som var en av föregångarna till SKL innan det slogs ihop med Kommunförbundet, likställas med landsting i detta sammanhang (RÅ 1997 not. 108). SOS är därmed inte heller ett sådant enskilt organ som omfattas av OSL, varför lagens sekretessbestämmelser eller sekretessbrytande bestämmelser inte gäller i SOS Alarms verksamhet.

Oavsett detta anser vi det olyckligt att polismyndigheter i landet vid flera olika tillfällen inte kunnat få ut uppgifter kring händelser för att kunna säkerställa polisiära insatser. Detta anser vi att regeringen bör se över så att uppgifter enligt ovan kan ges till polismyndighet.

Stockholm den 21 september 2012

Christer Engelhardt (S)

Carina Hägg (S)

Hans Hoff (S)

Johan Andersson (S)

Jörgen Hellman (S)

Krister Örnfjäder (S)

Sara Karlsson (S)

Suzanne Svensson (S)

Thomas Strand (S)

Sven-Erik Bucht (S)

Eva-Lena Jansson (S)

Hillevi Larsson (S)

Jonas Gunnarsson (S)

Karin Åström (S)

Kerstin Engle (S)

Shadiye Heydari (S)

Sven Britton (S)

Åsa Lindestam (S)