|  |
| --- |
| RIKSDAGENUTRIKESUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL**  | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2021/22:22** |
| DATUM | 2022-02-17 |
| TID | 08:00-12:00 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1  |

|  |  |
| --- | --- |
| **§ 1**  | **EU:s strategiska kompass**Utskottet överlade med kabinettssekreterare Robert Rydberg Utrikesdepartementet och statssekreterare Jan-Olof Lind från Försvarsdepartementet, åtföljda av medarbetare från regeringskansliet.Underlaget utgjordes av Regeringskansliets överläggningspromemoria (dnr. UU-1.8.4-1346-2021/22) och av kansliet framtagen PM. Kabinettssekreteraren och statssekreteraren redogjorde för regeringens ståndpunkt i enlighet med överläggningspromemorian (bilaga 2).Ordföranden konstaterade att det fanns stöd för regeringens redovisade ståndpunkt.V-ledamoten anmälde den avvikande ståndpunkt somframgår av bilaga 3.Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. |
| **§ 2****§ 3** | **Inför utrikesrådet (FAC)**Kabinettssekreterare Robert Rydberg med medarbetare från Utrikesdepartementet informerade utskottet inför utrikesrådet (FAC).Ledamöternas frågor besvarades. **Den konsulära kommissionen**Kabinettssekreterare Robert Rydberg med medarbetare från Utrikesdepartementet informerade utskottet om den konsulära kommissionen.Ledamöternas frågor besvarades. |
| **§ 4** | **Vissa säkerhetspolitiska frågor (UU11)**Utskottet fortsatte behandlingen av motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 5** | **Mänskliga rättigheter i länder och regioner m.m. (UU15)**Utskottet fortsatte behandlingen av motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 6** | **Mänskliga rättigheter ur ett tematiskt perspektiv (UU7)**Utskottet fortsatte behandlingen av motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 7** | **Internationellt utvecklingsbistånd (UU6)**Utskottet behandlade motioner.Ärendet bordlades. |
| **§ 8** | **Fråga om förslag till utskottsinitiativ om FN:s konvention om kärnvapenförbud, TPNW**Utskottet fortsatte behandlingen av frågan om ett initiativ om FN:s konvention om kärnvapenförbud, TPNW.Utskottet beslutade att inte ta något initiativ. |
| **§ 9** | **Fråga om förslag till utskottsinitiativ om svenskt deltagande i militära insatser i Mali**Utskottet fortsatte behandlingen av frågan om svenskt deltagande i militära insatser i Mali Ärendet bordlades. |
| **§ 10** | **Makroekonomiskt stöd till Ukraina**Utskottet inledde subsidiaritetsprövning av COM(2022) 37.Utskottet ansåg att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. |
| **§ 11** | **Justering av protokoll** Utskottet justerade protokoll 2021/22:21. |
| **§ 12** | **Inkomna handlingar**Inkomna handlingar anmäldes enligt bilaga. |
| **§ 13** | **Kanslimeddelanden**Utskottet beslutade om:- att delta med ledamöter från utskottet i ett digitalt möte med IMF/Världsbanken den 22 februari. - att ta emot besök från Stortingets utenriks- og forsvarskomitee den 15 mars.Utskottet informerades om:- antalet anmälda ledamöter till besöket av FN:s flyktingkommissarie, Filippo Grandi, den 9 mars kl. 11:00-11:45.- att det för betänkande UU11 kan behövas ett extra beredningstillfälle den 24 februari.- att regeringen överlämnar en skrivelse om nordiskt samarbete den 7 april.- att datum för ärendedebatter i kammaren våren 2022 har publicerats. - att kansliet inom kort återkommer med en uppdaterad tidplan för våren 2022.- att talmannen inbjuder till öppet seminarium på temat ”vetenskapens roll för policy och beslutsfattande” under riksdagens forskningsdag den 24 februari kl. 10:45-12:15. Inbjudan gäller preliminärt för 8 ledamöter från utskottet som vid stort intresse fördelar platserna med en deltagare per parti.- Förste vice talman Åsa Lindestam torsdagen den 24 februari kl. 12.00-13.30 står värd för en lunch för Robert Floyd, exekutivdirektör för Provstoppsavtalets organisation, CTBTO, i Talmansmatsalen. Anmälningsblankett fanns utdelad i kammarsalen.  |
| **§ 14** | **Nästa sammanträde** Utskottet beslutade att nästa sammanträde ska äga rum torsdagen den 24 februari kl. 09:00. |
|  |  |

|  |
| --- |
| Vid protokolletAndreas StenlundJusteras den 24 februari 2022Kenneth G. Forslund |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UTRIKESUTSKOTTET | **FÖRTECKNING ÖVER LEDAMÖTER** | **Bilaga 1**till protokoll2021/22:22 |
|  | § 1-2 | § 3-14 | §  | §  | §  | §  | §  | § | § |
| ***LEDAMÖTER*** | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V | N | V |
| Kenneth G Forslund (S) (Ordförande) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Wallmark (M) (Vice ordförande) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Olle Thorell (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hans Rothenberg (M) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Markus Wiechel (SD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jamal El-Haj (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kerstin Lundgren (C) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Håkan Svenneling (V) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Margareta Cederfelt (M) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Björn Söder (SD) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diana Laitinen Carlsson (S) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Adaktusson (KD)  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alexandra Völker (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Joar Forssell (L) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Aron Emilsson (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Ferm (MP) | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Magnus Ek (C) | X |  | X |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Helena Storckenfeldt (M) | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anders Österberg (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Boriana Åberg (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sara Gille (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adnan Dibrani (S) | X |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Linda Modig (C) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Yasmine Posio (V) | O |  | O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tobias Billström (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mats Nordberg (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Emilia Töyrä (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Gudrun Brunegård (KD) | O |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vakant (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maria Nilsson (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Martin Kinnunen (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Annika Hirvonen (MP) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cecilia Widegren (M) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ludvig Aspling (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mattias Karlsson (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tina Acketoft (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nina Lundström (L) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elisabeth Falkhaven (MP) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lars Thomsson (C) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lotta Johnsson Fornarve (V) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mikael Oscarsson (KD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Andreas Carlson (KD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Daniel Bäckström (C) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jasenko Omanovic (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Jessika Roswall (M) | O |  | **~~­­­­~~**O |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carina Ohlsson (S) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pål Jonson (M) | O |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Hanna Gunnarsson (V) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Janine Alm Ericson (MP) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Stefan Plath (SD) | – |  | – |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| N = Närvarande | X = ledamöter som har deltagit i handläggningen |  |  |  |  |
| V = Votering | O = ledamöter som härutöver har varit närvarande |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UTRIKESUTSKOTTET |  | **Bilaga 2**till protokoll2021/22:22 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |   |  |

|  |  |
| --- | --- |
| RK Logotyp | **Promemoria**2022-02-15   |
| **Utrikesdepartementet**Enheten för europeisk säkerhetspolitik, ES Europa |   |

Överläggningspromemoria – Strategiska kompassen

Arbetet med den Strategiska kompassen utgår från EU:s Globala strategi och rådets slutsatser från 2019 om behovet av en strategisk reflektion för att ge inriktning för EU:s säkerhets- och försvarspolitiska samarbete. Detta har följts upp av rådsslutsatser i juni 2020 och maj 2021 som fastställer att en så kallad Strategisk kompass ska tas fram. Målsättningen med den Strategiska kompassen är att ”fastställa politiska riktlinjer, konkreta mål och syften för de kommande 5–10 åren på områden som krishantering, motståndskraft, förmågeutveckling och partnerskap”[[1]](#footnote-1).

**Regeringens ståndpunkt**

Regeringen stödjer framtagandet av den Strategiska kompassen, vilken bör utgå från en bred syn på säkerhet.

Regeringen vill se ett starkt EU som bidrar till att de europeiska staterna kan axla ett större ansvar för sin egen säkerhet.

Regeringen verkar för att EU-samarbetet ska utformas så att det europeiska och det transatlantiska samarbetet blir ömsesidigt förstärkande.

Regeringen anser att den strategiska kompassen ska uppmärksamma att EU:s säkerhets- och försvarspolitiska samarbete sker i en kontext av ett flertal olika multilaterala, regionala och bilaterala samarbeten som gemensamt bidrar till den samlade europeiska förmågan.

Regeringen verkar för att den Strategiska kompassen ska bekräfta vikten av den europeiska säkerhetsordningen, samt att Rysslands hotfulla agerande ska beskrivas med tydlighet.

Regeringen anser att EU ska kunna genomföra hela spektrumet av civila och militära krishanteringsinsatser.

Regeringen verkar för att den Strategiska kompassen ska ge stöd till en fortsättning på den civila GSFP-pakten.

Regeringen bejakar att EU ser över den militära verktygslådan, inklusive en utveckling av dess snabbinsatsförmåga utifrån befintliga verktyg och strukturer, och utan att duplicera väletablerade processer.

Regeringen verkar för att den Strategiska kompassen ska uppmärksamma vikten av jämställdhetsintegrering och agendan för kvinnor, fred och säkerhet.

Regeringen välkomnar att steg tas för att stärka motståndskraften inom EU och i dess grannskap, däribland genom framtagandet av en verktygslåda för bemötande av hybridhot. Detta ska ske med beaktande av given kompetensfördelning mellan EU:s institutioner och unionens medlemsstater.

Regeringen välkomnar europeiskt förmågesamarbete. I grunden är dock militär förmågeutveckling ett nationellt ansvar. Regeringen vill inte att den strategiska kompassen ska användas för att lägga fast prioriteringar för enskilda militära förmågeutvecklingsprojekt.

Regeringen betonar vikten av att EU fortsätter att utveckla sina partnerskap utifrån en differentierad och skräddarsydd ansats. Samarbete med Nato liksom med bilaterala partners, inte minst USA, förblir centralt.

Regeringen har i EU-arbetet en generell budgetrestriktiv linje och förordar att eventuella nya utgifter på EU-budgeten ska finansieras genom omprioriteringar inom befintlig ram.

**Datum för tidigare behandling i riksdagen**:

Strategiska kompassen behandlades vid EU-nämndens sammanträde den 13 november 2020 inför rådets möte den 20 november 2020, samt vid EU- nämndens sammanträde den 19 februari 2021 inför rådets möte den 22 februari 2021.

Strategiska kompassen behandlades vid EU-nämndens sammanträde den 9 juli 2021 inför rådets möte den 12 juli, liksom vid EU-nämndens sammanträde den 30 april 2021 inför rådets möte den 6 maj. Strategiska kompassen behandlades även vid ett informationstillfälle i Utrikesutskottet med närvaro av Försvarsutskottets ledamöter den 28 oktober 2021.

Strategiska kompassen behandlades vid EU-nämndens sammanträde den 12 november 2021 inför rådets möte den 15 november 2021, liksom vid EU- nämndens sammanträde den 15 december 2021 inför Europeiska rådets möte den 16 december 2021.

Den 18 januari 2022 överlämnande Regeringskansliet till Utrikesutskottet och Försvarsutskottet en kopia på det utkast till Strategisk kompass som för närvarande diskuteras inom EU. Strategiska kompassen behandlades även vid ett informationstillfälle i Utrikesutskottet den 1 februari 2022.

**Fortsatt behandling av ärendet**: Antagande av den Strategiska kompassen är planerat till mars 2022, följt av någon form av ställningstagande av Europeiska rådet.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| UTRIKESUTSKOTTET |  | **Bilaga 3**till protokoll2021/22:22 |

* I motsats till regeringen ser inte Vänsterpartiet fram emot en utveckling av samarbetet mellan EU och Nato genom en ny gemensam förklaring. Vänsterpartiet motsätter sig den allt tätare sammantvinningen av Sveriges försvar med Nato. En del av denna sammantvinning består i Sveriges stöd till EU:s försvarsbygge. Detta minskar våra möjligheter att vara en stark röst för fred och nedrustning både i Europa och i världen eftersom vi inordnar oss i forna kolonialmakters agerande med olika intressesfärer och därmed knyts bakvägen till både kärnvapenmakter och Nato. Vi är därför motståndare till det fördjupade försvars­samarbetet inom den strategiska kompassen. Den svenska alliansfriheten bör värnas, och den typ av säkerhets- och försvarspolitiskt samarbete som den strategiska kompassen innebär försvårar alliansfriheten. Vänsterpartiet anser följaktligen att försvarssamarbetet inom EU inte ska fördjupas och att utskottet tydligt borde motsätta sig alla förslag som leder i den riktningen. Det gäller inte minst bygget av försvarsunionen, som det militärindustriella komplexets lobbyister framgångsrikt driver mot EU:s institutioner. EU:s militarisering, vars mål är en försvarsunion i nära samarbete med Nato, är ännu ett steg bort från den svenska militära alliansfriheten. Dessutom sker det utan någon allmän och folkligt förankrad debatt.Vänsterpartiet tycker det är olyckligt att EU bidrar till militariseringen av rymden. Rymden bör fortsatt vara ett område för civil samverkan och gemensam utveckling och nytta. När det gäller EU:s omformade snabbinsatsstyrka anser Vänsterpartiet att den ska avvecklas.
1.  [↑](#footnote-ref-1)