

## Motion

### 1980/81:1354

av Alf Wennerfors m. fl.

#### om finansieringen av en tunnelbaneutbyggnad till Täby

Stockholms läns landsting beslöt den 10 november 1980 att bygga ut Stockholms nordöstra tunnelbanegren från Mörby, Danderyds kommun, till Täby centrum.

I samband därmed skulle vissa delar av Roslagsbanan läggas ned (Stockholm Ö–Roslags Näsby). Av handlingarna i landstinget framgår att investeringskostnaderna för tunnelbanan totalt beräknas uppgå till över 700 milj. kr. Av denna summa beräknas statsbidraget uppgå till ca 200 milj. kr. och landstingets egen andel till drygt 500 milj. kr.

Som alternativ till byggandet av tunnelbanan framfördes i landstinget att den nuvarande Roslagsbanan skulle behållas. Det konstaterades att den nuvarande Roslagsbanan med ett normalt underhåll skulle kunna utnyttjas in på 2000-talet med nuvarande standard.

I det normala underhållet beräknades ingå investeringar i såväl banmateriel som vagnmateriel, men kostnaderna för dessa investeringar skulle ej kunna överstiga 200 milj. kr. under den närmaste 10-årsperioden.

Skillnaden i kostnader mellan å ena sidan dagens Roslagsbana i väl underhållet skick och å andra sidan en tunnelbana till Täby är mycket stor, ca 500 milj. kr. Denna summa pengar måste under alla omständigheter betalas av rikets skattebetalare, via statsskatten, samt Stockholms läns skattebetalare, via landstingsskatten i Stockholms län.

Att eventuella samhällsvinster av tunnelbaneinvesteringen skulle stå i rimlig proportion till de faktiska investeringskostnaderna har ej visats. Inte heller är det så att driftkostnaderna för tunnelbanealternativet framstår som lägre än kostnaderna för en fortsatt drift av den nuvarande Roslagsbanan. Vidare har en stor befolkningsmajoritet i berörda kommuner vid en folkomröstning helt klart visat att man ej önskar få en tunnelbaneförsörjning.

Regeringen har i årets budgetproposition icke föreslagit några medel för utbyggnad av tunnelbanan. Vi hälsar detta med största tillfredsställelse. Enligt vår uppfattning bör några medel ej heller framdeles anslås.

Vi konstaterar

att Roslagsbanan är en väl fungerande trafikapparat, som kan bevaras också i framtiden,

att en stor folkmajoritet i berörda kommuner har visat att den vill ha Roslagsbanan kvar,

att bibehållande av Roslagsbanan är mindre kostsamt än byggande av en tunnelbana.

att starka samhällsekonomiska skäl talar för att en omsorgsfull prioritering måste göras av nya investeringsprojekt, som finansieras med skattemedel.

Med hänvisning till vad som ovan framhållits hemställs

att riksdagen gör ett principuttalande av innebörd att några medel nu eller framdeles inte skall anslås från statlig sida till investeringskostnader avseende en tunnelbaneutbyggnad mellan Mörby, Danderyds kommun, och Täby centrum.

Stockholm den 27 januari 1981

ALF WENNERFORS (m)

ALLAN ÅKERLIND (m)

GUNNEL LILJEGREN (m)

ALLAN EKSTRÖM (m)

G. BIÖRCK (m)

i Värmdö

BIRGITTA RYDLE (m)

KNUT BILLING (m)

GÖREL BOHLIN (m)

JAN-ERIC VIRGIN (m)