

# Motion till riksdagen

1989/90:Sk55

av Bo Lundgren m.fl. (m)

med anledning av prop. 1989/90:110

Reformerad inkomst- och företagsbeskattning

---

## Propositionen

Förslaget i propositionen om pensionärernas beskattning innebär i vissa avseenden en förbättring i förhållande till inkomstskatteutredningens förslag.

Förslaget om en särskild grundavgift på pensioner har med rätta förkastats. I stället föreslås ett särskilt grundavdrag för pensionärer, till storleken motsvarande nuvarande grundavdrag och extra avdrag. Folkpension och pensionstillskott skulle därmed förbli skattefria för de s.k. minimipensionärerna.

Det föreslås vidare att det särskilda grundavdraget inte trappas av mot arbetsinkomster, ej heller mot inkomster av aktiv näringsverksamhet, vilket överensstämmer med moderata samlingspartiets tidigare yrkanden. Det är också bra att det särskilda grundavdraget inte trappas av mot inkomster från individuella pensionsförsäkringar. Detta är av betydelse inte minst för många kvinnor som endast hunnit förvärva en mindre rätt till ATP.

Det särskilda grundavdraget föreslås dock reduceras mot förmögenhet, vilket vi motsätter oss. Det är mer än tillräckligt att avkastningen av förmögenheten påverkar storleken av detta särskilda avdrag.

Det särskilda grundavdraget föreslås vidare trappas av med 65 % mot 66 2/3, 40 resp. 33 1/3 % för det nu gällande extra avdraget. Samtidigt föreslås i prop. 1989/90:145 att det kommunala bostadsbidraget KBT avtrappas med 35 % mot nu 33 1/3 %.

## Våra förslag

Vi kan acceptera att det särskilda grundavdraget trappas av med den föreslagna enhetliga procentsatsen under ovan angivna förutsättningar och under förutsättning att avtrappningen av KBT inte skärps.

Vi motsätter oss däremot bestämt förslaget om en grundskatt på 22.2 % på pensionärernas arbetsinkomster. Det skulle kraftigt motverka den strävan även regeringen givit uttryck åt, att bättre utnyttja pensionärernas vilja till fortsatt förvärvsverksamhet.

På regeringens förslag har riksdagen beslutat att basbeloppet fr.o.m. år 1991 inte skall räknas upp med hänsyn till den extraordinära prisökning som orsakas av skattereformens finansiering 1990 och 1991 i form av höjda indirekta skatter, höjd fastighetsskatt och reducerade räntebidrag.

Motivet sägs vara att pensionärerna inte bör få kompensation för de höjda indirekta skatterna både i form av sänkt inkomstskatt och i form av höjd pension.

Vad regeringen inte tar med i beräkningen är att pensionärer liksom andra låginkomsthushåll skulle drabbas särskilt hårt av de föreslagna skattehöjningarna på boendet samtidigt som de vinner förhållandevis litet på de sänkta inkomstskatterna.

För att i någon mån kompensera de extra prisökningarna under innevarande år har pensionstillskottet höjts med 2 % av basbeloppet och det s.k. taket för KBT med 200 kr. i månaden.

De extraordinära prisökningarna under 1991 beräknas av regeringen till ca 3,5 procentenheter.

För att inte pensionärer utan eller med låg ATP skall få sänkt standard under år 1991 föreslås i prop. 1989/90: 145 en ytterligare höjning av pensions- tillskottet med 4 % av basbeloppet och en ytterligare höjning av "taket" för KBT med 200 kr.

I tabellerna 9.1 och 9.2 i prop. 1989/90:110 söker regeringen visa att denna urgröpfung av basbeloppet med nära 3 % 1991 och sammanlagt ca 6,5 % 1992 t.o.m. skulle medföra en viss realförbättring också för pensionärer utan ATP eller med låg ATP.

Beräkningarna görs dock utifrån det helt orealistiska antagandet att inflationen under 1990 skulle begränsas till 7,9 % och under år 1991 till 7,7 %. Inflationen enbart under årets tre första månader uppgår till 6,5 %.

Vid ett mer realistiskt inflationsantagande, och med de höjda boendekostnader som skulle följa av regeringens förslag, uppkommer i stället risk för betydande försämringar för många pensionärer med ingen eller låg ATP. Detta gäller i synnerhet om det kommunala bostadstillägget redan utgår för boendekostnader över 1900 kr. för ogift och 2050 kr. för äkta makar och kommunerna inte anser sig ha möjlighet att höja KBT i takt med de höjda boendekostnaderna.

Vi har tidigare bestämt motsatt oss urgröpningen av basbeloppet för 1991, som beräknas till ca 3 %, men inte lyckats nå majoritet för detta.

Också mot denna bakgrund finns därför starka skäl för att avvisa tanken på ytterligare höjningar av fastighetsskatten och på ytterligare breddningar och höjningar av mervärdesskatten. Prisgenomslaget av andra av oss föreslagna åtgärder blir marginellt. Detta innebär att påfrestningarna på pensionärernas och andra låginkomsttagares ekonomi blir väsentligt mindre än med regeringens förslag. I annan motion väckt med anledning av prop. 1989/90:124 yrkar vi också på full inflationsuppräknings av basbeloppet fr.o.m. de prisökningar som uppkommer under 1991, samt att det kommunala bostadstillägget inte skall trappas av i snabbare takt än nu.

## Hemställen

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen beslutar att det särskilda grundavdraget för pensionärer inte trappas av mot förmögenhetsinnehav i enlighet med vad som i motionen anförts,

2. att riksdagen beslutar att pensionärernas extra arbetsinkomster inte skall beläggas med grundskatt.

Mot. 1989/90  
Sk55

Stockholm den 2 maj 1990

*Bo Lundgren (m)*

*Sten Svensson (m)*

*Ewy Möller (m)*

*Gullan Lindblad (m)*

*Charlotte Cederschiöld (m)*

*Ingvar Eriksson (m)*

*Margit Gennser (m)*

*Ingrid Hemmingsson (m)*

*Bertil Persson (m)*

*Per Stenmarck (m)*

*Ingegerd Troedsson (m)*

*Hugo Hegeland (m)*

*Knut Wachtmeister (m)*

*Görel Bohlin (m)*

*Hans Dau (m)*

*Karin Falkmer (m)*

*Ann-Cathrine Haglund (m)*

*Ing-Britt Nygren (m)*

*Mona Saint Cyr (m)*

*Karl-Gösta Svenson (m)*

*Göran Åstrand (m)*