

## Nr 3 y

Utbildningsutskottets yttrande över vissa delar av propositionen 1972: 125 angående konjunkturstimulerande åtgärder jämte motion.

*Till finansutskottet*

Genom beslut den 9 och den 22 november 1972 har finansutskottet hemställt att utbildningsutskottet avger yttrande över propositionen 1972: 125 angående utgifter på tilläggsstat I till riksstaten för budgetåret 1972/73 avseende konjunkturstimulerande åtgärder, m. m., bilaga 6 punkterna 1 och 3 jämte motionen 1972: 1878.

**1. Inredning och utrustning av lokaler vid universiteten m. m.** I riksstaten för innevarande budgetår är under denna anslagsrubrik uppfört ett reservationsanslag av 72 milj. kr. (prop. 1972: 28, UbU 1972: 13, rskr 1972: 130).

Kungl. Maj:t har i propositionen 1972: 125 (bilaga 6 punkten 1) föreslagit riksdagen att godkänna vad föredragande statsrådet förordat angående bestridande av utgifterna för viss inredning och utrustning av lokaler vid universiteten m. m.

Kungl. Maj:t uppdrog den 28 januari 1972 åt byggnadsstyrelsen att projektera nya lokaler på södra lasarettområdet i Lund för icke-laborativa institutioner och förvaltningen vid universitetet samt för socialhögskolan. Som ett led i åtgärderna att stimulera sysselsättningen inom byggnadssektorn har byggnadsstyrelsen fått i uppdrag att till vintermånaderna 1972—1973 tidigarelägga arbeten med ombyggnad av äldre byggnader på området. För att inredning skall kunna anskaffas till det tidigarelagda objektet föreslås att ifrågavarande i investeringsplanen upptagen kostnadsram räknas upp till 2,1 milj. kr. samt att de ökade utgifterna får bestridas av tillgängliga medel under förevarande anslag.

Utbildningsutskottet har inte funnit anledning till erinran mot Kungl. Maj:ts förslag.

**2. Byggnadsarbeten vid universiteten m. m.** I riksstaten för innevarande budgetår är under denna anslagsrubrik uppfört ett investeringsanslag av 180 milj. kr. (prop. 1972: 28, UbU 1972: 13, rskr 1972: 130).

Kungl. Maj:t har i propositionen 1972: 125 (bilaga 6 punkten 3) föreslagit riksdagen att godkänna vad föredragande statsrådet förordat angående bestridande av utgifterna för vissa byggnadsarbeten vid universitetet m. m. Förslaget avser nybyggnad för institutionerna för hygien

och för naturvetenskaplig mikrobiologi i Lund samt för matsal m. m. inom medicinarområdet i Göteborg. För att dessa byggnadsarbeten skall kunna påbörjas bör enligt förslaget i gällande investeringsplan föras upp för nybyggnaden i Lund en kostnadsram av 10 600 000 kr. och för nybyggnaden i Göteborg en kostnadsram av 10 950 000 kr., allt enligt prisläget den 1 april 1972. Vidare förordas att de ökade utgifter som hänger samman med de två objekten får bestridas av tillgängliga medel under förevarande anslag.

I motionen 1972: 1878 av herr Larsson i Umeå (fp) har framställts yrkande om beslut om nybyggnad för lärarhögskolan i Umeå m. m.

Byggnadsstyrelsen redovisade den 23 november 1970 byggnadsprogram för nybyggnad för lärarhögskolan m. m. i Umeå och för ett beteendevetenskapligt centrum där. Kungl. Maj:t uppdrog den 7 maj 1971 åt byggnadsstyrelsen att projektera nybyggnad för lärarhögskolan m. m. t. o. m. förslagshandlingar samt att därefter underställa ärendet Kungl. Maj:ts förnyade prövning. Enligt beslutet skulle de närmaste utbyggnadsetapperna inom universitetsområdet inte omfatta nybyggnad för beteendevetenskapligt centrum. Sedermera har byggnadsstyrelsen genom skrivelse den 18 juli 1972 för prövning underställt Kungl. Maj:t kompletterande förslagshandlingar och därvid hemställt bl. a. om uppdrag att inom en kostnadsram av 35 milj. kr. utföra nybyggnaden för lärarhögskolan.

Utskottet har inte funnit anledning till erinran mot vad Kungl. Maj:t anfört och föreslagit i fråga om nybyggnader i Lund och Göteborg.

Vad därefter beträffar motionen 1972: 1878 har skolöverstyrelsen i skrivelse till Kungl. Maj:t den 5 april 1972 redovisat vissa beräkningar av intagningen till lärarutbildning under de närmaste fem åren. I skrivelsen presenteras tre skilda alternativ för intagning till mellanstadielärlinjen och lågstadielärlinjen. Utskottet har inhämtat att frågan om dimensioneringen av lärarutbildningen f. n. övervägs inom utbildningsdepartementet i det nu pågående budgetarbetet och att förslag i ämnet torde komma att redovisas för nästa års riksdag. Med hänsyn härtill anser utskottet att riksdagen inte nu bör ta ställning till frågan om nybyggnad för lärarhögskolan i Umeå, varför utskottet för sin del avstyrker bifall till motionen 1972: 1878.

Stockholm den 22 november 1972

På utbildningsutskottets vägnar

STIG ALEMYR

*Närvarande vid ärendets slutbehandling:* herrar Alemyr (s), Larsson i Staffanstorps (c), Mårtensson (s), Richardson (fp), Jönsson i Arlöv (s), Nordstrandh (m), Wiklund i Härnösand (s), Elmstedt (c), Gustafsson i Barkarby (s), Johansson i Skärstad (c), fru Dahl (s), herrar Berndtson i Linköping (vpk), Sundgren (s) och Stålhammar (fp).

### Särskilt yttrande

beträffande *nybyggnad för lärarhögskolan i Umeå* av herrar Richardson (fp) och Stålhammar (fp):

Lärarhögskolans i Umeå behov av bättre lokaler är på skilda sätt dokumenterat. Då en mindre revidering av programhandlingarna eventuellt kan bli erforderlig har vi ansett att det slutliga ställningstagandet till nybyggnadsobjektet bör anstå. Huruvida objektet från sysselsättningsynpunkt är så angeläget att det ändå bör påbörjas första halvåret 1973 måste bedömas i ett vidare sammanhang.

The first part of the report discusses the general situation of the country and the progress of the work in the various departments. It also mentions the results of the various expeditions and the discovery of new species.

The second part of the report deals with the detailed description of the new species discovered during the expeditions.

The third part of the report contains the conclusions drawn from the study and the recommendations for further research.

The fourth part of the report is a list of the names of the new species and the names of the collectors.

The fifth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have supported the work.

The sixth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the material for the study.

The seventh part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the facilities for the study.

The eighth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the equipment for the study.

The ninth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the funds for the study.

The tenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the assistance for the study.

The eleventh part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the information for the study.

The twelfth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the material for the study.

The thirteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the facilities for the study.

The fourteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the equipment for the study.

The fifteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the funds for the study.

The sixteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the assistance for the study.

The seventeenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the information for the study.

The eighteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the material for the study.

The nineteenth part of the report is a list of the names of the institutions and individuals who have provided the facilities for the study.