

Motion till riksdagen 2008/09:N276

av Peter Jeppsson m.fl. (s)

Havsbaserad vindkraft

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om havsbaserad vindkraft.

Motivering

För att bryta beroendet av olja och andra fossila bränslen måste vi satsa på energislag som är förnybara och skonsammare mot miljön. Vindkraft både på land och till havs är ett av de alternativ som måste få en mer central roll i vår energipolitik. Även om det har blivit en ökad satsning på vindkraft ligger Sverige fortfarande efter många andra länder.

Den havsbaserade vindkraften är ett alternativ som måste ägnas ökad uppmärksamhet. Den finns för närvarande bland annat i Kalmarsund och utmed Skånekusten. Men vi är övertygade om att den har en framtid på många fler ställen, inte minst utmed Blekinges kust.

Vattenfall bör ta ett större ansvar för havsbaserad vindkraft. De hinder som finns för en ökad satsning på havsbaserad vindkraft bör analyseras och åtgärdas.

Vattenfall konstaterar att det finns fördelar och nackdelar med havsbaserad vindkraft jämfört med vindkraft på land. Bland nackdelarna med vindkraft på land anger Vattenfall att den kräver större hänsyn till närboende och landskapsbild.

Några av fördelarna med havsbaserad vindkraft är att den möjliggör byggandet av större kraftverk och att det är mer energi i vinden. En av nackdelarna är att det är dyrare att bygga än på land. Det är självklart en faktor som kan bli avgörande för den havsbaserade vindkraftens framtidsutsikter. Staten måste därför också överväga om det behövs någon form av stöd för att stimulera och påskynda investeringar i havsbaserad vindkraft.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den 29 september 2008

Peter Jeppsson (s)

Jan Björkman (s)

Kerstin Haglö (s)