

Motion till riksdagen 2010/11:Sf392

av **Ulf Holm m.fl. (MP)**

Viseringar

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att regeringen bör verka för ett enklare och mindre restriktivt regelverk för besöksvisum.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att alla avslag på viseringsansökningar bör kunna överklagas.

Motivering

På Migrationsverkets hemsida går det att läsa vad som gäller för att söka visum till Sverige. Den som trott att det var enkelt att turista i Sverige inser snabbt att det helt och hållet beror på i vilket land man bor. När det gäller vissa länder är det nästan omöjligt att ens komma hit som turist eller för att besöka släktingar och vänner på grund av den så kallade avhoppsrisk. Trots att Sveriges turistråd säger att vi måste få fler att turista i Sverige så motverkar andra myndighet detta effektivt då det är mycket svårt att få visum, främst motiverat med den s.k. avhoppsrisk. Så gäller till exempel för personer från Indien, där det krävs omfattande byråkrati och intyg samt besök på svenska ambassaden i New Delhi (oavsett var i Indien man bor), där man frågas ut om avsikten med sin resa. Ett avslag motiveras inte sällan med att det är möjligt för den som bor i Sverige att besöka familjen i hemlandet.

De personer som söker visum måste många gånger färdas väldigt långt fram och tillbaka till ambassaden. Därtill kommer kostnaden för ansökan, vilket innebär att viseringsansökan kan bli väldigt dyr för de sökande, i synnerhet om ingen upplyser dem i förväg att just deras nationalitet generellt får avslag. Som ett grundläggande motiv brukar man hänvisa till att vissa länder inte går med på att återta de egna medborgare som inte vill återvända. Om det är orsaken till de generella avslagen borde det framgå i den informat-

Fel! Okänt namn på

ion som finns på Migrationsverkets hemsida för att inte lura människor att betala dyra avgifter i onödan. Och allt detta sker samtidigt som Sverige försöker sälja sig som turistland. Det är inte logiskt. Migrationsverket borde ju rimligtvis underlätta för människor att besöka Sverige och därmed förenkla för människor att få besöksvisum. Utgångspunkten kan inte vara att alla som söker visum tänker hoppa av i Sverige.

I vissa fall har det hänt att människor sökt visum på en ambassad i det land de bor även om de har ett annat medborgarskap. De har då fått avslag och hänvisats att söka nästa gång i det andra landet. Där har då ansökan avslagits på grund av att det första landet avslagit ansökan. De går inte att överklaga dessa viseringsansökningar.

Det är inte en acceptabel ordning att vissa nationaliteter in absurdum ska bevisa att de inte tänker stanna i Sverige när de vill besöka en släkting eller vän här i landet. Det är inte heller acceptabelt att människor luras att betala för en ansökan man redan från början vet kommer att avslås. Alla avslag på viseringsansökningar bör därför kunna överklagas.

Stockholm den 27 oktober 2010

Ulf Holm (MP)

Valter Mutt (MP)

Maria Ferm (MP)

Mehmet Kaplan (MP)