

Motion till riksdagen

1989/90:Fö19

av Anders Svärd och Karl-Erik Persson

(c, vpk)

med anledning av prop. 1989/90:9 om
arméns utveckling och totalförsvarets
planeringssystem, m.m.

För att belysa de ekonomiska konsekvenserna av en nedläggning av I 3 i Örebro har länsstyrelsens I 3-grupp presenterat material som bl.a. visar att besparingarna fram till år 2006 i sin helhet går åt för att betala kostnaderna för nedläggning, flyttning och omställning. Beräkningarna visar därutöver att den på 20 års basis beräknade besparingen om 79 milj.kr. utgår från att avgångarna från officersskåren i samband med nedläggningen kommer att vara helt försumbara. Erfarenheter från andra liknande nedläggningar visar att nära hälften av personalen väljer annat arbete som alternativ till förflyttning.

En nedläggning av I 3 i Örebro innebär att länet helt kommer att vara utan regemente.

Örebro län är en del av ett expansivt område. Mer än 1300 värnpliktiga kommer att rekryteras från länet. Alla dessa kommer att tvingas genomföra sin grundutbildning utanför länet. Även detta torde medföra extra kostnader för resor m.m.

Grundläggande för vårt lands försvarsförmåga är den försvarsvilja som finns hos allmänheten. De civila och frivilliga delarna av försvaret har här en viktig uppgift att fylla tillsammans med de militära delarna av försvaret. En nedläggning av landskapsregementen, där I 3 är ett, kommer enligt vår mening att på ett allvarligt sätt försvåra möjligheterna till kontakter och samarbete mellan frivilligorganisationer, civilförsvaret och militärt försvaret.

Sammantaget medför en nedläggning av I 3 en försämring av försvarets grundorganisation som inte är acceptabel. Detta accentueras även av det faktum att besparingseffekterna är mycket osäkra.

Särskilt allvarligt är dock att regeringen väljer att presentera förslag till förändringar av arméns grundorganisation på ett sådant sätt att frågan behandlas löst ur sitt egentliga sammanhang.

Arméns grundorganisation måste bedömas utifrån totalförsvarets samlade behov av resurser vilket i sin tur är beroende av den hotbild Sverige som nation lever i. En rimlig arbetsgång när det gäller väsentliga förändringar i försvarsorganisationen är därför att först genomföra en säkerhetspolitisk bedömning vilket ger möjligheter till att tydliggöra den aktuella hotbilden. Först därefter finns det underlag för att diskutera totalförsvarets dimensionering och organisation av vilken armén endast utgör en del. Att, som regeringen nu gör, löst ur sitt sammanhang föreslå förändringar enbart för

en försvarsgren utan närmare analys av en sådan åtgärds effekter är minst sagt äventyrligt. Det finns därför ingen anledning för riksdagen att nu besluta om en nedläggning av regemente.

Mot. 1989/90
Fö19

Hemställan

Med hänvisning till vad i motionen anförts hemställs
att riksdagen avslår förslaget om nedläggning av landskapsregementet 13 i Örebro.

Stockholm den 25 oktober 1989

Anders Svärd (c)

Karl-Erik Persson (vpk)