

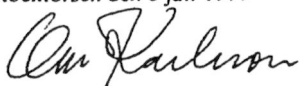
Statsminister Göran Persson uttalade sig i maj på ett sätt som tyder på försök att i strid med grundlagen påverka domstolsprövningen i ett pågående mål.

Sedan över ett år behandlade regeringsrätten regeringsbeslutet om stängningen av den första reaktorn i Barsebäck efter Sydkrafts begäran om rättsprövning. Regeringsrättens dom kom sedan i mitten av juni och innebär att frågan inte fördes till EG-domstolen. I en Eko-intervju den 23 maj sa statsministern att frågan om stängningen av kärnkraftverket i Barsebäck inte skulle föras till EG-domstolen utan skulle avgöras här i Sverige.

Enligt EU-fördragen skall nationell domstol begära förhandsbesked från EG-domstolen om tolkningen av EG-rätten inte är självklar. Sydkraft hade begärt att regeringsrätten skulle inhämta ett sådant förhandsbesked från EG-domstolen. Ett förhandsbesked från EG-domstolen skulle sannolikt förlänga rättsprocessen med två år vilket skulle omintetgöra regeringens tidigare energiuppgörelser. Regeringen hade därför sannolikt ett intresse av ett snabbt ställningstagande i enbart svensk domstol. Statsministerns uttalande kan ses som ett sätt att försöka påverka regeringsrättens pågående prövning. Enligt Regeringsformen (RF) 11:2, får ingen myndighet, ej heller riksdagen, bestämma hur domstol skall döma i ett enskilt fall eller hur domstol i övrigt skall tillämpa en rättsregel i ett särskilt fall.

Konstitutionsutskottet bör därför granska om statsministerns uttalande är förenligt med grundlagens krav.

Stockforsen den 8 juli 1999



Ola Karlsson

Konstitutionsutskottet

Ink 1999 -07- 08

Dnr 293-98/99