SVERIGES RIKSDAG

Motion till riksdagen 2026/27:2734

av Annika Hirvonen och Gurgin Bakircioglu (båda MP)

Möjliggör stadsutveckling genom att lägga ner Bromma flygplats

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att Bromma flygplats tas bort från det nationella basutbudet för flygplatser och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att regeringen ska ge ägaranvisning till Swedavia AB om att avveckla Bromma flygplats och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Stockholms stad har sagt upp arrendeavtalet för Bromma flygplats som upphör vid arrendetidens utgång 2038. Det är ett tydligt besked från stadens sida om att avtalet inte kommer att förlängas, utan i stället kommer kommunen att prioritera stadsutveckling och bostadsbyggande på denna mark. Detta påverkar även möjligheten till bostadsbyggande i ett betydligt större område inte enbart inom Stockholm, utan även Sundbybergs stad och Solna stad. Staten behöver redan nu förbereda sig på en framtid där flyget i Stockholm kommer att koncentreras till Arlanda, men också att redan nu ge förutsättningar för en stadsutveckling genom att tidigarelägga en nedläggning av Bromma flygplats.

Bromma flygplats har tappat 93 procent av den reguljära trafiken

Inrikesflyget har haft en kraftigt vikande efterfrågan ända sedan 1990. Pandemin medförde att inrikesflyget i det närmaste upphörde, och jämfört med 2019 har inrikesflyget legat på cirka 40 procents färre resenärer. Digitala möten och tågresor har blivit det nya normala. Att Bromma flygplats inte har förutsättningar att bära sig ekonomiskt har varit känt länge.

I september 2020 redovisade Swedavia en konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma flygplats. Det framkom att covid-19-pandemin i grunden förändrat flygmarknaden på både kort och lång sikt. Swedavias bedömning är att Bromma under lång tid framöver kommer att ha ett betydande kapacitetsöverskott på grund av låga trafikvolymer. Swedavia skrev redan då att en förtida nedläggning av Bromma skulle ge en resultatförbättring för bolaget samtidigt som de transportpolitiska mål som Swedavia har i sitt uppdrag i princip helt bedöms kunna uppfyllas av Arlanda för Stockholmsregionen.

Att flygbolaget BRA sedan dess lämnat Bromma flygplats har ytterligare förstärkt den bilden. Flygplatsen innebär nu i ännu högre utsträckning en stor kostnad för Swedavia. Fram till sista oktober hade Bromma flygplats endast haft 14 387 reguljära resenärer under 2026.

En olönsam flygplats som saknar framtid

Swedavia har konstaterat att det inte är affärsmässigt motiverat att fortsätta driva Bromma flygplats vidare samt att flygtrafiken kan flyttas till Arlanda. Bromma flygplats är idag en flygplats i stort utan reguljär trafik. Detta innebär höga kostnader som ska täckas upp genom antingen intäkter från övriga flygplatser, alternativt att statsbudgeten ska finansiera en flygplats som inte behövs. Det enda rimliga är att istället använda dessa medel där de faktiskt gör nytta och inte lägga pengar på att hålla liv i en flygplats som saknar framtid.

Arlanda är Stockholmsregionens beredskapsflygplats

Bromma flygplats är till skillnad mot Arlanda inte utpekad som en av Sveriges 27 beredskapsflygplatser. Försvarsmakten har meddelat att de inte har något emot en nedläggning.

Enligt Swedavias bedömning kan det samhällsviktiga allmänflyget i stort inrymmas på Arlanda flygplats. I dagsläget saknas möjlighet till samlad uppställning för allmänflygplan med samma kvalitetsnivå på Arlanda som på Bromma flygplats. Swedavia har nyligen färdigställt en utvecklingsplan för Arlanda. Planen omfattar åtgärder för en utökning av antalet uppställningsplatser både för linjefart och för allmänflyget. En ny detaljplan har vunnit laga kraft (november 2025) som möjliggör anläggningar för samhällsnyttig allmäntrafik. Swedavia behöver nu bedöma den investeringen på affärsmässiga grunder där just frågan om Bromma flygplats utgör en betydande osäkerhet. I och med detaljplanen är det enligt den senaste i raden av många utredningar om just Bromma flygplats *(Sveriges flygplatser i en förändrad omvärld SOU 2026:60)* möjligt att inrymma allmäntrafiken som idag finns på Bromma på Arlanda till samma kvalitetsnivå som nuvarande Bromma.

Enligt de utredningar som gjorts om Bromma flygplats finns för det reguljära flyget huvudsakligen ett behov av att justera terminaler på Arlanda i form av en ”brommafiering”. Det betyder att göra terminalerna logistiskt smidiga så som på Bromma. Detta är en förändring som Swedavia ansvarar för att genomföra.

Lägg ned Bromma flygplats

För att Swedavia ska kunna avveckla flygplatsen behöver Bromma flygplats tas bort från det nationella basutbudet för flygplatser. Riksdagen ska därför besluta om att Bromma flygplats inte längre ska ingå i det nationella basutbudet av flygplatser. Regeringen ska även ge en tydlig ägaranvisning till Swedavia AB om att avveckla Bromma flygplats. Detta ger Swedavia möjligheten att avveckla en olönsam flygplats och skapa förutsättningar för Stockholms stad att stadsutveckla området med bostäder, arbetsplatser och service. Vad marken ska användas till är en kommunal fråga, och i stadens översiktsplan är det tydligt angivet som ett framtida stadsutvecklingsområde. Olika skiftande majoriteter har bekräftat detta de senaste tio åren.

Kommunerna har ett bostadsförsörjningsansvar och för Stockholms del finns en stor efterfrågan på bostäder. I staden har det därför länge byggts stora mängder bostäder, flest i landet, samtidigt som behovet fortsatt är stort. Staden har ett omfattande planarbete för att få fram byggbar mark och det finns idag få större platser som staden råder över där ett bostadsprojekt inte redan är inplanerat. Den största markreserv som staden äger är just Bromma flygplats. Den utgör en utmärkt centralt placerad mark som kan omvandlas till exploateringsområde för bostäder och ges utökad infrastruktur. Det

är en markreserv som bedömts ha ett värde för staden på runt 40 miljarder kronor. Det finns ingen anledning att vänta med att avveckla Bromma flygplats.

Annika Hirvonen (MP)

Gurgin Bakircioglu (MP)