SVERIGES RIKSDAG

# Motion till riksdagen 2026/27:2859

**av Ulrika Westerlund (MP)**

# Förstärkt arbete mot bankbedrägerier

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att stärka arbetet mot bankbedrägerier och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att stärka skyddet för den enskilde vid bankbedrägerier och tillkännager detta för regeringen.

## Motivering

I en debattartikel från september 2026 skriver företrädare för flera organisationer om nödvändigheten av att arbetet mot bankbedrägerier förstärks, liksom skyddet för den enskilde.

Artikelförfattarna representerar bland annat pensionärsorganisationer, konsumentorganisationer och funktionsrättsorganisationer och de påpekar att åtgärderna mot bankbedrägerier hittills har varit otillräckliga och ineffektiva. Bankbedrägerier drar in stora summor pengar till kriminella nätverk, runt en miljon kronor om dagen, skriver artikelförfattarna, och antalet polisanmälningar är runt 100 per dag. Uppklarningsgraden är låg, vilket såklart gör brottsligheten attraktiv.

De som utsätts för bankbedrägerier är bland annat äldre människor som kan luras att överföra sina livsbesparingar, till exempel i tron att de får hjälp att skydda dem. Det är inte acceptabelt att en person som är offer för denna typ av brottslighet dessutom får stå

för förlusten själv. Enligt uppgifter från Finansinspektionen, som nämns i debattartikeln, står bankerna för cirka 10 procent av förlusterna, resten står kunderna för.

Den EU-lagstiftning som finns på området (artikel 64 i EU:s betaltjänstdirektiv) hindrar inte Sverige att ha en lagstiftning som skulle ge bankerna en större skyldighet att stå för en större andel av förlusterna och det gör inte heller den kommande betaltjänstförordningen.

Representanterna för de olika organisationerna rekommenderar lagstiftaren att införa en lagstiftning som omfattar både privatpersoner och mikroföretag och som skulle kunna vara utformad så att bankerna står för kostnaderna för bedrägeriet när kunden har blivit lurad och inte varit grovt vårdslös; samt då kunden varit grovt vårdslös, men befunnit sig i en skyddslös eller utsatt ställning.

Ytterligare en brist som nämns i artikeln och som påpekats i ett flertal sammanhang, inte minst av konsumentorganisationer, är att det idag inte är möjligt att som kund göra ett informerat val. Detta eftersom banksekretessen sätter stopp för information om vilka banker som är bättre än andra på att skydda sina kunder. Det är helt enkelt nödvändigt att banksekretessen lättas så att information om vilka banker som är bäst på att skydda och ersätta sina kunder kan bli offentlig.

”Vi kommer inte att få bukt med bankbedrägerierna så länge bedragarna tjänar mycket pengar och inte blir dömda, bankerna kan låta kunderna stå för nästan alla förluster samt kunderna inte kan välja bort banker med dålig säkerhet”, konstaterar artikelskribenterna. Jag håller med och förordar lagstiftning som stärker kundernas säkerhet, både vad gäller att bankerna ska ta en större del av kostnaderna för bedrägerier och vad gäller möjligheten att som kund välja bort en bank med bristande skydd.

*Ulrika Westerlund (MP)*