

## INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen  
2026-05-08  
Besvaras senast  
2026-05-29

Till finansminister Elisabeth Svantesson (M)

### 2025/26:480 Stadigvarande vistelse

Den 1 oktober 2025 besvarade finansministern min skriftliga fråga 2025/26:33 om varför ett förtydligande av begreppet stadigvarande vistelse i 3 kap. 3 § inkomstskattelagen (1999:1229) dröjer. Svaret innehöll i sak endast att ärendet ”bereds vidare i Regeringskansliet” och att ministern i dagsläget inte kunde lämna besked om huruvida regeringen avser att gå vidare med Skatteverkets förslag eller när nya bestämmelser i så fall kan träda i kraft.

Skatteverket överlämnade promemorian *Stadigvarande vistelse – en definition* i november 2023. Förslaget, att stadigvarande vistelse ska definieras som vistelse om fler än 160 vistelsedagar under ett kalenderår med en kompletteringsregel om fler än 120 dagar två kalenderår i rad, välkomnades i remissomgången av bland andra Svenskt Näringsliv och Svenskar i världen. Lagändringen var enligt förslaget tänkt att träda i kraft den 1 januari 2025. Det datumet har för länge sedan passerat, utan att regeringen ens kommunicerat sin egen position i sakfrågan. Drygt två och ett halvt år har förflutit sedan promemorian överlämnades, och närmare två år sedan remisstiden gick ut.

Konsekvenserna av regeringens passivitet drabbar många människor och verksamheter. En växande grupp utvandrade pensionärer som vill tillbringa delar av året i Sverige tvingas leva i ovisshet om sin skatterättsliga ställning, eftersom rättsläget bygger på en svårtolkad praxis där vistelser från så få som omkring 80 övernattningar per år av kammarrätt i vissa fall ansetts utgöra stadigvarande vistelse. Arbetsgivare med personal som arbetar tidvis i Sverige saknar förutsebarhet vid bedömning av skattskyldighet och socialförsäkringstillhörighet. Skatteverket och förvaltningsdomstolarna belastas med ärenden som hade kunnat hanteras genom en tydlig regel. Sverige avviker härvidlag från det internationellt etablerade synsättet, där flertalet jämförbara länder tillämpar en tydlig dagsregel kring 183 dagar.

Politisk långbänk i en så avgränsad och tekniskt redan utredd fråga är svårförsvärlig.

Med anledning av det ovan anförda vill jag fråga finansminister Elisabeth Svantesson:

1. Avser ministern och regeringen att gå vidare med förslagen i Skatteverkets promemoria *Stadigvarande vistelse – en definition*, och om så är fallet, när kan en proposition förväntas överlämnas till riksdagen?
2. Om ministern och regeringen inte avser att gå vidare med förslaget i dess nuvarande utformning, vilka invändningar har föranlett detta och vilka alternativa förslag bereds i så fall inom Regeringskansliet?
3. Vilka åtgärder avser ministern att vidta under tiden för att hantera den rättsosäkerhet som riskerar att drabba utvandrade pensionärer, arbetsgivare med gränsöverskridande personal samt Skatteverket och förvaltningsdomstolarna?

.....

Niklas Karlsson (S)

Överlämnas enligt uppdrag

Gergö Kisch