

Motion till riksdagen 2006/07:K248

av Mats Gerdau och Elisabeth Svantesson (m)

Elektronisk röstning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om elektronisk röstning.

Motivering

Valproceduren i Sverige har i princip sett likadan ut sedan den allmänna rösträtten infördes. Man lägger ned en valsegel i ett kuvert och klistrar igen. Rösträkarna bockar av de röstande, sprättar upp kuverten, räknar rösterna och meddelar resultatet till Valmyndigheten. Systemet har många fördelar, men också en del nackdelar.

Fördelar

Den främsta fördelen med nuvarande röstningsförfarande är att rösthemligheten med stor säkerhet behålls. Ingen påverkas otillbörligt i vallokalen. Men vad som sker under den förtida röstningen vet dock ingen, och fler och fler sägs utnyttja det alternativet.

En fördel kan också vara att det är relativt enkelt, att vi alltid gjort så och att alla vet hur det fungerar. Samtidigt finns många nya svenskar som har andra traditioner och tycker att vårt system är krångligt.

Fel! Okänt namn på

Nackdelar

Nackdelarna har blivit allt tydligare. Det mest uppenbara är att det tar tid att räkna alla röster. I synnerhet sedan personvalsinslaget infördes. Det kan ta flera veckor att avgöra hur många röster partierna fått och vilka personer som blivit valda.

En annan nackdel är att det uppenbarligen inte är klart för alla hur man gör. I årets val underkändes 2 216 röster i riksdagsvalet. Om drygt hälften av dessa hade tillfallit Kristdemokraterna skulle partiet ha fått ytterligare ett mandat. I flera kommuner är situationen likartad. Valresultatet är ofta så jämnt att mandatfördelningen hänger på endast ett fåtal röster. Ett aktuellt exempel är Klippans kommun, där endast en röst förefaller avgöra hur majoritetssituationen kommer att se ut, i det här fallet om Moderaterna ska få ytterligare ett mandat på Sverigedemokraternas bekostnad. Ser man till personvalskryssen kan en enda markering, eller avsaknad av sådan, avgöra om en person blir vald eller inte.

Ett bra och rättvist valsystem ska inte ge utrymme att tolka väljarnas röster. Det känns ovärdigt. Varje avgiven röst måste tillfalla det parti och den person som väljaren avsett. Allt annat är högst otillfredsställande. Underkända röster är ett underkännande av demokratin.

Utveckla röstningsmetoden

Mot ovanstående bakgrund finns det skäl att utveckla och modernisera den svenska röstningsmetoden. Tekniken har utvecklats en hel del sedan det svenska valsystemet togs i bruk. I andra länder, bland annat Estland, USA och Indien, prövas nu elektroniska röstningsförfaranden med stor framgång och utan att man ger avkall på valhemligheten. Sverige har mycket att lära av detta.

Elektronisk röstning har den fördelen att det inte går att göra fel, antingen kryssar man i en viss person eller så gör man det inte. Den elektroniska valseldeln går inte att vika eller smutsa ned så att den inte går att läsa.

Ytterligare en fördel med elektronisk röstning är att valresultatet bör gå betydligt fortare att få fram. Elektronisk röstning skulle också kunna innebära att röstdeltagandet ökade eftersom det blir mer tillgängligt.

Säkerheten lyfts ofta fram som argument mot elektronisk röstning. Samtidigt kan vi i dag utföra alltfler tjänster elektroniskt där samma krav på säkerhet ställs, bland annat att deklarerera och utföra bankärenden. Säkerheten förefaller också vara löst i andra länder där elektronisk röstning prövats.

Regeringen bör initiera och ställa sig positiv till försök med elektronisk röstning. Lämpliga tillfällen kan antingen vara nästa val till Europaparlamentet 2009 eller nästa allmänna val 2010 där förfarandet bör kunna prövas i ett antal kommuner.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den 27 oktober 2006

Mats Gerdau (m)

Elisabeth Svantesson (m)