

Motion till riksdagen

1986/87:Ju115

Lars Werner m. fl. (vpk)

Ändring i brottsbalken m. m. (s. k. kontraktsvård
m. m.) (prop. 1986/87:106)

Grundtanken bakom propositionens förslag om möjlighet till kontraktsvård i förekommande fall är sund. Den speglar en social och vetenskaplig insikt. Att frigöra lagöverträdaren från drogheroendet är i de avsedda fallen både kriminalpolitiskt och socialt det mest centrala.

Det är emellertid angeläget att den riktiga tanken bakom förslaget inte i praktiken urholkas eller slår fel. Särskilt två aspekter på frågan finner vi angelägna.

För det första får inte alternativet kontraktsvård bli en utväg väsentligen för en viss social kategori lagöverträdare. Saken får inte bero på om man har råd att anlita en skicklig advokat eller om man själv genom skolning eller social ställning har förmåga att tala för sin sak. Alternativet kontraktsvård bör stå till buds på grundval av den åtalades faktiska behov och omständigheter. Här kan det vara av stor vikt att vederbörandes samlade sociala situation förs in i bedömningen.

För det andra måste man ta de praktiska konsekvenserna av att det uppstår ett ökat antal behandlingsfall. Detta får inte leda till att andra behandlingsbehövandes behov nedprioriteras eller att trycket på de nu alltför knappa behandlingsresurserna ytterligare ökar. Staten måste här söka finna lämpliga former för att stödja kommunerna, som ju är de ansvariga för missbrukarbehandlingen i dess sociala del. Denna fråga har en vidare aspekt, då missbrukarvården också av helt andra välkända orsaker behöver ökade resurser.

Hemställan

Mot bakgrund av det anförda föreslås

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om rättstillämpning och resurser för missbrukarvård.

Stockholm den 3 april 1987

Lars Werner (vpk)

Bertil Måbrink (vpk)

Jörn Svensson (vpk)

Nils Berndtson (vpk)

Inga Lantz (vpk)

