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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:502 av Edward Riedl (M) Höjda energipriser

Edward Riedl har frågat mig hur jag ser på det faktum att höjningen av effektskatten riskerar att leda till höjda energipriser och därmed för-sämrar den svenska industrins konkurrenskraft.

Efter förslag i propositionen Vårändringsbudget för 2015 (prop. 2014/ 15:99) höjdes skatten på termisk effekt den 1 augusti 2015. Höjningen gjordes för att dels beakta förändringarna i den allmänna prisutveck-lingen, dels därutöver möjliggöra satsningar inom och utom energi-politiken. Fram till dess hade nivån på skatten på termisk effekt, den så kallade effektskatten, varit oförändrad sedan den förra regeringen höjde skatten den 1 januari 2008.

Såsom elmarknaden fungerar innebär en ökad produktionskostnad för ett produktionsslag inte per automatik att marknadspriset och därmed kostnaden för kunderna ökar. Detta redovisade regeringen i sin bedöm-ning av effekterna av den höjda skattesatsen på termisk effekt i kärn-kraftsreaktorer i den ovan nämnda vårändringsbudgeten. Regeringens bedömning var således att den höjda skattesatsen på termisk effekt på kort sikt inte påverkar elpriserna på elmarknaden**.**

Elförsörjningen är precis som Edward Riedl påpekar en viktig fråga för Sveriges utveckling och konkurrenskraft. Att säkerställa en långsiktigt hållbar elförsörjning är en särskilt prioriterad fråga för den pågående Energikommissionen som tillsattes av regeringen i mars 2015.

Stockholm den 12 januari 2016

Ibrahim Baylan