

Motion till riksdagen 2012/13:U280

av **Annelie Enochson och Tuve Skånberg (KD)**

Mänskliga rättigheter för palestinska flyktingar

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att Sverige i internationella sammanhang aktivt ska verka för att palestinska flyktingar som är bosatta i arabländer ska få möjlighet att erhålla medborgarskap i dessa länder.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att avveckla Unrwa och överföra administrationen av de palestinska flyktingarna till UNHCR.

Motivering

Det är inte storleken som gör det palestinska flyktingproblemet unikt. Avsevärt större flyktingsskaror har under det senaste århundradet förflyttats på andra håll i världen. 15 miljoner tyskar tvingades från sina hem i Östeuropa efter andra världskriget, miljoner muslimer och hinduer flydde kors och tvärs från de då nyligen etablerade staterna Indien och Pakistan när den indiska kontinenten delades 1948. Det unika med det palestinska flyktingproblemet är att det har permanentats, etablerats och blivit ett fast inslag i Mellanösterns demografiska bild med världssamfundets goda minne. I mer än sextio år har människor i flyktingläger utnyttjats som brickor i ett politiskt spel Arabstaterna har anklagat Israel för att med våld ha drivit ut flyktingarna medan Israel har hävdats att flyktingarna skulle ha lockats bort av arabstaterna eller flytt på eget initiativ.

I Israel har ett antal ”nya historiker” under de senaste tjugo åren ansträngt sig för att befria historieskrivningen från de myter som präglat debatten. Denna självvransakan började med en doktorsavhandling av den israeliske historikern och främste experten på den palestinska flyktingproblematiken,

Fel! Okänt namn på

professor Benny Morris vid Ben Gurion-Universitetet. Han skiljer mellan fyra huvudfaser i uppkomsten av det palestinska flyktingproblemet.

Under den första fasen i februari och mars 1948, då britterna fortfarande styrde, satte sig akademiker, affärsmän och överklass, tillsammans 75 000 personer, i säkerhet.

Den andra fasen utspelades mellan april och juni samma år. Det var massflyktens månader. Morris finner inga bevis för att arabstaternas ledare via radiostationer eller på annat sätt lockade människor att fly. Däremot kan lokala arabiska ledare i en del fall ha hetsat palestinier till flykt. Morris slår också fast att det aldrig existerat någon israelisk plan att fördriva palestinier. Men lokala israeliska befälhavare tycks ibland ha gjort allt för att få iväg dem.

Under den tredje fasen, från juli till oktober, utfärdade den israeliska armén formella order som förbjöd alla former av övergrepp mot civila araber. Dessa ignorerades i en del fall av lägre befäl. Så var uppenbarligen fallet i exempelvis städerna Ramleh och Lod.

I den fjärde och sista fasen i oktober och november, ägde att antal våldsamma israeliska övergrepp rum. I Dawayima, väster om Hebron, kan man tala om en massaker, omkring åttio människor dödades eller sårades. Flykten 1948, sammanfattar Morris, var resultatet av krig, inte av medveten planering, vare sig judisk eller arabisk.

I december 1948 röstade FN:s generalförsamling fram resolution 194. Där fastslogs att de palestinska flyktingar som ville återvända till sina hem för att leva i fred med sina grannar skulle ha rätt att göra så. De övriga skulle erhålla kompensation för egendom som de förlorat på grund av sin flykt. Som en följd av resolution 194 etablerades 1949 UNCCP (United Nations Conciliation Commission to Palestine). Resolutionen fattades av generalförsamlingen och är därför att ses som en rekommendation och den är därmed inte bindande. Syftet var att försöka lösa det palestinska flyktingproblemet i enlighet med resolution 194, av UNCCP beräknat till 726 000 personer. Under förhandlingarna framkom att de arabiska länderna ansåg att den enda lösningen var att flyktingarna skulle återvända till sina ursprungliga hem. Israel var villigt att ta emot 100 000 flyktingar men hävdade att även de andra länderna som deltagit i kriget skulle ta sitt ansvar. Eftersom resolution 194 inte var bindande och UNCCP inte fick det internationella stöd som krävdes för att hitta en lösning på problemet, lade UNCCP ner sin verksamhet i början på 50-talet. År 1949 beslutade FN även att de palestinska flyktingarna skulle hanteras av Unrwa (United Nations Relief and Works Agency) tills en lösning infann sig. I Unrwas första rapport, som publicerades i maj 1950, beräknades antalet flyktingar till 914 000. Unrwas definition på vem som var flykting blev följande: en arabisk person som hade bott inom det brittiska mandatet Palestina mellan juni 1946 och maj 1948 och hade flytt. Med tiden har mandatet förnyats vart tredje år och definitionen om vem som är flykting utökats till flyktingarnas barn och barnbarn. Palestiniernas flyktingstatus går alltså i arv.

År 1951 grundades UNHCR (The United Nations High Commissioner for Refugees) av FN:s generalförsamling. Sedan dess bildande har UNHCR hanterat alla världens flyktingar med undantag för de palestinska flyktingarna som fortfarande är inordnade under Unrwa.

Det palestinska flyktingproblemet är alltså det enda i världen som har ett eget flyktingorgan. Det innebär att det som gäller för världens alla flyktingar inte är relevant för de palestinska flyktingarna. I enlighet med FN:s förhållningssätt presenterade 1959 Dag Hammarskjöld en plan över hur det palestinska flyktingproblemet skulle kunna lösas under en tioårsperiod från 1960 till 1970. Tanken var att de oljeproducerande länderna stegvis skulle integrera flyktingarna och ge dem medborgarskap. Flyktingar som hade behov av ett medborgarskap och arbete skulle integreras i länder som var i behov av arbetskraft och där språk, kultur och religion var samma som flyktingarnas. Förslaget förkastades av Unrwa. Som Ralph Galloway, före detta chef för Unrwa, förklarade i augusti 1958: "Arabstaterna vill inte lösa flyktingproblemet. De vill behålla det som ett öppet sår, en skymf mot FN och ett vapen mot Israel. Arabiska ledare struntar i om flyktingarna lever eller dör."

På sjuttioalet tog Israel ett initiativ och byggde ett nytt bostadsområde åt de palestinska flyktingarna som ville flytta från flyktinglägret. Unrwa svarade med att genomdriva resolutionerna 42/69D och E i FN, 1971 och 1978, som förbjöd Israel att bygga åt palestinska flyktingar på Västbanken och Gazaremsan. År 1993 väddade Shimon Peres till Unrwa om att Israel skulle få bygga 5 000 bostäder för palestinska flyktingar på Gazaremsan och Västbanken, men fick avslag.

Vad som är värt att notera när man skriver om de palestinska flyktingarna är alla de judiska flyktingar som bortdrevs från sina hem och länder under slutet av 40-talet och början av 50-talet. Det var Arabförbundet som uppmanade sina medlemsländer att införa straffåtgärder mot sina judiska medborgare, med tusenåriga rötter i länderna. Dessa åtgärder bestod i fängslanden, konfiskeringar, misshandel och pogromer. Dessa uppmaningar följdes av diskriminerande lagstiftning. I princip gjordes de rättslösa. 856 000 judar flydde eller fördrevs, vilket överträffar de palestinska flyktingarna med råge. Men de judiska flyktingarna från arabvärlden användes inte som politiskt tillhygge i 60 år, som de palestinska, som sattes i läger utan rättigheter. Dessa judiska flyktingar blev medborgare i Israel eller i andra västeuropeiska länder som de flydde till.

Inte en enda av FN-resolutionerna tar upp den judiska flyktingströmmen från arabvärlden, där en folkgrupp som bott tusentals år i området tvingades eller såg sig tvingade att fly. Över två tredjedelar av dessa judar åkte till Israel, där de och deras ättlingar nu utgör ca hälften av befolkningen. År 2001 fanns endast 7 800 judar kvar i hela arabvärlden, främst i Marocko, av ett antal om 856 000 år 1948. De tillgångar som de arabiska judarna tvingades lämna kvar uppgick enligt Justice for Jews from Arabic Countries till ca en miljard USD i dåvarande penningvärde, i dag kan beloppet antagligen femdubblas.

Dagens situation

Unrwa är i dag med 29 000 anställda den största arbetsgivaren för palestinier på Västbanken och Gazaremsan. I kontrast till UNHCR som med sina 5 000

Fel! Okänt namn på

till 6 000 anställda skall sköta flyktingproblematiken i övriga världen. En annan kontrast är att UNHCR sedan 60 år arbetat med att minska antalet flyktingar i världen alltmedan Unrwa verkat för att öka och förlänga flyktingstatusen. De som bevarat sin flyktingstatus är cirka 2 miljoner flyktingar som lever kvar i flyktingläger som blivit deras permanenta bostad och 2,6 miljoner flyktingar som lever i städer eller byar i anslutning till flyktinglägret. Jordanien är det enda land i Mellanöstern som har gett sina cirka 1,6 miljoner palestinska flyktingar medborgarskap. Syrien ger visserligen sina cirka 385 000 flyktingar samma utbildningsmöjligheter och sociala tjänster som sina medborgare men inte medborgarskap. Libanons cirka 215 000 flyktingar har inte rätt att bygga ut sina bostäder, (vilket i och för sig ignoreras), eller bygga permanenta tak över sina hus. Dessutom är de begränsade i frågan om vilka yrken de får praktisera. Enligt Regeringskansliets hemsida finns det idag ca 4,8 miljoner palestinska flyktingar. Anledning till det höga antalet har flera grunder.

1. Många flyktingar registrerade sig med mer än ett namn för att kunna få mer än en ranson vid proviantutdelning.
2. Flyktingarna beräknades efter antalet ransoner som delades ut.
3. När flyktingar avled togs deras ransoneringskort över av andra vilket gjorde att den avlidne aldrig föll ur Unrwas statistik. Därför har flyktinggruppen en extremt låg mortalitet.
4. Flyktingstatusen för palestinska flyktingar är den enda i världen som går i arv. En palestinier som har far- eller morföräldrar eller föräldrar som är flyktingar kan räkna sig själv till samma kategori. Det föds alltså dagligen barn i flyktingläger runt om i arabländer, på Västbanken och i Gaza vilka räknas som flyktingar bara för att deras föräldrar eller farföräldrar är det. Detta ifrågasätts just nu i USA som hotar dra in sin finansiering om inte arvsrätten upphör. Kanada har redan dragit in sin finansiering. Om en flykting skall åtnjuta Unrwas stöd får han inte ha något arbete vilket omöjliggör egenmakt och bidrar till passivitet.

Enligt UNHCR är en flykting en person som befinner sig utanför det land där han hon har nationell tillhörighet och är oförmögen, eller på grund av rädsla, ovillig till att använda sig av det landets beskydd. Uteslutna från den definitionen är de som redan har ett medborgarskap, kombattanter och krigsförbrytare. Samtidigt ser UNHCR omplacering som en icke önskvärd men dock möjlig lösning på flyktingens problem.

Under hela Mellanösternkonflikten har frågan om varför de palestinska flyktingarna bör ha ett eget flyktingorgan varit kontroversiell. Trots det har FN:s medlemmar stött Unrwa med stora summor pengar under hela tiden. Sverige har genom åren varit den största bidragsgivaren till Unrwa i förhållande till sin befolknings storlek. För budgetåret 2012 har det svenska stödet blivit 282 miljoner kronor. Till detta kommer Sveriges bidrag till UNHCR på 613 miljoner för 2012. Unrwa har i princip ingen annan uppgift än att försöka tillfredsställa de mest elementära behoven och har därför ingen möjlighet att driva exempelvis frågan om rätten att återvända. Resultatet av Unrwas hantering av problemet har lett till att 95 % av de 4,8 miljoner som Unrwa definie-

Fel! Okänt namn på

rar som flyktingar, är födda utanför det som kan ses som Israels gränser, den så kallade Gröna linjen, som markerade israeliskt territorium före kriget 1967. Flyktingproblemet utveckling och att antalet flyktingar ökat så drastiskt var inget som kunde tas i beaktande eller förutses då resolution 194 genomdrevs i FN:s generalförsamling. I FN:s säkerhetsråds resolution 242, står det om en rättvis lösning på flyktingproblemet. Vagheten i formuleringen är ingen slump utan diskussioner om den judiska flyktingströmmen från arabvärlden vägdes här också in. Man undviker att yrka på "rätten att återvända", vilket visar att även FN tycks ha konstaterat det omöjliga i att implementera resolution 194. Den senare nämns för övrigt inte alls i resolutionen 242.

I dag bör dock de berörda parterna fråga sig vad en palestinsk stat ska ha för syfte om flyktingarna skall återvända exakt till den plats varifrån de kom eller stanna där de bor. Från israeliskt håll vore det omöjligt att acceptera att 4,8 miljoner personer som av Unrwa definieras som flyktingar skulle ges möjligheten att villkorslöst återvända till sina hem. Att Israel är ett litet land (22 000 kvkm) är bara en av anledningarna. Israels rättsliga status som självständig nation ger landet möjlighet att utifrån sina egna lagar, precis som alla andra länder, besluta om vilka regler som skall gälla för medborgarskap och invandring. Om Israels rätt att fatta beslut ifrågasätts av andra stater eller FN, som dessutom skulle fatta besluten åt Israel (t.ex. att tvingas ta emot ett stort antal flyktingar) så har landet förlorat sin självständighet och därmed i princip demonterats.

I dag är den palestinska rösten kluven. De finns de som anser att det borde ligga i palestiniernas intresse att Unrwa läggs ner eller inordnas under UNHCR. Visserligen skulle det leda till att definitionen på vem som är palestinsk flykting ändras och antalet palestinier med flyktingstatus skulle minska drastiskt. UNHCR:s definition skulle bland annat innebära att alla de palestinier som på ett sätt eller annat sätt deltagit i motstånd mot den israeliska armén och därmed hamnat i kategorin kombattanter automatiskt förlorat sin flyktingstatus. Dessutom skulle de flesta flyktingarna på Västbanken och Gaza ses som så kallade internflyktingar, alltså som någon som tvingades lämna sitt hem men inte har passerat en internationell gräns. Detta har sin grund i att de linjer som skiljer Israel från Gazaremsan och Västbanken ännu inte är internationellt erkända gränser.

I flertalet länder har flyktingar som bor utanför lägret inte tillgång till sjukvård och utbildning då det är något som förutsätts tillhandahållas av de värdländer där de befinner sig. Unrwa ser sig inte förpliktigt att hjälpa människor som bor och arbetar utanför flyktingläger. Majoriteten av palestinierna anser dock fortfarande att just det faktum att antalet flyktingar som hanteras av Unrwa dagligen ökar genom nya födselar på sikt kommer att stärka Unrwa och ge organisationen större möjligheter att genomdriva kravet på rätten att återvända.

Då FN varit en central aktör i Mellanöstern sedan staten Israel bildades och även varit den organisation som genom Unrwa konserverat det palestinska flyktingproblemet under drygt 60 år, borde FN också kunna vara den drivande kraften i att finna en lösning. Varför skall egentligen en grupp flyktingar särbehandlas och vad var det ursprungliga syftet med Unrwa? En möj-

Fel! Okänt namn på

lig och genomförbar lösning är att en palestinsk stat med hjälp av FN absorberar de palestinska flyktingar som önskar bli medborgare, precis som Israel sedan statens grundande tagit emot judiska flyktingar bl.a. från arabvärlden och givit dem medborgarskap. De palestinska flyktingarna som väljer att inte flytta till Palestina skall ha rätten att få medborgarskap i andra länder i enlighet med dessa länders invandringslagar.

Samtidigt som FN:s medlemmar bör ge den tänkta palestinska staten all den hjälp som behövs för att skapa ett ordnat samhälle med starka demokratiska organisationer, skall även de flyktingar som kan påvisa att de förlorat egendom eller på annat sätt är berättigade till kompensation, få ersättning. Kompensationen bör betalas av dem som varit delaktiga i tillkomsten av det palestinska flyktingproblemet och dess konservering. Det gäller de som deltog i kriget 1948 inklusive Israel och alla de övriga länder som bidragit till att en lösning hittills inte blivit möjlig.

Det är knappast rimligt att ställa krav på de flyktingar som oförskyllt sitter i läger. Däremot måste det palestinska ledarskapet oavsett vilka de består av, förlika sig med att följden av en palestinsk stat också bland annat innebär ansvaret för de palestinska flyktingarna.

Flyktingarnas situation leder till att hat utvecklas och att försoning är utom räckhåll. I Jordanien där palestinier beviljas medborgarskap är försoningsviljan betydligt större. Det är mycket lättare att integrera de palestinska flyktingarna i arabländerna där de nu bor eftersom de har samma språk, samma religion, samma traditioner och historiskt sett är samma folk.

Alla civiliserade länder som tar emot flyktingar försöker se till att dessa människor integreras i samhället. Målet är att den andra och tredje generationen ska uppleva värdlandet som sitt eget land. På detta sätt undviks många konflikter. Alla människors rättigheter till ett värdigt liv kan uppnås. Många länder har lagar och regler som medför att en flykting kan få medborgarskap efter ett antal år av laglig vistelse i landet, om han så önskar.

Sverige har långvariga traditioner att stödja mänskliga rättigheter i olika delar av världen. Likaså har Sverige goda relationer med flertalet arabiska länder. Sverige är också aktiv medlem i FN och EU.

Med de erfarenheter som finns idag bör Sverige arbeta för att palestinska flyktingar som har varit bosatta i olika arabländer under mer än sextio år skall få möjligheter att få medborgarskap i respektive land och att möjligheten att ärva flyktingstatus ska upphöra. På detta sätt kan Sverige bidra till förbättrade levnadsförhållanden för palestinska flyktingar och samtidigt öka möjligheten att uppnå en fredlig uppgörelse i Israel–Palestina-konflikten, som vi alla längtar efter.

Stockholm den 4 oktober 2012

Annelie Enochson (KD)

Tuve Skånberg (KD)