

Motion

1983/84:1272

Evert Hedberg m. fl.

Utbyggnaden av Europaväg 6

Europaväg 6 (E 6) genom Halland har under årens lopp varit föremål för omfattande uppmärksamhet i riksdagen, och åtskilliga motioner, interpellationer och frågor har behandlats och besvarats i riksdagsarbetet.

Skälet till att E 6 rönt sådant intresse är dess betydelse som en av landets viktigaste trafikleder. Genom att förbinda Norge och Sverige med övriga Europa spelar E 6 också en viktig roll i det internationella trafikarbetet. Denna betydelse har blivit mycket aktuell genom det projekt som en internationell industrigrupp offentliggjort. Kommentarererna härtill visar hur betydelsefull vägen är för utveckling av industri och transporter. Hallands arbete för motorväg har fått ett stöd som visar hur felaktigt det vore att nu börja bygga motortrafikled.

För den tunga varutrafiken har E 6 en särskild betydelse och gjorda mätningar visar att ungefär 25 % av all trafik på vägen utgörs av tyngre fordon. Utbyggnaden av E 6 genom Halland har pågått ända sedan 1960-talet och närmast på tur står en sträcka på ca 23 km mellan Gunnestorp och Långås, i princip delen Varberg–Falkenberg.

Hittills har E 6 alltifrån gränsen mot Göteborgs län och Bohuslän byggts som motorväg. I den arbetsplan som regeringen fastställde den 9 juni i fjol bestämdes att sträckan Gunnestorp–Långås skall byggas som motortrafikled. Detta beslut är olyckligt ur flera synpunkter, bl. a. med hänsyn till trafiksäkerheten.

All erfarenhet visar att olycksantalet på motortrafikled är vida högre än på motorväg. Länetts näringslivs- och fackliga organisationer har framfört det allvarliga i att man genom att inte bygga motorväg skapar en sämre arbetsmiljö för alla dem som är beroende av vägen.

Från samhällsekonomisk synpunkt är därför också ett byggande av den aktuella sträckan som motorväg väl motiverat. De högre kostnader som motorvägsalternativet innebär blir inbesparade under en förhållandevis kort tid, samtidigt som åtskilligt mänskligt lidande undviks.

Vi är medvetna om att statsfinansiella skäl manar till återhållsamhet. Sett i ett längre perspektiv upplever vi det dock inte vara meningsfullt att av kostnadsskäl välja en lägre standard än vad som annars kan te sig självklart.

Vi anser därför att – och bakom detta finns en enig länsopinion – beslutet i standardfrågan på E 6 delen Gunnestorp – Långås måste omprövas till förmån för utbyggnad till motorväg. Är den nu angivna medelsramen helt begränsad för arbetet i fråga är det bättre att välja en annan etappindelning, t. ex. Gunnestorp – Tvååker, än att bygga enligt arbetsplanen och

senarelägga resterande del till dess att bättre ekonomiska förutsättningar finns för de fortsatta arbetena.

Även andra finansieringsmöjligheter som kan lyfta av en del av vägverkets ansvar för medelsförsörjningen bör kunna prövas. Alla sakskaletalar för att det är riktigt, och på sikt även ekonomiskt, att fortsätta och bygga motorväg.

På detta grundar sig den enighet som finns i vårt län. Alla länsorgan, kommuner, arbetsgivar- och fackliga organisationer stöder de förslag som länets riksdagsmän framför.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställs

att riksdagen uttalar sig för att utbyggnaden av E 6 sker som motorväg.

Stockholm den 24 januari 1984

EVERT HEDBERG (s)

SVEN ERIK LORENTZON (m)

IVAR FRANZÉN (c)

LARS SVENSSON (s)

ROLF ANDERSSON (c)

NIC GRÖNVALL (m)

OWE ANDRÉASSON (s)

CHRISTER EIREFELT (fp)

INGER WICKZÉN (m)

ULLA-BRITT ÅBARK (s)