

med bl. a. de i förevarande motioner aktualiserade problemen. Utskottet vill emellertid erinra om att miljökontrollutredningen inom några få veckor väntas avlämna betänkande med förslag till lag om hälso- och miljöfarliga varor. Utredningens förslag kommer även att innefatta synpunkter på de organisatoriska frågor som sammanhänger med införandet av föreslagna ny lagstiftning. Dessa frågor gäller främst valet och uppbyggnaden av tillsynsmyndighet samt inrättandet av ett för tillsynen erforderligt undersökningslaboratorium. I enlighet med vad som angavs i direktiven för miljökontrollutredningen (Jo 1970:20) kan en huvudlinje för den nya lagstiftningen väntas bli att den som importerar eller här i landet tillverkar en produkt som kan misstänkas ha miljöfarliga egenskaper eller som innehåller ämnen med ofullständigt kända effekter skall kunna åläggas att redovisa vilka ämnen som ingår i produkten och i princip svara för att denna inte vid normal användning och destruktion får skadliga verkningar från miljövärdssynpunkt. Med en sådan inriktning kan, såsom även anfördes i direktiven, lagstiftningen väntas stimulera till en mera miljömedveten produktutveckling.

Utskottet finner mot bakgrund av det anförda inte anledning att föreslå några separata åtgärder i anledning av de nu behandlade motionerna. Det bör åvila den blivande tillsynsmyndigheten att närmare pröva de i motionerna väckta spörsmålen jämsides med andra ärenden av motsvarande slag. Med hänsyn till de aktualiserade frågornas karaktär finns enligt utskottets mening anledning anta att de kommer att redan på ett tidigt stadium ägnas ingående uppmärksamhet.

Utskottet hemställer alltså

- att riksdagen
1. lämnar motionen 1972:562 utan åtgärd,
2. lämnar motionen 1972:1274 utan åtgärd.

Stockholm den 2 maj 1972

På jordbruksutskottets vägnar

NILS G. HANSSON

Närvarande: herrar Hansson i Skegrie (c), Johanson i Västervik (s), Hedin (m), Hedström (s), Magnusson i Grebbestad (s), fru Anér (fp), herr Augustsson (s)*, fru Lindberg (s), herrar Krönmark (m), Takman (vpk), fru Thorsson (s)*, herr Johansson i Holmgården (c)*, fru Olsson i Helsingborg (c), fru Theorin (s) och herr Strömberg (fp).

* I j närvarande vid betänkandets justering.

Reservation

av herr Takman (vpk), som anser att utskottet under 2 bort hemställa att riksdagen med bifall till motionen 1972:1274 hos Kungl. Maj:t anholder om förslag om förbud mot användning av s. k. optiska vitmedel.

Göteborgs Offsettryckeri AB 72 1351 S Stockholm 1972

Nr 31

Jordbruksutskottets betänkande i anledning av motion om åtgärder mot olaga affischering.

Motionen

I motionen 1972:730 av herr Enlund m. fl. (fp, c, m) har hemställts att riksdagen hos Kungl. Maj:t anholder om åtgärder i syfte att motarbeta och begränsa den nedskräpning och skadegörelse som orsakas av olaglig affischering.

Utskottet

I motionen 1972:730 påtalas att det under senare år blivit allt vanligare att skadegörelse äger rum inom tätorterna på husväggar, elverkets och televerkets skåp m. m. genom olaglig affischering eller reklam. Liknande företeelser kan, anför motionärerna, iakttagas utefter de större vägarna, där träd, stolpar, laduväggar och berghällar misspnyds. Enligt motionärerna bör riksdagen hos Kungl. Maj:t anholder om åtgärder i syfte att motarbeta och begränsa den nedskräpning och skadegörelse som orsakas av olaglig annonsering. Motionärerna framhåller i anslutning härtill att det är nödvändigt att organisationer, grupper, företag eller enskilda personer som orsakat nedskräpning och skadegörelse skall kunna åläggas det ekonomiska ansvaret för skadegörelsen.

Enligt 22 § första stycket naturvårdslagen får tavla, skylt, inskrift eller därmed jämförlig anordning för reklam, propaganda eller liknande ändamål ej finnas varaktigt anbragd utomhus utan länsstyrelsens tillstånd. Enligt andra stycket samma paragraf gäller vissa undantagsregler bl. a. anslagstavla för meddelanden rörande kommunala angelägenheter m. m. samt anordning som tjänar till upplysning om på stället bedriven affärsrörelse eller annan verksamhet. Dock må hos länsstyrelsen sökas tillstånd, jämväl beträffande här avsedd anordning. Om densamma anbringats utan eller i strid mot givet tillstånd och befinns vara uppenbart vanprydande i landskapsbilden, må länsstyrelsen meddela föreläggande om att anordningen skall avlägsnas eller att annan erforderlig åtgärd skall vidtas. Enligt 37 § naturvårdslagen kan den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot 22 § första stycket dömas till böter eller fängelse i högst 6 månader. Vid meddelande om föreläggande enligt 22 § andra stycket får länsstyrelsen enligt 39 § utsätta vite. Utöver nu angivna lagbestämmelser till skydd för landskapsbilden kan bl. a. naturvårdslagens särskilda bestämmelser till skydd mot nedskräpning bli tillämpliga på den i motionen angivna affischeringen.

Utskottet delar motionärernas uppfattning att det är angeläget att

komma till rätta med det alltmera utbredda oskicket att genom otillåten affischering orsaka skadegörelse och nedskräpning i landskapet. Som redovisats i det föregående anvisar bl. a. naturvårdslagen vissa möjligheter härtill. Utskottet utgår också från att berörda myndigheter och organ har sin uppmärksamhet riktad på problemet och vidtar de åtgärder som är möjliga härvidlag. Med hänsyn härtill och jämväl mot bakgrund av att naturvårdskommittén vid sin översyn av naturvårdslagen bl. a. har att pröva huruvida nuvarande skyddsformer är ändamålsenliga finner sig utskottet inte böra påkalla någon riksdagens åtgärd i anledning av förevarande motionsyrkande.

Utskottet hemställer alltså

att riksdagen lämnar motionen 1972:730 utan åtgärd.

Stockholm den 2 maj 1972

På jordbruksutskottets vägnar

NILS G. HANSSON

Närvarande: herrar Hansson i Skegrie (c), Johanson i Västervik (s), Hedin (m), Hedström (s), Magnusson i Grebbestad (s), fru Anér (fp), herr Augustsson (s)*, fru Lindberg (s), herrar Krönmark (m), Takman (vpk), fru Thorsson (s)*, herr Johansson i Holmgården (c)*, fru Olsson i Helsingborg (c), fru Theorin (s) och herr Strömberg (fp).

* Ij närvarande vid betänkandets justering.

Nr 32

Jordbruksutskottets betänkande i anledning av motioner om pant på engångsglas m. m.

Motionerna

Till jordbruksutskottet har hänvisats följande av utskottet till behandling i ett sammanhang upptagna motioner

dels motionen 1972:1243 av herr Fransson m. fl. (c) vari hemställts att riksdagen hos Kungl. Maj:t begär förslag om förbud mot försäljning av öl och läskedrycker i engångsförpackningar,

dels motionen 1972:1255 av herrar Hyltander (fp) och Richardson (fp) vari hemställts att riksdagen måtte besluta att hos Kungl. Maj:t begära åtgärder, som innebär pant av lämplig storlek på engångsglas och återlösningsskyldighet för dem som kommersiellt handskas med dem samt standardisering till ett fåtal glastyper.

Utskottet

Motionsyrkanden om förbud mot försäljning av öl och läskedrycker i engångsförpackningar och om införande av ett pantsystem även för engångsglas har vid ett flertal tillfällen prövats av riksdagen, senast vid 1970 och 1971 års riksdagar. Jordbruksutskottet erinrade i sitt betänkande i ärendet vid förra årets riksdag (JoU 1971:23) bl. a. om att i en till 1970 års riksdag avgiven proposition med förslag till lag om ändring i naturvårdslagen m. m. föredragande departementschefen tagit upp spörsmålet om engångsemballagens miljöförstörande effekt och framhållit nödvändigheten av åtgärder för att förhindra att sådant emballage kastades i naturen. Han hade vidare erinrat om att miljökontrollutredningen hade i uppdrag att lägga fram förslag till lagstiftning mot miljöfarliga produkter. En sådan lagstiftning borde innebära att förbud mot eller inskränkningar i användningen av miljöfarligt emballagematerial skulle kunna genomföras. Tredje lagutskottet (3LU 1970:90) hade anslutit sig till departementschefens uttalande och avstyrkt bl. a. ett antal motionsyrkanden om förbud mot användande av engångsglas och om införande av ett generellt pantsystem. Vad gäller ett i sammanhanget prövat motionsförslag om inrättande av en särskild miljövårdsnämnd för bevakning av de med engångsförpackningar sammanhängande problemen hade utskottet bl. a. anfört att utskottet för sin del inte ville avvisa förslaget men att man först när resultatet av miljökontrollutredningens arbete föreligger borde ta upp frågan.

Riksdagen godkände tredje lagutskottets förslag och gav bl. a. i fråga om miljövårdsnämnden Kungl. Maj:t till känna vad utskottet anfört.