Svar på fråga 2017/18:1422 av Markus Wiechel (SD)  
om Pressetiska övertramp

Markus Wiechel har med anledning av metoo-debatten frågat mig om jag avser att vidta åtgärder för att stärka skyddet mot pressetiska övertramp, eller om jag anser att det fungerar bra i dag.

Fria och självständiga medier med granskande journalistik och allsidig nyhetsförmedling är av avgörande betydelse för en väl fungerande demokrati och för den grundlagsfästa yttrande- och informationsfriheten.

Mediernas oberoende ställning enligt tryckfrihetsförordningen och yttrande­frihetsgrundlagen bygger bl.a. på principer om eta­bleringsfrihet, förbud mot censur och ensamansvar. Den svenska tryck- och yttrandefriheten innebär en vidsträckt frihet för medier. Friheten är dock inte obegränsad utan lagen ger också enskilda skydd mot t.ex. ärekränkning.

Utöver det skydd för enskilda mot publiceringsskador som lagen erbjuder har mediebranschen själv tagit fram pressetiska regler. De utgör etiska riktlinjer kring publicering och täcker bl.a. in områden som bild- och namnpublicering men också respekt för den personliga integriteten.

Den som känner sig personligen kränkt eller på annat sätt orättvist behandlad i en tidningspublicering kan vända sig till Allmänhetens Pressombudsman (PO).

Den som anser att innehållet i radio- eller tv-program inte följer de regler som finns för sändningarna kan göra en anmälan till granskningsnämnden för radio och tv. För public service-företagen gäller bl.a. krav på saklighet och opartiskhet.

Oberoende medier som vilar på medieetisk grund är avgörande för allmänhetens förtroende för medierna. Som minister vore det därför högst olämpligt att kommentera mediers enskilda publicistiska beslut.  
  
Stockholm den 13 juni 2018  
  
  
  
Alice Bah Kuhnke