

Motion till riksdagen 2008/09:Fö205

av **Ulla Andersson m.fl. (v)**

Försäkringsskydd vid naturkatastrofer

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att utreda hur försäkringssystemen kan utvecklas till att även innefatta ett skydd mot skador på grund av naturkatastrofer.

Motivering

Klimatförändringarna ställer stora krav på hela samhället. Det behövs en total miljö- och energiomställning. En sådan omställning tar tid, och tyvärr finns det fortfarande de som inte inser att alla åtgärder måste vidtas om vi ska ha någon framtid på denna jord. Utsläppen och miljöpåverkan måste minska kraftigt och ambitionerna i arbetet kraftigt höjas.

Samtidigt som åtgärder tas för att minska utsläpp och miljöpåverkan behöver vi också bygga system som ökar tryggheten för enskilda individer och företag så att de inte ensamma ska behöva ta hela kostnaden om de drabbas av en naturkatastrof. Att bygga upp ett försäkringssystem som hanterar frågan kan vara ett sätt att förbättra situationen. I Norge kan enskilda och företag försäkra sig mot naturkatastrofer.

Försäkringssystemets uppbyggnad vid naturkatastrofer i Norge innebär att alla försäkringsbolag som tecknar försäkringar måste ansluta sig till en fond som de förvaltar gemensamt. Till fonden förs en särskild avgift som åläggs alla objekt som försäkras mot brand. Avgiften ska enbart täcka fondens omkostnader och de utbetalningar som görs, och får alltså inte drivas med ett vinstsyfte. Under fjolåret låg avgiften på 0,11 promille. De objekt som inte kan brandförsäkras hänvisas till den statliga fonden.

Om Sverige skulle genomföra en förändring så att även vi kan försäkra oss mot naturkatastrofer skulle det innebära en ökad trygghet för många. Vi har under de senaste åren upprepade gånger drabbats av extrema väder som orsa-

Fel! Okänt namn på

kat översvämningar där hus rasat ned i vattenmassorna eller skadats på annat sätt, stormar som fällt både skog och hus, skogsbränder och skördar som slagits ut m.m. Inte nog med att människors hela livsprojekt slås sönder av anledningar de inte själva rör över eller kan påverka – det kan också innebära att personen i fråga inte ens får ekonomisk ersättning för skadorna.

Ibland förs argument fram emot ett sådant försäkringssystem med motivet att folk då inte skulle arbeta förebyggande mot klimatförändringar och för att skydda sin egendom. Det är ett märkligt resonemang: Inte åker någon omkring och krockar sin bil för att den är försäkrad?

Vänsterpartiet anser att denna försäkringsfråga bör utredas. Utredningen bör se över Norges lösning men också andra länders försäkringssystem samt utreda hur ett system för Sveriges räkning kan utformas.

Stockholm den 29 augusti 2008

Ulla Andersson (v)

Marie Engström (v)

Jacob Johnson (v)

Kent Persson (v)

Wiwi-Anne Johansson (v)

Peter Pedersen (v)