

Regeringens skrivelse

1983/84: 87

med redogörelse för svenska företags verksamhet i Sydafrika och Namibia;

beslutad den 15 december 1983.

Regeringen överlämnar till riksdagen enligt bifogade utdrag av regeringsprotokoll en redogörelse för svenska företags verksamhet i Sydafrika och Namibia.

På regeringens vägnar

OLOF PALME

MATS HELLSTRÖM

UTRIKESDEPARTEMENTET

Utdrag
PROTOKOLL
vid regeringssammanträde
1983-12-15

Närvarande: statsministern Palme, ordförande, statsråden I. Carlsson, Lundkvist, Feldt, Sigurdsen, Gustafsson, Leijon, Hjelm-Wallén, Peterson, S. Andersson, Boström, Bodström, Göransson, Gradin, Dahl, R. Carlsson, Holmberg, Hellström, Thunborg, Wickbom

Föredragande: statsrådet Hellström

Skrivelse till riksdagen med redogörelse för svenska företags verksamhet i Sydafrika och Namibia

Lagen (1979: 487) om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia (Sydafrikalagen) trädde i kraft den 1 juli 1979 (prop. 1978/79: 196, UU 33, rskr 360). Genom lagen begränsas den svenska näringsverksamheten i Sydafrika och Namibia i syfte bl. a. att såsom ett exempel för andra länder med fredliga medel öka det internationella trycket gentemot apartheidregimen i Sydafrika. Den sydafrikanska apartheidpolitiken har fördömts av världssamfundet eftersom regimen är ett hot mot FN-stadgans grundläggande principer. Den utgör även ett hot mot internationell fred och säkerhet. Detta hot har under det gångna året ökat genom Sydafrikas fortsatta illegala ockupation av Namibia och den allt aggressivare destabiliseringspolitik som bedrivs mot övriga länder i södra Afrika.

Enligt 3 § Sydafrikalagen är svensk juridisk person som själv eller genom utländskt dotterbolag driver rörelse i Sydafrika eller Namibia skyldig att årligen till regeringen eller till myndighet som regeringen bestämmer redovisa hur verksamheten i dessa länder utvecklas. Redovisningen skall avse produktion, omsättning, antal anställda, företagna investeringar och andra sådana förhållanden som har betydelse för kontroll av efterlevnaden av lagen.

Regeringen har i förordningen (1979: 488) om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia föreskrivit att sådan redovisning skall ges in till kommerskollegium och vara kollegiet tillhanda senast sex månader efter räkenskapsårets slut. Kommerskollegium skall varje år före den 15 oktober till utrikesdepartementet lämna en redogörelse för de redovisningar som har avgetts. En sådan redogörelse avseende år 1982 har nu lämnats.

I enlighet med vad som uttalades i förarbetena till lagen (prop. 1978/79: 196, s. 42) i fråga om publicering av uppgifter angående utvecklingen av

de svenska företagen i Sydafrika och Namibia har inom utrikesdepartementet utarbetats en redogörelse för de berörda företagens verksamhet i dessa länder. Redogörelsen, som i allt väsentligt bygger på de uppgifter som kommerskollegium har lämnat, bör fogas till protokollet i detta ärende som *bilaga 1*.

Skyldigheten att lämna redovisning till kommerskollegium gäller moderföretaget i en svenskstyrd koncern med egen rörelse eller dotterbolag i Sydafrika eller Namibia. Det koncernbegrepp som lagen därvid utgår från bygger på motsvarande begrepp i aktiebolagslagen (1975: 1385). Det utmärkande för en koncern enligt denna är bl. a. att ett bestämmande inflytande kan utövas av ett företag, moderföretaget, över ett annat, dotterföretaget.

Följande företag har lämnat redovisningar.

FÖRETAG	VERKSAMHETSÅRET
1. Alfa Laval AB	1982
2. Alvenius AB	1982
3. Atlas Copco AB	1982
4. AB Bahco	1982
5. Esselte AB	1981-04-01–1982-03-31
6. Fagersta AB	1982
7. A. Johnson & Co HAB	1982
8. Sandvik AB	1982
9. SAS	1981-10-01–1982-09-30
10. Aktiebolaget SKF	1982
11. Skega AB	1982
12. Rederiaktiebolaget Transatlantic	1982

Av kommerskollegiets redogörelse framgår bl. a. att vissa förändringar i förhållande till föregående redovisningsperiod skett vad gäller omfattningen och utvecklingen av den svenska näringsverksamheten i Sydafrika och Namibia. Härutöver har uppgift lämnats om att Alvenius AB under hösten 1983 har sålt sitt sydafrikanska dotterföretag.

Omsättningen hos de rörelsedrivande dotterbolagen ökade under verksamhetsperioden nominellt med 4%. Med hänsyn till att inflationen i Sydafrika under perioden låg på 14% innebär den angivna siffran att omsättningen i realiteten har minskat med ca 10% sedan föregående period. Redovisat på koncernnivå har de svenskägda dotterbolagen ett aktiekapital på ca 9,1 milj. rand (ca 64 milj. kr.), vilket innebär en uppgång med ca 250 000 rand (ca 1,8 milj. kr.) jämfört med föregående redovisningsperiod. Orsaken till denna uppgång är att redovisningsskyldighet enligt Sydafrikalagen för första gången föreligger för bolagen Letraset Graphic Art Products (Pty) Ltd samt Stanley Gibbons (Pty) Ltd. Bolagens sammanlagda egna kapital ökade under perioden från ca 55 till ca 65 milj. rand (ca

385 resp. ca 455 milj. kr.). Det totala värdet av bolagens tillgångar minskade under verksamhetsperioden från ca 188 till ca 184 milj. rand (ca 1310 milj. kr. resp. ca 1290 milj. kr.). Anläggningstillgångarnas värde ökade under samma tid från ca 25 till ca 29 milj. rand (ca 175 resp. ca 203 milj. kr.). Det sammanlagda resultatet före skatt uppgick till ca 9 milj. rand (ca 91 milj. kr.). Perioden innan uppgick det till ca 13 milj. rand (ca 63 milj. kr.). Antalet anställda minskade under perioden från 3 569 till 3 143 personer.

Under år 1982 avstannade tillväxten i den sydafrikanska ekonomin. Den ekonomiska utvecklingen drabbade de flesta industribolag, vilket lett till att åtskilliga företag skurit ner produktionen och friställt arbetskraft. Det förefaller emellertid som om den utländska företagsamheten i Sydafrika – dock inte den svenska – ökat sin verksamhet något under året.

Lagen innebär ett generellt förbud för svenska företag att investera i Sydafrika och Namibia. Det finns dock möjlighet enligt 4 § att medge undantag från investeringsförbudet. Medgivande får avse investeringar i visst företag under ett år. Undantaget gäller dock endast för företag som var etablerade i Sydafrika eller Namibia före lagens tillkomst. Av förarbetena till lagen framgår bl. a. (prop. 1978/79: 196, s. 38 ff) att man i princip bör godta att företagen får fortsätta att investera i sådan utsträckning som är absolut nödvändig för att de efter hand skall kunna ersätta försliten utrustning. Undantaget får inte göra det möjligt för företagen att utvidga sin verksamhet i Sydafrika eller Namibia.

Av de tolv företag som lämnat redovisning anger sju att anskaffning av anläggningstillgångar förekommit under verksamhetsåret.

I tre av fallen, avseende Atlas Copco AB, Fagersta AB och AB SKF, har anskaffningarna rört investeringar under åren 1981 och 1982 för vilka undantag från investeringsförbudet har medgivits. Fråga har därvid varit om ersättningsinvesteringar och investeringar för att förbättra arbetsmiljön. Vissa av investeringarna har dock blivit större än vad som angivits i ansökningarna om undantag. För de ärenden avseende undantag enligt 4 § Sydafrikalagen som regeringen behandlat sedan föregående redovisning till riksdagen lämnas en förteckning i *bilaga 2*.

I två andra fall, avseende Alfa Laval AB och SAS, har det uppgivits att gjorda investeringar enligt svensk god redovisningssed har kunnat omkostnadsföras under året såsom korttidsinventarier eller inventarier av mindre värde.

Alvenius AB:s numera avyttrade dotterbolag Alvenius Piping (Pty) Ltd har under året införskaffat bl. a. en tjänstebil och en lastbil. Enligt den bedömning som kommerskollegium har gjort torde bilinköpen vara att anse som sådana investeringar som får anses strida mot investeringsförbudet i Sydafrikalagen. Bolaget har inte sökt och erhållit dispens för dessa investeringar. Kollegiet har erinrat om att Alvenius AB under de två tidigare år, för vilka redovisning lämnats till kollegiet, utan tillstånd gjort investeringar

som omfattas av investeringsförbudet. Jag delar kommerskollegiets uppfattning att de nu ifrågavarande investeringarna avseende bilinköpen torde stå i strid mot investeringsförbudet i lagen. Mot bakgrund av bolagets tidigare agerande har jag sett mycket allvarligt på det som nu har inträffat. Emellertid har jag vid en samlad bedömning av alla omständigheterna stannat för att förorda att inte gå vidare i detta ärende. Jag har därvid särskilt beaktat att Alvenius AB under hösten 1983 har avyttrat det sydafrikanska dotterbolaget och således numera inte har några ägarintressen i Sydafrika. Försäljningen har, enligt vad som uppgivits till utrikesdepartementet, orsakats bl. a. av det rådande investeringsförbudet.

Som framgår av regeringens redogörelse till riksdagen för föregående verksamhetsperiod (Skr. 1982/83: 80), förvärvade AB Bahco under år 1981 det brittiska företaget Record Ridgway Ltd., som i sin tur är ägare till dotterbolaget Record Tools (Pty) Ltd i Sydafrika. Sistnämnda bolag har under redovisningsåret dels gjort byggnadsinvesteringar vilka enligt uppgift beslutats och påbörjats före Bahcos förvärv av företaget, dels investerat i viss maskinutrustning. Enligt kommerskollegiets uppfattning synes det som om en mindre del av dessa senare investeringar strider mot förbudet. Företaget har därefter inkommit med kompletterande uppgifter av vilka det framgår att investeringar inte gjorts vilka skulle strida mot investeringsförbudet. Jag vill här poängtera att någon möjlighet att medge undantag från investeringsförbudet för AB Bahco inte föreligger eftersom bolaget förvärvade det sydafrikanska dotterbolaget efter lagens tillkomst.

Utöver vad som här redovisats kan noteras att Esselte AB, som redan tidigare hade ett dotterbolag i Sydafrika, under hösten 1981 förvärvat ett brittiskt bolag, vilket i sin tur ägde två dotterbolag i Sydafrika. Det ena av dessa dotterbolag har sedermera avyttrats. Investeringar i de sydafrikanska bolagen har förekommit under verksamhetsåret men, enligt vad företaget har uppgivit, före det svenska övertagandet.

Den typ av förvärv som AB Bahco och Esselte AB gjort beaktades inte vid utarbetandet av lagen. För det svenska företaget kan ett sådant förvärv innebära en form av nyetablering på den sydafrikanska eller namibiska marknaden. Detta strider mot lagens syfte att åstadkomma en begränsning av den svenska näringsverksamheten i dessa länder. Denna fråga kommer att tas upp av Sydafrikakommittén (H 1980: 04) som bl. a. har till uppgift att se över lagen om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia. Kommittén skall enligt sina direktiv göra en genomgång av lagens tillämpning samt med utgångspunkt från denna genomgång kartlägga möjligheterna för Sverige att vidta åtgärder riktade mot Sydafrika även på andra områden. Enligt vad jag har erfarit kommer kommittén också att bl. a. belysa frågan om svenska dotterbolags ersättning åt sina anställda under deras militärtjänstgöring samt ta upp frågan om kostnadsöverskridanden vid medgivna undantag från investeringsförbudet. Inom kommitténs uppdrag ligger också att se över möjligheterna till att ytterligare förkorta hand-

läggningstiden när det gäller företagens redovisning till kommerskollegium. Utredningen avses vara avslutad under första halvåret 1984.

Möjligheten till undantag från investeringsförbudet medför svåra avvägningar i handläggningen. I avvaktan på Sydafrikakommitténs betänkande kommer regeringen även fortsättningsvis att inta en restriktiv tillämpning som förhindrar de i Sydafrika och Namibia etablerade dotterföretagen att expandera men som innebär att deras verksamhet där tillåts att fortsätta. Principiella ärenden om undantag från investeringsförbudet kommer även framledes att anmälas i utrikesnämnden.

Avslutningsvis får jag med utgångspunkt från lagens politiska syften konstatera följande. Kommerskollegium har bedömt efterlevnaden av Sydafrikalagen som god. Jag delar i princip denna uppfattning. Den sydafrikanska regeringen har funnit anledning att varna för ett ökat internationellt hot för sanktionsåtgärder och bl. a. hänvisat till utvecklingen i Europa. Den svenska lagen har således i enlighet med dess syfte medverkat till att fungera som en politisk signal till apartheidregimen.

Vidare har den svenska lagen åberopats i vissa andra länder som ett exempel på önskvärda åtgärder. I Europaparlamentet, i Nederländerna och i representanthuset i USA har sålunda hänvisningar gjorts till den svenska lagen. Jag måste emellertid konstatera att inget annat land hittills vidtagit en lagstiftningsåtgärd motsvarande den svenska.

I FN har Sverige bl. a. under åberopande av den svenska lagen fortsatt att vara medförslagsställare till en resolution som uppmanar säkerhetsrådet att vidta bindande sanktioner mot nyinvesteringar och finansiella lån. Resolutionen har fått ett allt bredare stöd.

Ett syfte med lagen har varit att visa ett konkret uttryck för vår solidaritet med apartheidmotståndet i Sydafrika, Namibia och i närmast berörda länder. Jag noterar med tillfredsställelse att under den gångna perioden flera berörda länder och befrielseströrelser har uttryckt sin uppskattning över lagen som ett betydelsefullt inslag i internationella åtgärder mot apartheidregimen i Sydafrika.

Jag hemställer att regeringen till riksdagen överlämnar den inom utrikesdepartementet upprättade redogörelsen för de svenska företagens verksamhet i Sydafrika och Namibia.

Regeringen beslutar i enlighet med föredragandens hemställan.

Redogörelse för svenska företags verksamhet i Sydafrika och Namibia

Allmän bakgrund

Kommerskollegium har i enlighet med 7 § förordningen (1979:488) om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia i skrivelse den 11 oktober 1983 till utrikesdepartementet lämnat en redogörelse för de redovisningar som svenska företag med verksamhet i Sydafrika och Namibia avgett till kollegiet. Redogörelsen avser huvudsakligen perioden den 1 januari—den 31 december 1982.

Enligt 3 § lagen (1979:487) om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia skall redovisningarna inlämnas av svenska juridiska personer som själva eller genom utländskt dotterföretag driver rörelse i Sydafrika eller Namibia. Redovisningen skall enligt 6 § upprättas med iakttagande av de allmänna redovisningsprinciper som skall tillämpas av den svenska juridiska personen.

Informationsskyldigheten

Kollegiet har till sin redogörelse fogat redovisningar från Alfa Laval AB, Alvenius AB, Atlas Copco AB, AB Bahco, Esselte AB, Fagersta AB, A. Johnson & Co. HAB, Sandvik AB, Scandinavian Airlines System, Aktiebolaget SKF, Skega AB och Rederiaktiebolaget Transatlantic.

Samtliga redovisningar utom de för Esselte AB och SAS avser verksamhetsåret 1982. Esselte AB har avgett redovisning som avser verksamhetsåret den 1 april 1981—den 31 mars 1982 och SAS har avgett redovisning avseende verksamhetsåret den 1 oktober 1981—den 30 september 1982.

Svenska företag i Sydafrika och Namibia

Av de 36 bolag som ägs av svenska företag eller som svenska företag under år 1982 hade ett avgörande inflytande över, torde 20 få betecknas som rörelsedrivande.

Av de redovisningar som företagen lämnat till kommerskollegium framgår att de rörelsedrivande dotterbolagen totalt omsatte omkring 287 milj. rand (ca 2000 milj. kr.) under den senaste verksamhetsperioden. Detta innebär en ökning med ca 4% sedan föregående period. Med hänsyn tagen till inflationen i Sydafrika på 14% har dock omsättningen minskat med ca 10%. Det sammanlagda resultatet före skatt uppgick till ca 9 milj. rand (ca 63 milj. kr.). Jämfört med året innan innebär detta en relativt stor minskning. Ett par av företagen redovisade förlust. Redovisat på koncernnivå

har de svenskägda dotterbolagen ett aktiekapital på i runda tal 9,1 milj. rand (ca 64 milj. kr.). Bolagens sammanlagda egna kapital ökade under perioden från ca 55 till 65 milj. rand (ca 385 milj. kr. resp. 455 milj. kr.). Det totala värdet av bolagens tillgångar minskade under verksamhetsperioden från ca 188 till ca 184 milj. rand (ca 1310 milj. resp. ca 1290 milj. kr.). Anläggningstillgångarnas värde ökade från ca 25 till ca 29 milj. rand (ca 175 resp. ca 203 milj. kr.). Antalet anställda minskade från 3569 till 3143 personer.

AB Bahco förvärvade i början av år 1981 det brittiska bolaget Record Ridgway Ltd. Detta bolag äger i sin tur det sydafrikanska bolaget Record Tools (Pty) Ltd.

Esselte AB köpte hösten 1981 det brittiska företaget Letraset Ltd, vilket i sin ägo hade två dotterbolag i Sydafrika. Dessa två bolag har tillkommit i redovisningen. Det ena bolaget såldes år 1982 medan det andra alltså ingår i Esseltekoncernen.

Av de redovisningar som företagen lämnat till kommerskollegium framgår att två svenska företag är etablerade med dotterbolag i Namibia, nämligen Atlas Copco AB och Skega AB, som båda bedriver försäljningsverksamhet i Namibia. SKF har inte något dotterbolag i Namibia men har del i ett där verksamt bolag som är exklusiv distributör inom Namibia av SKF:s produkter.

Den svenska näringsverksamhetens omfattning och utveckling i Sydafrika och Namibia åren 1980, 1981 och 1982 framgår av bifogade tabell.

Enligt kommerskollegiets redogörelse framgår att av de tolv företag som lämnat redovisning sju företag anger att anskaffningar av anläggningstillgångar förekommit under verksamhetsåret. I tre av fallen, Atlas Copco AB, Fagersta AB och AB SKF var det fråga om investeringar som genom undantag från investeringsförbudet medgivits av regeringen under åren 1981 och 1982. Det rörde sig här om ersättningsinvesteringar för förslitna maskiner samt nyinvesteringar i byggnader och annan utrustning som bedömdes kunna förbättra arbetsmiljön för de anställda. I vissa fall har utgifterna för de genomförda investeringarna blivit mer kostsamma än vad som angivits i berörda ansökningar om undantag.

I två andra fall, Alfa Laval AB och SAS, rörde det sig om investeringar som uppges ha, enligt svensk god redovisningssed, kunnat omkostnadsföras under året såsom korttidsinventarier eller inventarier av mindre värde.

Alvenius AB har inte ansökt om undantag från investeringsförbudet. Under året har emellertid investerats i inventarier. Enligt kollegiet torde huvuddelen av de företagna investeringarna få anses strida mot Sydafrikalagen. Det kan tilläggas att Alvenius även under de två tidigare åren för vilka redovisning inlämnats till kollegiet gjort sådana investeringar som omfattas av investeringsförbudet.

Det sydafrikanska dotterbolaget till AB Bahco har under året gjort

byggnadsinvesteringar, vilka enligt uppgift beslutats och påbörjats före Bahcos förvärv. Vidare har mindre investeringar gjorts i viss maskinutrustning. Enligt kollegiet förefaller det som om en del av dessa senare strider mot investeringsförbudet. Företaget har därefter till departementet inkommit med kompletterande uppgifter av vilka det framgår att några investeringar inte gjorts vilka skulle strida mot investeringsförbudet. Det kan konstateras att eftersom Bahco förvärvat det sydafrikanska dotterbolaget efter lagens tillkomst kan bolaget ej medges undantag från investeringsförbudet.

Esselte AB, som redan tidigare hade ett dotterbolag i Sydafrika, förvärvade under hösten 1981 ett brittiskt bolag, vilket i sin tur äger två dotterbolag i Sydafrika. Det ena av dotterbolagen har sedermera avyttrats. Investeringar i de sydafrikanska bolagen har förekommit under verksamhetsåret, men enligt vad företaget uppgivit, före det svenska övertagandet.

Sammanfattningsvis konstaterar kollegiet att efterlevnaden av Sydafrikalagen, som den framgår av ingivna redovisningar, är god. De överträdelser som trots detta synes ha förekommit under verksamhetsperioden, har varit av liten omfattning och huvudsakligen gällt anskaffningar av tillgångar som inte i någon nämnvärd mening inverkat på företagets produktionskapacitet.

Svenska tillverknings- och försäljningsbolag i Sydafrika år 1982¹

Kurs: 1 Rand = ca 7 kr.

A. Tillverknings- och försäljningsbolag

Företag	Lokalt bolag	Etabliringsår	Aktiekapital (1000 Rand)		Svensk aktieandel i %		Antal anställda		Omsättning (milj. Rand)			
			1980	1981	1980	1981	1980	1981	1980	1981	1982	
1. Alfa Laval AB	Alfa Laval South Africa (Pty) Ltd ²	1920	400	400	100	100	138	160	168	12.9	13.5	14.8
2. Atlas Copco AB	Delfos & Atlas Copco (Pty) Ltd	1946	1 463	1 463	22	22	786	766	710	61.8	70.5	68.7
3. AB Bahco	Record Tools (Pty) Ltd	1981	80 ³	80	100 ³	100	80 ³	82	82	3.3 ³	3.3	3.3
4. Esselle AB	Esselle (Pty) Ltd	1978	10 ⁴	10 ⁵	100 ⁴	100 ⁵	89 ⁴	105 ⁵	105 ⁵	5.8 ⁴	7.5 ⁵	7.5 ⁵
	Letraset Graphic Art Products (Pty) Ltd			1.2 ⁶		100 ⁶		20 ⁶				1.5 ⁶
	Stanley Gibbons (Pty) Ltd ⁷			250 ⁸		100 ⁸		3 ⁸				0.5 ⁸
5. Fagersta AB	Fagersta Steels (Pty) Ltd	1948	100	100	100	100	424	461	492	31.3	34.2	48.2
6. Sandvik AB	Sandvik (Pty) Ltd ²	1948	3 050	3 050	100	100	842	850	739	49.8	60.0	63.0
	The Spooner Machinery Company (Pty) Ltd		2	2	100	100	90	94	93	2.8	3.8	5.4
7. AB SKF	SKF South Africa (Pty) Ltd ⁹	1914	3 129	3 129	100	100	443	490	202	47.2	55.0	43.1
	Barseco ¹⁰	1966	0.1	0.1	26	26	433	427	376	10.4	12.5	12.1
							3 156	3 417	2 990	216.2	258.6	268.1

¹ Avser kalenderåret 1982 undantaget Esselle AB och SAS.² Koncernredovisning.³ Avser perioden 801001-811231.⁴ Avser perioden 800401-810331. Första räkenskapsår för vilket redovisningsskyldighet enligt Sydafrikalagen föreligger.⁵ Avser perioden 810401-820331.⁶ Avser perioden 810301-820228. Första räkenskapsår för vilket redovisningsskyldighet enligt Sydafrikalagen föreligger. Företaget har redovisningsmässigt ingått i Esselle-koncernen fr. o. m. 811101.⁷ Företaget numera sålt.⁸ Avser perioden 810501-820228. Första räkenskapsår för vilket redovisningsskyldighet enligt Sydafrikalagen föreligger. Företaget har redovisningsmässigt ingått i Esselle-koncernen fr. o. m. 811101.⁹ Företaget numera sålt.¹⁰ Avser perioden 810501-820228. Första räkenskapsår för vilket redovisningsskyldighet enligt Sydafrikalagen föreligger. Företaget har redovisningsmässigt ingått i Esselle-koncernen fr. o. m. 811101.

B. Försäljningsbolag

Företag	Lokalt bolag	Etableringsår	Aktiekapital (1 000 Rand)		Svensk aktieandel i %		Antal anställda		Omsättning (milj. Rand)							
			1980	1981	1982	1980	1981	1982	1980	1981	1982					
8. Alvenius AB	Alvenius/Lightweight Piping (Pty) Ltd ⁷	1954	20	20	20	100	100	20	23	26	1,7	1,5	1,4			
9. A Johnson & Co H/AB	Africa (Pty) Ltd	1947	50 ¹¹	0,004 ¹²	0,004 ¹²	100 ¹¹	100 ¹²	55 ¹¹	11 ¹²	11 ¹²	10,0 ¹¹	0,9 ¹²	2,8 ¹²			
10. SAS	SAS (South Africa) (Pty) Ltd	1952	0,004 ¹³	0,004 ¹⁴	0,004 ¹⁵	(SAS)	(SAS)	17 ¹³	16 ¹⁴	16 ¹⁵	3,9 ¹³	4,3 ¹⁴	4,5 ¹⁵			
11. Skega AB	Skega Benoni (Pty) Ltd ²	1972	200	200	200	100	100	71	60	56	3,9	4,9	4,6			
12. Rederiaktiebolaget Transatlantic	The Transatlantic Shipping Agency (Pty) Ltd	1927	350	350	350	100	100	16	18	20	0,3	0,5	0,6			
+ trp tillverknings- och försäljningsbolag											179	128	129	19,8	12,1	13,9
+ trp tillverknings- och försäljningsbolag											3 156	3 417	2 990	216,2	258,6	268,1
+ trp tillverknings- och försäljningsbolag											3 335	3 545	3 119	236,0	270,7	282,0
Svenska försäljningsbolag i Namibia 1982																
1. Atlas Copco AB	Atlas Copco South West Africa (Pty) Ltd		1	1	1	100	100	18	22	22	2,7	4,3	4,4			
2. Skega AB	Skega Namibia (Pty) Ltd ⁶		0,002	0,002	0,002	100	100	2	2	2	0,1	0,1	0,2			
+ trp tillverknings- och försäljningsbolag Sydafrika											20	24	24	2,8	4,4	4,6
+ trp tillverknings- och försäljningsbolag Sydafrika											3 335	3 545	3 119	236,0	270,7	282,0
Totalt											3 355	3 569	3 143	238,8	275,1	286,6

⁹ Koncernredovisning för SKF South Africa (Pty) Ltd, Johannesburg innefattande SKF Bearings (Pty) Ltd, SKF Special Products (Pty) Ltd, Republic Bearing Supplies (Pty) Ltd, Skefko samt SKF Engineering (Pty) Ltd.

¹⁰ Koncernredovisning för Barseco (Pty) Ltd, Uitenhage, innefattande SKF Bearing Manufacturers.

¹¹ Avser det år 1981 försålda dotterbolaget Axel Johnson and Company Africa (Pty) Ltd.

¹² Avser ett dotter-dotter-bolag som efter försäljning av dotterbolaget Axel Johnson and Company Africa (Pty) Ltd övertog samma namn.

¹³ Avser perioden 791001 - 800930.

¹⁴ Avser perioden 801001 - 810930.

¹⁵ Avser perioden 811001 - 820930.

Bilaga 2

Avgjorda ärenden enligt 4 § lagen (1979: 487) om förbud mot investeringar i Sydafrika och Namibia

Företag	Beslutsdatum	Ansökans innehåll	Ansökans värde	KK:s yttrande	Regeringens beslut	Övrigt
Atlas Copco AB	1982-03-11	Ny smedja och hårdverksstad samt ombyggnad och renovering av perssonalmatsalar	629 000 rand (ca 3,6 milj. kr.) ¹	Bifall	Bifall	
Fagersta AB	1982-06-30	En fräsmaskin, en slipmaskin och en elektrolytisk slipmaskin	142 000 rand (ca 760 000 kr.) ¹	Bifall	Bifall	
AB SKF	1982-09-16	Investeringar i maskiner, byggnader, inventarier m. m.	1 520 200 rand (ca 8,8 milj. kr.) ¹	Bifall – undantaget viss kontrolltr.	Avslag	Investeringsprogram 1982
Sandvik AB	1982-09-16	Investeringar i maskiner, andra inventarier och byggnader	1 887 000 rand (ca 11 milj. kr.) ¹	Bifall – undantaget en hydraulisk press, två filmaskiner	Avslag	

¹ Omräknat till den vid den aktuella tidpunkten gällande kursen.