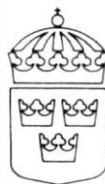


Motion till riksdagen

1988/89:T3

av Kenth Skårvik m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1988/89:26 om
instansordningen enligt yrkestrafiklagstiftningen,
m.m.



Mot.
1988/89
T3

I propositionen föreslås en ändrad instansordning enligt yrkestrafiklagen m.m. i syfte att inom flertalet områden möjliggöra överklagande till kammarrätt.

I samband med proposition 1987/88:69 om Europakonventionen och rätten till domstolsprövning i Sverige framhöll vi (m 1987/88:K31) att regeringen inte var villig att rubba grundvalarna för domstolsväsendets och förvaltningens förhållande till varandra. Regeringens linje var att göra minsta möjliga för att undvika att Sverige ständigt kommer i konflikt med Europakonventionens skydd för mänskliga rättigheter. Vi menade att regeringen borde utgå från frågeställningen om vad som kan göras för att förbättra den enskildes rättssäkerhet i stället för att defensivt välja "det minsta möjligas väg". Denna regeringens attityd återkommer nu i föreliggande proposition.

Förslaget innebär att möjligheten att överklaga till domstol begränsas på en viktig punkt. Vad gäller beslut om prövningar av ansökningar om tillstånd och vid omprövning av tillstånd enligt 11 § YTL föreslås att regeringen även framöver bör vara slutinstans. Denna inskränkning motiveras med behovet av en prövning av trafikens skadlighet för järnvägstrafik och huvudmannatrafik.

I ett antal motioner (bl.a. 1987/88:T100) har vi ställt krav på en förändring av tillståndsgivningen för linjetrafiken så att den endast skall grundas på kompetens och säkerhet på trafikområdet och inte omfatta bedömningar av eventuell skada för redan etablerad trafik eller vara förknippad med andra villkor.

Samtidigt vill vi peka på att propositionen inte är entydig vad gäller relationerna mellan instansordningen och det behov man ser av skydd för konkurrens.

Vi noterar att propositionen håller möjligheten öppen för att rätt att överklaga till kammarrätt kan införas i fråga om prövning av ansökningar om linjetrafiktillstånd framöver. Någon nödvändig och principiellt grundad motsättning mellan trafikpolitiken och en instansordning innefattande kammarrätten finns uppenbarligen inte enligt propositionens mening.

Hemställan

Mot. 1988/89

T3

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen med avslag på propositionen i denna del beslutar att beslut rörande ansökningar om tillstånd till linjetrafik och beslut rörande omprövningen av sådana tillstånd skall få överklagas hos kammarrätten.

Stockholm den 28 oktober 1988

Kenth Skårvik (fp)

Anders Castberger (fp)

Ingrid Hasselström-Nyvall (fp)

Hugo Bergdahl (fp)