

Motion till riksdagen

1989/90:Ub262

av Lars Sundin och Ingemar Eliasson (båda fp)

Historieämnet i gymnasieskolan

”Gå hem och läs historia”, uppmanade förre folkpartiledaren Gunnar Helén. Vi håller på med det, men historia måste också läsas i skolan.

Ett förverkligande av SÖ:s förslag att minska det obligatoriska timantalet i historia i gymnasieskolan vore ”ännu ett stort steg in i den nationella minnesförlusten”, enligt Kjell Espmark, en av de aderton i Svenska akademien. Vi kan bara instämma. På de nya treåriga estetiska och sociala linjerna anslås enligt förslaget totalt fyra veckotimmar åt historia mot fem på de nuvarande tvååriga föregångarna. På H-, S- och N-linjerna beskärs den obligatoriska undervisningen i ämnet med omkring 35% (6 istället för 9,5 veckotimmar på H- och S-linjerna, 4 istället för 6 på N-linjen).

Att hänvisa till att det s.k. individuella tillvalet och fördjupningsstudiet i årskurs 3 (för H och S) skulle ge mer tid åt historieämnet håller inte enligt vår mening. Gymnasieskolans uppgift borde vara att ge alla elever och inte bara de specialintresserade möjlighet att studera historia, så att de kan tillgodogöra sig ämnets obestridliga bildningsvärde och demokratiska medborgarvärden.

Särskilt olyckligt är SÖ:s förslag att reducera timantalet i historia på den sociala linjen, varifrån framtidens grundskollärare torde komma att rekryteras.

Det har påpekats att en elev efter nio år i dagens grundskola har undervisats färre timmar i historia än en elev som gick i gårdagens sjuåriga folkskola. Dagens och morgondagens elever kommer alltså med allt sämre historiekunskaper till en gymnasieskola, där historieämnet ytterligare skulle reduceras. Ytterligare kommentarer torde vara överflödiga!

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om historieämnets ställning i gymnasieskolan.

Stockholm den 24 januari 1990

Lars Sundin (fp)

Ingemar Eliasson (fp)