

Datum: 2025-10-23

Diarienummer: 2024/0660

Utbildning på vetenskaplig grund – otillräckliga insatser för att stödja skolan med kunskap (RiR 2025:31)

Bilaga 2. Internationell utblick

Innehåll

1	Inledning	3
2	Statliga aktörer med uppdrag att sammanställa utbildningsforskning	3
2.1	England – Education Endowment Foundation	4
2.2	Australien – Australian Education Research Organisation	5
2.3	USA – What Works Clearinghouse	6
2.4	Flandern (Belgien) – Leerpunt	7
2.5	Norge – Kunnskapssenter for utdanning	8
3	Nordiska länder som saknar aktör för sammanställning av forskning	9
3.1	Finland	9
3.2	Danmark	10
	Referenser	12

1 Inledning

Sverige är relativt ensamt om att i lag reglera att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Inom ramen för den här granskningen har vi sett exempel på liknande skrivningar i styrdokumentet på Nya Zeeland, men inte i något annat land i Europa.¹ Det finns dock exempel på annan form av reglering som styr utbildning och undervisning mot ett sådant mål. Exempelvis kan läroplaner specifikt styra användningen av specifika metoder som har starkt forskningsstöd, som i England där läroplanen föreskriver att lärare ska använda ljudningsmetoden *phonics* vid tidig läsinlärning.² Ett annat exempel är att i Australien måste delstaterna och territorierna genomföra evidensbaserade reformer i skolor för att få federal finansiering.³ På liknande sätt sker fördelningen av federala bidrag till skoldistrikt i USA – under Every Student Succeeds Act (ESSA) ställs krav på att distrikten ska använda metoder/undervisningskoncept som uppfyller specifika evidenskriterier.⁴

Ett arbete med att sammanställa och kommunicera forskning som rör utbildning och undervisning finns i flera länder. I den här internationella utblicken redogör vi för hur Australien, Danmark, England, Finland, Flandern, Norge och USA har organiserat det arbetet. I några av länderna finns en statligt finansierad aktör med ansvar för att sammanställa och kommunicera forskning om evidensbaserade undervisningsmetoder medan det i andra länder saknas en statlig aktör med ett sådant ansvar. Utblicken ska inte betraktas som en uttömmande beskrivning utan som exempel på hur arbetet kan organiseras.

2 Statliga aktörer med uppdrag att sammanställa utbildningsforskning

Aktörer som sammanställer forskning och sprider den till praktiker kallas för *mäklarorganisationer*. Internationellt finns ett antal exempel på mäklarorganisationer på utbildningsområdet. Mäklarorganisationer kan vara fristående akademiska institut eller finansierade direkt av ett lands utbildningsdepartement eller motsvarande. I detta avsnitt redogör vi för arbetet hos några statliga aktörer med uppdrag att sammanställa och sprida utbildningsforskning.

¹ I den nyazeeländska läroplanen står att lärare ska använda sig av forskning och erfarenheter när de planerar sin undervisning, se Ministry of Education, "New Zealand Curriculum", hämtad 2025-08-13.

² Department for Education, *The national curriculum in England*, 2013.

³ Australian Education Act (No. 67, 2013).

⁴ U.S. Department of Education, "Selecting Evidence-Based Practices for Tiers 1, 2, and 3: Navigating Clearinghouses and Databases", hämtad 2025-06-08; U.S. Department of Education, "What is the Every Student Succeeds Act?", hämtad 2025-06-08.

2.1 England – Education Endowment Foundation

Education Endowment Foundation (EEF) är en oberoende stiftelse och mäklarorganisation som bildades 2011.⁵ Syftet med stiftelsens verksamhet är att förbättra skolresultaten bland barn och elever i socio-ekonomiskt svaga grupper och att öka likvärdigheten i utbildningsväsendet genom att förse beslutsfattare, lärare och skolledare med evidensbaserad kunskap. EEF finansieras genom anslag från brittiska regeringen och har omkring 100 anställda.⁶

EEF:s verksamhet består av tre grenar med uppgift att a) generera ny kunskap genom att finansiera utvärderingar (framför allt randomiserade kontrollerade experiment, RCT) av insatser i skolor, b) sammanställa befintlig forskning i översikter och ta fram kunskapsguider som riktar sig till skolledare och lärare, och c) sprida kunskapen till målgrupperna i skolväsendet.⁷

2.1.1 Sammanställning av forskning och kunskapsguider

EEF har två typer av stöd till sina målgrupper. Det ena stödet, EEF:s *toolkits*, är stöd till beslutsfattare som summerar evidensläge, kostnad och förväntad effekt av olika typer av insatser eller policyområden. Några av dessa summeringar berör undervisningsstrategier medan andra handlar om skolans organisering. När EEF sammanställer forskning om de olika insatserna i sina toolkit utgår de från tydliga kriterier. De accepterar inte studier med en före- och eftermätning, utan enbart RCT-studier eller studier med kvasi-experimentell design. De kräver att studien har ett utfallsmått som fångar elevers skolprestation/måluppfyllelse, att den har genomförts i en klassrumskontext och att studiepopulationen ska uppgå till minst 30 elever. När de gör meta-analyser ska minst 10 primärstudier ingå. De systematiska litteratursökningarna som ligger till grund för sammanställningarna ger ofta ett stort underlag att utgå ifrån – vissa insatser/policyområden har upp emot 100 studier som grund.

Det andra stödet, *guidance reports*, som riktar sig till lärare och skolledare, innehåller tydliga och genomförbara rekommendationer kring undervisningspraktik. Guidance reports är organiserade utifrån teman (till exempel läs- och skrivundervisning, matematik, studiero, ledarskap i klassrummet) och stadiindelning. Arbetet med en guidance report inleds med målgruppsanalyser som identifierar vilka behov av stöd som finns. Därefter kartläggs det vetenskapliga underlaget, antingen genom att man gör en ny systematisk översikt på ett område eller genom att man använder redan befintliga översikter. Även här finns kriterier för hur tydlig forskningen ska vara: en rekommendation måste utgå från resultaten i en systematisk forskningsöversikt, som utgår från RCT-studier eller kvasi-experimentella studier. Några av EEF:s tidigaste guidance reports hade dock lägre krav. EEF använder också kvalitativ forskning för att

⁵ Avsnittet bygger på intervjuer med företrädare för EEF, 2025-02-12, samt skriftliga underlag.

⁶ EEF, "Education Endowment Foundation", hämtad 2025-06-03.

⁷ EEF, "How we work", hämtad 2025-06-02.

belysa hinder för implementering och svårigheter att nå socio-ekonomiskt utsatta grupper.

När en systematisk översikt tagits fram utarbetar EEF förslag på rekommendationer som sedan bearbetas med hjälp av en panel bestående av forskare och lärare.

Metoden, som kallas "Evidence to decision framework", går ut på att panelmedlemmarna får svara på ett antal strukturerade frågor, bland annat om potentiella fördelar och risker med de föreslagna rekommendationerna, om de berör ett prioriterat område, rekommendationernas kostnader och deras relevans för den engelska skolkontexten. Utifrån panelens svar tas rekommendationer fram och hela processen dokumenteras. För att uppfattas som en trovärdig och oberoende källa till kunskap fäster EEF stor vikt vid att alla resultat ska vara transparenta och replikerbara. EEF undviker att använda metoder som kan medföra att EEF kan anklagas för att uttrycka en åsikt.⁸

EEF lägger stor vikt vid att resultaten ska nå ut. För varje guidance report finns en kort *recommendations poster* med en beskrivning av strategier som riktar sig till lärare, en rapport, samt en underliggande systematisk översikt med sammanställd forskning.

2.1.2 Kompetens

Arbete med att genomföra utvärderingar genom RCT-studier görs av externa forskarteam, som får finansiering av EEF. Arbetet med systematiska forskningsöversikter utförs dels av anställda, dels av externt anlitade forskare. EEF anställer i regel inte forskarutbildade, utan de anställda får intern kompetensutveckling i hur man gör systematiska forskningsöversikter.

2.1.3 Kunskapsspridning

EEF:s material når ut till cirka 60–65 procent av skolledare och 40 procent av lärare i England.⁹ I en egen undersökning som EEF genomfört anger 55 procent av lärarna att de litar på EEF som källa när de vill förbättra sin undervisning.¹⁰

Förutom att publicera rapporter har EEF också en nyckelroll i att säkerställa att lärarutbildningen i England utgår från vetenskaplig grund. EEF kvalitetssäkrar utbildningen och kan lägga in ett veto mot innehåll som inte är i linje med evidens.

2.2 Australien – Australian Education Research Organisation

År 2017 tillsatte den australiensiska regeringen en utredning med syfte att säkerställa att statliga medel som tillförs utbildningsväsendet används till beprövade satsningar som förbättrar elevers måluppfyllelse. Bakgrunden till utredningen var sjunkande

⁸ Intervju med företrädare för EEF, 2025-02-12.

⁹ EEF, *Engaging with Evidence – A Survey of Teachers and Leaders*, 2024.

¹⁰ EEF, *Engaging with Evidence – A Survey of Teachers and Leaders*, 2024.

skolresultat, och att regeringen såg ett behov inte bara av att tillföra resurser, utan också av att säkerställa att resurserna användes på rätt sätt.¹¹ År 2020 fattades beslut om att inrätta ett statligt finansierat evidensinstitut, **Australian Education Research Organisation** (AERO) och i samband med det genomfördes konsultationer med aktörer i utbildningssektorn för att kartlägga vilka kunskapsbehov som fanns.¹²

Några slutsatser från konsultationen var att institutets uppgift borde vara att förbättra tillgängligheten till evidens i den australiensiska utbildningssektorn, och att stödja användningen av sådan kunskap i det praktiska arbetet. Detta skulle bland annat ske genom att sammanställa och översätta forskning till praktiska riktlinjer för implementering i klassrummet. Det fanns också en förhoppning om att en grund i sammanställd forskning skulle kunna stötta utbildningsväsendet långsiktigt, genom att undvika kortsiktiga mål som uppstår på grund av politiska intressen eller undervisningstrender.

AERO:s verksamhet består i dag bland annat av att genomföra systematiska forskningsöversikter för att identifiera undervisningsstrategier med tydligt forskningsstöd. Utifrån dessa utarbetas praktikguider, och AERO har också en aktiv roll i att stödja implementering i skolor.¹³

AERO har utarbetat tydliga evidenskriterier för sina stöd.¹⁴ Kriterierna bygger på att forskningen ska använda metoder (kvalitativa, kvantitativa eller mixed-methods) som ger information om en effekt eller påverkan av en insats eller strategi, samt att forskningskontexten ska vara relevant för den australiensiska skolan. AERO har fyra nivåer för att gradera evidens: *low*, *medium*, *high* och *very high confidence*. Den högsta nivån utgörs av forskning som är genomförd i ett sammanhang som liknar den australiensiska skolkontexten, och som visar på trovärdiga orsakssamband mellan en insats/strategi och ett utfall. Till skillnad från EEF har dock inte AERO något krav på att forskningen måste utgå från RCT-studier eller kvasi-experimentell forskningsdesign. Välgjord kvalitativ forskning kan också ingå som underlag, men det krävs att det finns en systematisk översikt på området.

2.3 USA – What Works Clearinghouse

What Works Clearinghouse (WWC) är en verksamhet under Institute of Education Sciences (IES), som i sin tur är en del av det amerikanska utbildningsdepartementet (U.S. Department of Education).¹⁵ Arbetet leds av IES:s National Center for Education Evaluation and Regional Assistance (NCEE).

¹¹ Australian Government, *Review to Achieve Educational Excellence in Australian Schools*, 2017.

¹² AERO, *Consultation report*, utan årtal.

¹³ AERO, "Research Agenda 2024", hämtad 2025-09-10.

¹⁴ AERO, *Standards of evidence*, 2021.

¹⁵ Detta avsnitt bygger på en intervju med medarbetare vid WWC 2024-10-07, samt Institute of Education Sciences, "Who we are", hämtad 2025-09-30; Institute of Education Sciences, "What we do", hämtad 2025-09-30.

WWC grundades 2002 med syftet att vara en central källa för evidens om "vad som fungerar" i utbildning. De granskar och sammanställer forskning om utbildningsprogram, läromedel, metoder och policyer och tillämpar strikta, standardiserade kriterier för att bedöma kvaliteten på studier, särskilt effektutvärderingar. WWC arbetar också med att göra resultaten tillgängliga för lärare, skolledare, beslutsfattare och forskare genom rapporter, databaser och riktlinjer.

WWC publicerar systematiska översikter, evidensrapporter och interventionsöversikter som visar styrkan i forskningsstödet för olika insatser. WWC översätter även forskning till praktiska guider (*practice guides*) med rekommendationer för skolor, baserade på evidens och expertkonsensus. Vidare har WWC även byggt upp en omfattande databas över forskningsstudier inom utbildningsområdet, och presenterar en rating av evidensstyrkan.

2.4 Flandern (Belgien) – Leerpunt

Utbildningssystemet i Belgien är uppdelat utifrån de tre språkgrupperna flamländska, franska och tyska. Varje språkgrupp har sitt eget utbildningssystem.

År 2022 bildades det oberoende kunskapscentret **Leerpunt** i den flamländska delen av Belgien på uppdrag av den flamländska regeringen.¹⁶ Syftet med centret var att stärka utbildningspraxis genom evidensbaserat arbete. Detta efter att kunskapsresultaten i Flandern sjunkit under flera år och det fanns stora skillnader i kunskapsresultat mellan elevgrupper.¹⁷

Centret är en mäklarorganisation vars huvudsakliga verksamhet består av följande:

- Ta fram en kunskapsbas för didaktiska metoder.
- Identifiera kunskapsbehov inom det pedagogiska praktikområdet. Behoven sammanfattas i en kunskapsagenda som beskriver vilka frågor som centret kommer att prioritera de närmaste åren.
- Ta fram ny kunskap: Leerpunt bedriver ingen forskning själva men finansierar forskning, huvudsakligen översiktsstudier, genom utlysningar.
- Kommunicera kunskap om evidensbaserat arbete till verksamma i skolan.¹⁸

Verksamheten är till stor del inspirerad av EEF:s modell. En central del i det är att Leerpunt har översatt EEF:s toolkits i dess helhet samt låtit forskare och praktiker översätta dem till flamländsk kontext. Utöver att översätta EEF:s toolkit och finansiera forskning, ger de bidrag till skolor för att skolorna ska introducera evidensbaserade undervisningsmetoder.

¹⁶ Detta avsnitt bygger på intervju med företrädare för Leerpunt, 2025-03-28.

¹⁷ OECD, *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*, 2023.

¹⁸ Leerpunt, "Wat is Leerpunt en hoe werkt het?", 2025-05-19.

Till skillnad från EEF använder Leerpunt inte enbart forskning som utgår från RCT-studier eller kvasi-experimentell forskningsdesign. Leerpunt finansierar även en rad olika skolutvecklingsprojekt på skolor på uppdrag av den flamländska regeringen. Projekten syftar till att introducera evidensbaserade arbetssätt på skolor och fokuserar på att utbilda lärare och annan personal.¹⁹

Leerpunt har både en vetenskaplig kommitté och en användarkommitté. Den vetenskapliga kommittén säkerställer att allt material håller hög vetenskaplig kvalitet. Användarkommittén ser till att alla material är användbara och relevanta för praktiker. Inför varje publicering ska båda kommittéerna godkänna innehållet för att garantera att allt material både håller vetenskaplig kvalitet och är användbart.

Allt material som publiceras riktar sig till hela utbildningsväsendet, i första hand till lärare, rektorer och annan personal i skolan. Materialet kan också nyttjas inom lärarutbildningen och av forskningsinstitutioner, förlag och beslutsfattare. För att förankra kunskapen inte bara hos lärare utan i hela skolan, har Leerpunt särskilt riktat kommunikationsinsatser mot skolledare. Enligt Leerpunts chef har 95 procent av alla rektorer i Flandern kännedom om Leerpunt.

I Flandern finns tre olika så kallade utbildningsnätverk (statliga, kommunala och friskolor) som delvis använder olika läroplaner. Företrädare för de olika utbildningsnätverken finns representerade i centrets styrelse för att arbetet ska vara förankrat i hela skolväsendet och för att företrädarna ska hjälpa till med att sprida Leerpunts material.

2.5 Norge – Kunnskapssenter for utdanning

Kunnskapssenter for utdanning (KSU) är ett nationellt forskningscenter som upprättades av Kunnskapsdepartementet 2013 och finansieras av detsamma.²⁰ Centret var ursprungligen placerat vid Norges forskningsråd men blev flyttat till Universitetet i Stavanger 2019. Centret har en egen styrelse som utses av fakultetsnämnden.²¹

KSU är en mäklarorganisation vars huvudsakliga uppgift är att genomföra systematiska översikter för utbildningssektorn, från förskola till högre utbildning. Översikterna omfattar inte bara undervisning utan också frågor som rör till exempel trivsel, rektors ledarskap och lärarförsörjning.²² Översikterna görs antingen på initiativ från KSU själva, som samarbeten med externa forskare eller på förfrågan från Kunnskapsdepartementet eller myndigheter. Centret har dock stor vetenskaplig frihet och kan säga nej till en förfrågan.

¹⁹ Leerpunt, "17 projecten stimuleren evidence-informed werken in onze scholen", 2025-05-19.

²⁰ Detta avsnitt bygger på intervju med företrädare för KSU, 2025-05-05.

²¹ Universitetet i Stavanger, "Kunnskapssenter for utdanning – bakgrunn og fakta", hämtad 2025-06-24.

²² Universitetet i Stavanger, "Ressursbibliotek", hämtad 2025-06-24.

Centret har nio anställda forskare som genomför merparten av arbetet men de anlitar ofta externa forskare för att komplettera med ytterligare kompetens. Majoriteten av den forskning som ingår i översikterna är kvalitativ och de gör främst narrativa eller tematiska synteser. De använder sig av både norsk och internationell forskning beroende på vilken sakfråga det gäller och om resultaten går att föra över till den nordiska kontexten.

I centrets ansvarsområden ingår också att arbeta systematiskt med att vidareutveckla genren kunskapsöversikt, bidra till ökad kompetens när det gäller att sammanställa och sammanfatta forskningsresultat och sprida forskningsbaserad kunskap utifrån kunskapsöversikter.²³

Utöver i systematiska översikter publicerar KSU sina resultat i kortare rapporter, artiklar, poddar och webinarier. De primära målgrupperna är lärare, forskare, studenter och beslutsfattare inom hela utbildningssektorn. De kortare publikationerna görs för att resultaten ska bli mer tillgängliga. Publikationerna är huvudsakligen på norska för att vara lättillgängliga för professionen, även om KSU också publicerar på engelska.

3 Nordiska länder som saknar aktör för sammanställning av forskning

Varken Finland eller Danmark har en statlig aktör med uppdrag att sammanställa och sprida utbildningsforskning, eller med uppdrag att ta fram kunskapsunderlag baserade på forskningssammanställningar. Nedan sammanfattar vi hur dessa länder arbetar med kunskapsförsörjning inom skolväsendet.

3.1 Finland

I Finland har skolhuvudmän och lärare relativt stor frihet att forma utbildningen på respektive skola. Myndigheten **Utbildningsstyrelsen** beslutar bland annat om grunderna för läroplanen för förskolan, grundskolan och gymnasieskolan. Utifrån grunderna tar skolhuvudmännen fram egna lokala läroplaner.²⁴

Lärare har även stor frihet att forma sin egen undervisning. Alla lärare har minst en masterutbildning. Det finns inga nationella prov och ingen myndighet med tillsynsansvar för skolan.²⁵ Det finns heller ingen myndighet eller institut som ansvarar för att sammanställa forskning om utbildning eller undervisning.

Ansaret för att utbildningen håller hög kvalitet ligger på respektive skolhuvudman som själva ansvarar för att utvärdera sin utbildning och delta i extern utvärdering. Det

²³ Universitetet i Stavanger, "Kunnskapssenter for utdanning – bakgrunn og fakta", hämtad 2025-06-24.

²⁴ Utbildningsstyrelsen, "Hur styrs våra skolor?", hämtad 2025-05-30.

²⁵ NCU, *Kvalitetshandtering i det finländska utbildningssystemet*, 2021.

gäller alla skolformer, från förskola till högskola. Syftet med utvärderingen är att se till att lagen följs, att utbildningen utvecklas och att förutsättningarna för inläring förbättras. De viktigaste resultaten av utvärderingen ska enligt lag offentliggöras.²⁶ Lagen fastställer dock inte hur eller med vilka metoder utvärderingen ska genomföras.²⁷

Externa utvärderingar genomförs av myndigheten **Nationella centret för utbildningsutvärdering** (NCU). Centret utvärderar utbildningen och kunskapsresultat och stöttar skolhuvudmännens egna utvärderingar genom handledning och stödmaterial.²⁸ I det ingår att NCU tillhandahåller verktyg för utvärdering och självvärderingar. Dessa utvärderingskriterier baseras på forskningsrön.²⁹ Kriterierna anger dock inte hur undervisningen ska bedrivas utan riktas mot organisatoriska frågor, ledarskap och att skolan ska anpassa undervisningen efter elevernas behov.³⁰

Enlig NCU använder politiker och skolledare någon form av evidens vid beslutsfattande kring utbildningsväsendet men det är inte nödvändigtvis vetenskaplig evidens. Det kan i stället vara utredningar, utvärderingar och andra undersökningar, till exempel resultat från NCU som centret rapporterar till myndigheter och riksdagen.³¹

3.2 Danmark

I Danmark finns inte någon aktör som ensamt ansvarar för att sammanställa forskning om utbildning och undervisning till verksamma i skolan. Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for velfærd (VIVE), Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) och Børne- og Undervisningsministeriet arbetar dock för att på olika sätt sprida evidensbaserad kunskap om utbildning.

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for velfærd är ett oberoende statligt forsknings- och analyscenter under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Centret bedriver forskning och genomför analyser inom välfärdssektorn, däribland utbildning och barnomsorg.³² Syftet är att ta fram och sprida praktisknära forskning och analyser, riktade mot beslutsfattare, intressegrupper och allmänheten. VIVE finansieras genom statligt anslag, externa forskningsanslag och genom uppdrag.³³

De publikationer på centrets webbplats som rör utbildning, är till övervägande del utvärderingar och undersökningar. Centret publicerar också forskningsartiklar och systematiska översikter som rör undervisning som forskare på VIVE har gjort i

²⁶ Lag om grundläggande utbildning 628/1998, 21 §.

²⁷ NCU, *Kvalitetshandtering i det finländska utbildningssystemet*, 2021.

²⁸ Nationella centret för utbildningsutvärdering, "Om oss", hämtad 2025-05-30.

²⁹ NCU, *Kvalitetshandtering i det finländska utbildningssystemet*, 2021.

³⁰ Undervisning- och kulturministeriet, *Kvalitetskriterier för den grundläggande utbildningen*, 2012.

³¹ Mejl från företrädare för NCU, 2025-03-12.

³² VIVE, "Viden til udvikling af velfærdssamfundet og den offentlige sektor", hämtad 2025-09-11.

³³ VIVE, "Mission, vision and core values", hämtad 2025-09-11.

samarbete med externa forskare. Översikterna är dock bara publicerade på engelska och följs inte av något praktisknära stöd.³⁴

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet är en förvaltningsmyndighet under Børne- og Undervisningsministeriet. Styrelsens arbete består dels av att ge stöd till kommuner och skolor för att undervisningen ska hålla hög kvalitet, dels av att bedriva tillsyn över skolors kvalitet. STUK ger rådgivning till personal i grundskolan och i det ingår bland annat att ge råd om specifika undervisningsmetoder och lämpliga stödformer. STUK tar även fram kunskapsunderlag för skolutveckling riktade till beslutsfattare, pedagogisk personal och skolledare.³⁵ De genomför utvärderingar och följeforskning i samarbete med externa forskningsmiljöer och institut.³⁶

Tillsyn och stöd baseras på den senaste kunskapen och forskningen inom skolutveckling, enligt STUK. Samtidigt menar STUK att det finns ett behov av en gemensam förståelse kring vad kvalitet i utbildning är som kan delas av den nationella politiska nivån och praktiker i kommuner och skolor. Myndigheten arbetar just nu med att ta fram en definition av kvalitet inom grundskolan, inklusive viktiga kvalitetsfaktorer, under 2025.³⁷

STUK:s kunskapsunderlag och stödmaterial publiceras på **Børne- og Undervisningsministeriets** digitala lärportal emu.dk. Där finns också forskningsartiklar och utvärderingar från VIVE, rekommendationer kring exempelvis användning av lärverktyg, exempel på aktiviteter i klassrummet, verktyg för skolors självvärdering, samt goda exempel som rör undervisningsmetoder och specialpedagogiskt stöd. Målgruppen för stödmaterialen är lärare, pedagogisk personal och skolledare.³⁸

³⁴ VIVE, "Udgivelser", hämtad 2025-09-11.

³⁵ STUK, "Velkommen til emu-respons", hämtad 2025-06-25.

³⁶ STUK, "Viden og forskning", hämtad 2025-06-25.

³⁷ Mejl från företrädare för STUK, 2025-03-13.

³⁸ EMU, "Grundskole", hämtad 2025-09-11.

Referenser

Rapporter

Australian Government, *Review to Achieve Educational Excellence in Australian Schools*, 2017.

Australian Education Reserach Organisation (AERO), *Consultation report*, utan årtal.

Australian Education Reserach Organisation (AERO), *Standards of evidence*, 2021.

Education Endowment Foundation (EEF), *Engaging with Evidence – A survey of teachers and leaders*, 2024.

Nationella centret för utbildningsutvärdering (NCU), *Kvalitetshantering i det finländska utbildningssystemet*, sammanfattningar 9:2021, 2021.

Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD), *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*, 2023.

Undervisning- och kulturministeriet, *Kvalitetskriterier för den grundläggande utbildningen*, 2012:30, 2012.

Webbsidor

Australian Education Reserach Organisation (AERO), "Research Agenda 2024", <https://www.edresearch.edu.au/other/agency-publications/research-agenda-2024>, hämtad 2025-09-10.

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for velfærd (VIVE), "Mission, vision and core values", <https://www.vive.dk/en/about-vive/mission-vision-and-core-values>, hämtad 2025-09-11.

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for velfærd (VIVE), "Udgivelser", <https://www.vive.dk/da/udgivelser>, hämtad 2025-09-11.

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for velfærd (VIVE), "Viden til udvikling af velfærdssamfundet og den offentlige sektor", <https://www.vive.dk>, hämtad 2025-09-11.

Education Endowment Foundation (EEF), "Education Endowment Foundation", <https://educationendowmentfoundation.org.uk>, hämtad 2025-06-03.

Education Endowment Foundation (EEF), "How we work", <https://educationendowmentfoundation.org.uk/about-us/how-we-work>, hämtad 2025-06-02.

EMU, "Grundskole", <https://emu.dk/grundskole>, hämtad 2025-09-11.

Institute of Education Sciences, "Who we are",
<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/howeare?>, hämtad 2025-09-30

Institute of Education Sciences, "What we do",
<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/WhatWeDo>, hämtad 2025-09-30.

Leerpunt, "17 projecten stimuleren evidence-informed werken in onze scholen",
<https://leerpunt.be/updates/detail/17-projecten-stimuleren-evidence-informed-werken>, hämtad 2025-05-19.

Leerpunt, "Wat is Leerpunt en hoe werkt het?", <https://leerpunt.be/over-leerpunt>,
2025-05-19.

Ministry of Education, "New Zealand Curriculum",
<https://newzealandcurriculum.tahurangi.education.govt.nz/new-zealand-curriculum/5637175326.p>, hämtad 2025-06-02.

Nationella centret för utbildningsutvärdering, "Om oss", <https://www.karvi.fi/sv/om-oss>,
hämtad 2025-05-30.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), "Velkommen til emu-respons",
<https://respons.emu.dk/fsk/p/laes-mere>, hämtad 2025-06-25.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), "Viden og forskning",
<https://www.stukvm.dk/kvalitet-i-undervisningen/viden-og-forskning>,
hämtad 2025-06-25.

Universitetet i Stavanger, "Kunnskapssenter for utdanning – bakgrunn og fakta",
<https://www.uis.no/nb/kunnskapssenter-for-utdanning/forskning/kunnskapssenter-for-utdanning-bakgrunn-og-fakta>, hämtad 2025-06-24.

Universitetet i Stavanger, "Ressursbibliotek",
<https://www.uis.no/nb/kunnskapssenter-for-utdanning/ressursbibliotek>,
hämtad 2025-06-24.

Utbildningsstyrelsen, "Hur styrs våra skolor?", <https://www.oph.fi/sv/blogg/hur-styrs-vara-skolor>, hämtad 2025-05-30.

U.S. Department of Education, "Selecting Evidence-Based Practices for Tiers 1, 2, and 3: Navigating Clearinghouses and Databases", www.ed.gov/teaching-and-administration/lead-and-manage-my-school/state-support-network/ssn-resources/selecting-evidence-based-practices-for-tiers-1-2-and-3-navigating-clearinghouses-and-databases, hämtad 2025-06-08.

U.S. Department of Education, "What is the Every Student Succeeds Act?",
www.ed.gov/laws-and-policy/laws-preschool-grade-12-education/esea/what-is-the-every-student-succeeds-act, hämtad 2025-06-08.

Författningar

Australian Education Act (No. 67, 2013).

Department for Education, *The national curriculum in England – Framework document*, 2013.

Lag om grundläggande utbildning (628/1998).