

Motion till riksdagen 2008/09:N230

av **Kurt Kvarnström och Peter Hultqvist (s)**

Konkurrenskraftig elproduktion för industrin

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om långsiktiga spelregler i energipolitiken.

Motivering

En god och säker tillgång till billig energi är en förutsättning för den svenska industrins konkurrenskraft och därmed också för vår fortsatta tillväxt. Flertalet prognoser om elförsörjning pekar mot att ny elproduktionskapacitet kommer att behövas i Sverige. Men idag har den tunga industrin i våra huvudsakliga konkurrentländer Kanada, Sydafrika och Australien lägre elpriser än den svenska. Detta försämrar den svenska konkurrenskraften.

Vårt ekonomiska välbefinnande och tillväxt bygger till stor del på att vi utnyttjar teknikens landvinningar och på att tekniken hela tiden utvecklas. Men för att detta ska göras möjligt behövs idag stora investeringar i konkurrenskraftig elproduktion som kärnkraft och vattenkraft vid sidan av komplement som vindkraft. En mer avancerad industri med högre förädlingsvärde innebär i många fall också att det krävs mycket el. Den svenska energipolitiken måste ta hänsyn till tillgången till billig energi för fortsatt industriell utveckling och tillväxt.

Ytterst sett är det regelverket och marknadens signaler som måste skapa ett klimat som inbjuder till att ersättnings- och nyinvesteringar uppstår. Investeringar i ny elproduktionskapacitet är i allmänhet kapitalintensiva samtidigt som ledtiderna för beslut är långa. Förändringar när det gäller konkurrenstryck samt villkor för skatter och tillståndsgivning påverkar företagets situation och kostnader, och blir därmed avgörande för beslut att investera eller ej.

Fel! Okänt namn på

Den energipolitik som idag bedrivs i Sverige går dock stick i stäv med detta genom att den med politiska styrmedel hindrar långsiktighet och nytänkande. Detta gynnar inte tillväxten.

Utan stabila spelregler vågar aktörer inte investera eller reinvestera i vattenkraften som är en ren och effektiv energikälla som dessutom uppfyller alla krav på förnybarhet.

Traditionellt sett har Sveriges relativt utsatta geografiska läge med långa avstånd som kräver transporter vägts upp av Sveriges historiskt låga elpriser och goda tillgång till råvaror. Ska detta vara en konkurrensfördel även i framtiden måste staten ge tydliga signaler i energipolitiken och garantera långsiktiga villkor. Risken finns annars att den tunga industrin, med dess hundratusentals direkta och indirekta arbetstillfällen, börjar lämna landet. Flera av de industriella nyinvesteringar som tidigare var självklara att göra i Sverige hamnar utomlands. Därmed riskeras också arbetstillfällen i hela Sverige, vilket inte bara är en tragedi för de drabbade utan på sikt också är ett hot mot den svenska välfärden.

Ett problem som uppkommit är specialstålindustrins negativa utfall av elcertifikaten. När förädlingen av stålet ökar blir priset högre och då blir inte kvoten mot elkostnaderna lika utan de får betydligt lägre reduktion då elpriset ställs mot totalvärdet. Detta missförhållande måste åtgärdas då vi måste konkurrera med bättre kvaliteter till högre pris framöver. Vi anser, med anledning av de stora konsekvenser som ändringarna i lagen om elcertifikat kan få för vissa företag, att regeringen bör återkomma till riksdagen med förslag på justeringar i syfte att behålla svensk stålindustris konkurrenskraft.

Framtidstron hos industrin i Sverige skulle öka om långsiktighet och stabila villkor för energikostnaderna fick vara ledord i energi- och skattepolitiken. Det är företagets uppgift att investera för att möta framtidens expansionsmöjligheter men det är politikernas uppgift att se till att företagen vågar investera.

Regeringen bör snarast ställa upp på blocköverskridande energisamtal i syfte att ge industrin långsiktiga och stabila spelregler.

Stockholm den 29 september 2008

Kurt Kvarnström (s)

Peter Hultqvist (s)