

# Motion till riksdagen

1989/90:Bo224

av Ewa Hedkvist Petersen m.fl. (s)

Vintertillägget vid bostadsbyggande

---

I budgetpropositionen föreslår regeringen att möjligheten att erhålla tillägg för vintermerkostnader (vintertillägg) i det schablonmässigt beräknade låneunderlaget slopas från den 1 juli 1990. Motiven är att vintertilläggets syfte inte med hänsyn till dagens byggmetoder motiverar ett sådant tillägg. Vintermerkostnadernas andel av den totala produktionskostnaden sägs ha minskat under senare år till följd av att byggnadsprojekten i allt större omfattning utförs med prefabricerade element.

Enligt vår mening är merkostnaderna för att bygga bostäder vintertid betydande, framför allt i de norrliga delarna av landet. Dessa består bl.a av kostnader för snöröjning, täckning och varmhållning vid alla betong- och murningsarbeten, försvårade schaktningsarbeten då marken är tjälad, ibland till två meters djup, samt uttorkningskostnader. Sträng kyla och snö medför också i sig att produktionstakten blir lägre än den annars skulle ha varit och att arbetet ibland även helt måste avbrytas.

Inte heller har byggandet med prefabricerade element den omfattning som förslaget synes bygga på. Åtminstone i norr sker produktionen i stor utsträckning utan användandet av sådana element. Dessutom uppstår även i de fall prefabricerade element används betydande merkostnader.

Den s.k. schablonmetoden för beräkning av låneunderlag som nu föreslås ändrad och som infördes den 1 oktober 1989 grundas på den av riksdagen uttalade principen att strävan bör vara att samstämmighet skall föreligga mellan schabloner och faktisk kostnad. Metoden är konstruerad så att vintertillägget är den enda faktor som skall fånga upp de skillnader i kostnad som beror av att bostadsbyggandet bedrivs under olika årstider och i olika landsdelar med skilda klimat.

Om vintertilläggen slopades skulle principen att schablonvärdena skall överensstämma med faktiska kostnader frångås. De kallare delarna av landet skulle komma att starkt missgynnas. Det är uppenbart att det är förenat med väsentligt högre kostnader att vintertid uppföra exempelvis ett nio-våningars punkthus med tegelfasad i övre Norrland än i Skåne. Tvärtom skulle vintertillägget behöva höjas för att fullt ut täcka merkostnaderna.

Om vintertillägget tas bort finns det risk för att bostadsbyggandet i än större utsträckning skulle komma att koncentreras till sommarhalvåret. Vi menar att det vore olyckligt då det finns starka skäl att bygga bostäder även vinter-

tid. Av både arbetsmarknads- och bostadsförsörjningsskäl är det nödvändigt och önskvärt att produktionen kan ske under hela året.

Mot bakgrund av de fukt- och mögelproblem som förekommit i senare årgångar av bostäder i hela landet, är det viktigt att de merkostnader, exempelvis för uttorkning, som är förknippade med byggande vintertid kan belånas.

Beräkningar visar att ett slopande av vintertillägget skulle vid byggnation vintertid i övre Norrland höja boendekostnaden ca 100 kr/månad i en normalläggning i flerbostadshus och 200 kr/månad i småhus.

## Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att möjligheten skall behållas att erhålla tillägg för vintermerkostnader i det schablonmässigt beräknade låneunderlaget.

Stockholm den 24 januari 1990

*Ewa Hedkvist Petersen (s)*

*Nils-Olof Gustafsson (s)*

*Roland Brännström (s)*

*Rune Jonsson (s)*

Mot. 1989/90

Bo224