

Motion till riksdagen 2009/10:N483

av **Per Bolund och Kent Persson (mp, v)**

Avvisande av fossilutvinning i Sverige

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att regeringen inte bör godkänna en storskalig utvinning av fossila bränslen i Sverige.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att regeringen bör avvisa en expansion av naturgasanvändningen i Sverige.

Motivering

Sverige har goda förutsättningar att visa vägen i klimatpolitiken. Vi är ett rikt land, som redan har visat att det går att kombinera ett högt ekonomiskt välstånd med minskade koldioxidutsläpp.

Men för att Sverige ska vara ett föredöme krävs det politisk handlingskraft. Därför är det beklagligt att den borgerliga regeringen har öppnat för en ökad användning av naturgas. Detta går stick i stäv mot vår föreställning om en hållbar utveckling för Sverige. Det finns varken energipolitiska skäl eller klimatpolitiskt utrymme för en storskalig utbyggnad av naturgasnätet.

Naturgas är ett fossilt bränsle. Regeringens klimat- och energiproposition öppnar för en storskalig utbyggnad av naturgasnätet. Det motsätter vi oss, inte minst av klimatskäl. Dessutom säger våra partier nej till den ryska gasledningen i Östersjön, som skulle vara den främsta källan till ny naturgas i Sverige.

Istället för att öka användningen av den fossila naturgasen bör Sverige öka produktionen av biogas, främst genom en utbyggnad av produktionskapacitet och regionala nät. Även förgasning av biomassa bör aktivt understödjas för att ersätta naturgas i kraftvärme och industri.

Fel! Okänt namn på

I den förra regeringens klimatproposition (2005/06:172) betonades följande: "En storskalig utbyggnad av naturgasnätet riskerar med stor sannolikhet att ta marknadsandelar från biobränslen. För att skapa förutsättningar för att bryta Sveriges beroende av fossila bränslen är det därför avgörande att inte en sådan utbyggnad sker."

Denna skeptiska grundsyn till naturgas delades av samtliga partier i den parlamentariska klimatberedningen, som slog fast: "Beredningen avvisar sålunda en expansion av naturgasanvändningen i Sverige och bedömer att ytterligare introduktion av naturgas - annat än i industriella processer där andra fossila bränslen ersätts - inte ligger i Sveriges klimatpolitiska intresse."

Denna formulering kritiserades av olje- och gasbolaget Shell som i sitt remissvar på Klimatberedningens betänkande "beklagade" att beredningen intagit denna ställning: "Det ligger i Sveriges klimatpolitiska intresse att fossila bränslen med mindre påverkan används i högre utsträckning", skrev Shell (<http://www.regeringen.se/content/1/c6/10/91/31/d74575f4.pdf>).

Och i regeringens klimatproposition från mars 2009 avvisas inte längre en expansion av naturgasanvändningen i Sverige, utan istället betonas att naturgasen "kan ha betydelse under en omställningsperiod".

Kanske är det denna olyckliga omsvängning från regeringens sida som inspirerat Shell att nu inleda omfattande provborrningar efter naturgas i Skåne. Shell bedömer, enligt vad bolaget uppgav i en TT-artikel den 28 augusti 2009, att gasen kan räcka för att försörja hela den svenska marknaden under några årtionden.

Stockholm den 6 oktober 2009

Per Bolund (mp)

Kent Persson (v)