

Motion till riksdagen 2010/11:T484

av **Ulf Berg (M)**

Dubbdäck

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anføres i motionen om dubbdäck.

Motivering

Det kommer nu flera undersökningar som pekar på dubbdäckens stora betydelse för trafiksäkerheten. Skillnaden mellan att köra bil med dubbdäck och att köra utan är stor. Risken att drabbas av olyckor minskar drastiskt om bilen har dubbdäck till skillnad från om den har försetts med dubbfria vinterdäck.

Forskningen är heller inte helt klar över om dubbdäcksförbudet på exempelvis Hornsgatan har någon större inverkan på miljön. Här argumenterar de som är för ett dubbdäcksförbud att de potentiella partiklarna som lösgörs i luften är farliga för oss människor. Samtidigt som det idag finns tekniska lösningar för att få bort partiklarna i luften ska det uppmärksammas att det finns en större koncentration av partiklar i Stockholms tunnelbana än på t ex Hornsgatan.

Idag tar vi stor hänsyn till buller vid byggnationer och sätter in lämpliga metoder mot detta. Det borde även vara en naturlig del när det kommer till partiklar i luften.

Utökas förbudet mot dubbdäck kommer fler att tvingas välja de mer farliga däcken om man har som ambition att trafikera dessa vägar. Men det är sannolikt att man även beger sig till Dalarnas underbara fjällvärld för rekreation och utövande av någon vintersport. Vi som bor i Dalarna vet mycket väl hur det ser ut efter våra vägar när långa rader av bilar trafikerar våra vägar till och från vintersportsorterna. Det är naturligtvis oerhört bra att vi har denna dragningskraft och besöksnäringen är en mycket viktig del där många människor sysselsätts.

Fel! Okänt namn på

Mot bakgrund av detta är det olyckligt om ett problem som kan lösas på andra sätt än förbud, leder till att trafiksäkerheten kraftigt försämras i exempelvis Dalarna om bilägarna väljer dubblösa däck. Beslutet kan ha blivit ett annat om ägaren tagit hänsyn till att bilen kommer att användas till flera färder mellan Stockholm och Sälen eller Idre för att ta ett par exempel.

Därför bör frågan analyseras utifrån ett trafiksäkerhetstänkande och om det finns andra sätt att få bort hälsofarliga partiklar i innerstaden.

Stockholm den 21 oktober 2010

Ulf Berg (M)