

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2018-04-25
Besvaras senast
2018-05-16

Till statsrådet Ann Linde (S)

2017/18:509 EU-domstolens avgörande kring tvistlösning och CETA

Den 6 mars avgjorde EU-domstolen mål C-284/16 Slovakien vs Achmea. Målet gällde Slovakiens försök att begränsa vinster i välfärden, närmare bestämt sjukförsäkringar. Slovakien förlorade i en tribunal som fattade beslut i enlighet med ett bilateralt investeringsavtal mellan Nederländerna och Slovakien.

Domstolen har i domen

(se <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=194583&pageIndex=0&doclang=SV&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=408526>) ett mycket intressant resonemang kring flera generella problem med de tribunaler som upprättas i samband med dessa investeringsavtal. Domstolen anser i sitt förhandsavgörande att denna typ av tribunaler och hur de arbetar är oförenliga med EU-rätten.

På riksdagens bord för beslut ligger nu CETA, ett avtal av liknande typ som det som domstolen nu anser vara olagligt.

Jag vill därför fråga statsrådet Ann Linde:

1. Avser statsrådet att dra tillbaka propositionen för att i ljuset av den nya domen återigen se om CETA är förenligt med EU-rätten?

2. Avser statsrådet att under tiden detta analyseras ta något initiativ till att avbryta ratifieringsprocessen för att kunna stödja Frankrikes initiativ att införa ett "klimatveto" i avtalet, så att inget i avtalet hindrar klimatarbetet?

.....

Carl Schlyter (MP)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders